

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_228517

UNIVERSAL
LIBRARY

خاندان بوخی

مضمّن شرح حال هر يك از افراد این خاندان با فهرست تألیفات و مقام علمی و ادبی و سیاسی هر يك از ایشان و تاریخ مختصر ظهور فرق اسلامی و مذهب شیعه و متکلمین اولیه آن و فرقه‌هایی که از میان طایفه شیعه برخاسته‌اند با فهرستی القبائی از اسامی این فرق و مختصری از مقالات ایشان

تألیف

عباس اقبال

معلم دارالمعلمین عالی

طهران - مطبعة مجلس

۱۳۱۱ هجری شمسی

فهرست کتاب

مقدمه

۱ - ۴	خاندان نوبختی
۵ - ۱۰	فصل اول - نوبخت جدّ این خاندان
۱۱ - ۱۴	فصل دوم - ابوسهل بن نوبخت
۱۵ - ۲۴	فصل سوم - پسران ابوسهل بن نوبخت
۱۵ - ۱۸	۱ - اسماعیل
۱۸	۲ - ابو ایوب سلیمان
۱۸	۳ - داود
۱۸	۴ - اسحاق
۱۹	۵، ۶، ۷ - ابوالحسین علی و هارون و محمد
۲۰	۸ - ابوالعبّاس فضل
۲۰	۹ - عبدالله
۲۰ - ۲۱	۱۰ - سهل و برسرش حسن
۲۶ - ۲۴	ابونواس و آل نوبخت
۲۴ - ۴۸	فصل چهارم - ظهور علم کلام و متکلمین اولیه
۲۲ - ۳۷	فرقه معتزله
۲۷ - ۴۳	علم کلام
۴۳ - ۴۸	عقیده بخلق قرآن
۴۹ - ۵۹	فصل پنجم - فرقه شیعه و متکلمین اولیه آن
۴۹ - ۵۲	فرق مختلفه شیعه
۵۳ - ۵۸	مسئله امامت
۵۸ - ۷۷	فرقه امامیه و متکلمین اولیه آن
۷۷ - ۸۸	۱ - ابوجعفر مؤمن الطاق
۷۸	۲ - هشام بن سالم جوالیقی
۷۹ - ۸۰	۳ - هشام بن الحکم
۸۰ - ۸۱	۴ - ابوالحسن علی بن میثم تمار
۸۲	۵ - ابومالک حضرمی

۸۲-۸۱	۶ - ابو جعفر سگاک
۸۳-۸۲	۷ -- یونس بن عبدالرحمن قبی
۸۳	۸ - ابو حفص حداد نیشابوری
۸۴-۸۳	۹ - ابوالاحوص بصری
۸۷-۸۵	۱۰ - ابو عیسی وراق
۹۴-۸۷	۱۱ - ابن الراوندی
۹۵-۹۴	۱۲ - ابو جعفر بن قیة رازی
۹۶-۱۲۴	فصل ششم - ابوسهل اسماعیل بن علی و برادرش ابو جعفر محمد
۹۶-۱۰۱	۱ - زندگانی اداری ابوسهل نوبختی
۱۰۱-۱۰۴	۲ - زندگانی علمی و ادبی او
۱۰۴-۱۰۶	۳ - شاگردان ابوسهل نوبختی
۱۰۶-۱۱۱	۴ - ابوسهل نوبختی و مسئله غیبت
۱۱۱-۱۱۶	۵ - ابوسهل نوبختی و حسین بن منصور حلاج
۱۱۶-۱۲۳	۶ - تألیفات ابوسهل نوبختی
۱۲۵	ابو جعفر محمد برادر ابوسهل نوبختی
۱۲۵-۱۲۶	فصل هفتم (۱) - ابو محمد حسن بن موسی
۱۲۵-۱۲۸	۱ - احوال ابو محمد نوبختی
۱۲۸-۲۲۸	۲ - تألیفات او
۱۳۵-۱۳۶	کتاب ردّ بر غلاة
۱۳۶-۱۴۰	کتاب الآراء والذیانات
۱۴۰-۱۴۳	فرق السیدیه
۱۴۳-۱۶۱	آیا فرق السیدیه موجود از ابو محمد نوبختی است ؟
۱۶۱-۱۶۵	تعداد فرق شیعه بعد از رحلت امام یازدهم .
۱۶۶-۱۸۰	فصل هشتم - ابو اسحاق ابراهیم
۱۶۸-۱۷۰	عصر مؤلف کتاب الیاقوت
۱۷۰-۱۷۷	انوار الملکوت
۱۷۷-۱۸۰	کتاب الابتهاج
۱۸۱-۱۹۲	فصل نهم - ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل و پسرش ابوالفضل یعقوب
۱۹۳-۲۱۱	فصل دهم - ابوالحسین علی بن عباس و پسرش ابو عبدالله حسین
۱۹۳-۱۹۶	ابوالحسین علی

۱۹۸-۱۹۶	آل نوبخت و بختری
۱۹۹-۱۹۸	آل نوبخت وابن الرومی
۲۱۱-۲۰۰	ابو عبدالله حسین
۲۳۹-۲۱۲	فصل یازدهم - ابوالقاسم حسین بن روح
۲۲۴-۲۲۲	حسین بن روح و شلمغانی
۲۲۹-۲۲۴	دعاوی شلمغانی
۲۳۹-۲۲۹	تالیفات شلمغانی و قتل او
۲۳۹	فصل دوازدهم - ابوالحسن موسی بن کبریاء
۲۴۲-۲۴۰	فصل سیزدهم - ابو محمد حسن بن حسین
۲۴۵-۲۴۳	فصل چهاردهم - سایر افراد خاندان نوبختی
۲۶۷-۲۴۶	فصل پانزدهم - فهرست فرق شیعه یا منتسبین بایشان
۲۷۲-۲۶۸	فهرست کتبی که بآنها مراجعه شده
۲۷۹-۲۷۳	فهرست تعریفات علمی و اسامی فرقه ها
۲۸۴-۲۷۹	فهرست کتب
۲۸۵ تا آخر کتاب	فهرست اعلام تاریخی و جغرافیائی
ضمیمه آخر کتاب	شجره نسب آل نوبخت

مقدمه

یکی از شیرین ترین و دلاویز ترین مباحث تاریخی بلا تردید تاریخ ادیان و مذاهب و احوال ملل و نحل و شرح آراء و مقالات فرق مذهبی است که مثل جمیع شئون و متعلقات زندگانی ادبی و اجتماعی در طی قرون متوالیه معروض تغییر و تبدیل و دستخوش انقلاب و تبدل بوده و بر اثر مقتضیات تاریخی رو بکمال رفته و یا بتبع بعضی پیش آمدهای قاطع راه انقراض و زوال سپرده است.

مسأله میگویند که عقاید دینی انسان زاده بیم و امید است و اختیار آن عقاید، چه بتقلید چه بشکل تحمیل آنها بر خود، برای جلوگیری از غلبه بیم و تقویت حس امید در زندگانی است.

اعم از آنکه این بیان کاملاً صحیح باشد و یا از جهاتی ناقص و قابل تردید بنظر آید يك نکته مسلم است و آن اینکه نوع بشر از قدیم ترین ازمنه ماقبل تاریخی همراه با احتیاجات ضروری زندگانی مادی خود احتیاج بزرک دیگری نیز داشته که رفع آن کمتر از تهیه غذا و مسکن و لباس و وسایل دفاع خیال او را مشغول نمیکرده است؛ بعبارۀ آخری همچنانکه هستی بشر در مقابل ناملازمات محیط طبیعی مسکونی او و تعرضات موجودات زنده در خطر بوده و انسان بایستی با تمام قوی در دفع این ناملازمات و بستن راه آن تعرضات بکوشد خاطر حساس و فکر ناتوان و اندیشه چاره جوی او نیز در برابر قوای اسرار آمیز طبیعت، که از هر طرف انسان را احاطه میکرده، و تصور مرگ و بدخبری از عالم فردا بسختی دو چار اضطراب و واهمه بوده است و خواهی نخواهی بهمان طریق که تن خود را با بر انگیزختن وسایل و اندیشیدن تدابیر دفاع میکرده جان خویش را نیز بایستی باتدابیری از این حالت قلق و اضطراب بیرون آرد و پریشانی خاطر را در برابر انقلابات پی در پی و آثار نامعلوم طبیعت و ترس مرگ و فکر فردا بشکلی آرامش و فراغ بال مبدل سازد و آن راهی نداشته است جز آنکه یا انسان آنچه را که موجب بیم و انقلاب احوال نفسانی او باشد تحت اختیار در آورد و آنها را مطیع امر و اراده خویش

کند و بآنکه سر خضوع و احترام در پیشگاه قوای حاکمه فرود آورده خود را خدمتگزار فرمانبردار آنها بداند؛ یعنی بابر اثر حس^۱ کنجکاوی و موشکافی و تحقیق که ذاتی افراد بلند نظر است با صرف فکر و بکار بردن هوش و ذوق فطری پرده اسرار عالم نامعلوم را بدر و با معلوم ساختن علل واقعی آثار آن حتی الامکان طبیعت را بخدمت خود آورد و اضطراب خاطر خویش را تقلیل دهد و بآنکه راه تحقیق و طلب را مهمل گذاشته در دریای توهم غوطه خورد و برای هرامر مجهول خارجی پیش خود علتی فرض کرده خویشتن را بآن قانع سازد و از زاده های قوای واهمه خود در برابر پریشانی خاطر سدی سدید بکشد و دریناه آن حصار خوشبخت و فارغ البال بنشیند و در سر همین دو راهی است که میزان لیاقت فکری و درجه هوش و ذوق افراد یا اقوام مختلفه بایکدیگر مشخص میشود و بهمان نسبت نیز در مراتب ترقیات مادی و معنوی ایشان تفاوت بروز میکند و در همین مقام است که پویندگان طریق تحقیق یعنی پژوهندگان جواهر معارف و حقایق متعبدین مقلد را در زوایای محصور خود بینی پای بند و گرفتار گذاشته پیش میروند و در مقابل هیچ مانع و رادعی از پای طلب ننشسته بقدر وسع میکوشند تا مگر بیشتر از پیشینیان بر اسرار خلقت واقف شوند و بالنتیجه رنج خاطر خود و دیگران را اندکی کمتر کنند.

هر يك از افراد با اقوام زیرك با استعداد خواهی نخواهی از این مرحله دوم که باید آنرا « مرحله دینی » نامید گذشته و قبل از آنکه مدعی کشودن راز طبیعت و یافتن حقیقت شوند و در مرحله عقلانی و منطقی قدم گذارند بی سپر این مقام بوده اند حتی از این جماعت آنها هم که بعدها خواسته اند علایق خود را با افکار گذشته قطع کنند و جز با قوای عاقله و اصول مسلمة منطق سروکاری نداشته باشند چون طبیعت بی پایان و آثار نامعلوم آن بی شمار و معلومات علمی در مقابل دریای بیکران مجهولات ناچیز و متزلزل است بمعجز خود اقرار آورده و با انصاف تمام تصدیق کرده اند که با وجود وجوب طلب حقیقت باز هنوز مدتتها وقت لازم است تا چشم خرد انسانی چنانکه باید از زبارت

جمال شاهد حق فروغ بصیرت بگیرد و با وصول بآن آستانه قدس کاملاً از رنج باطن و اضطراب خاطر بیاساید و بسعادت ابدی فائز گردد.

بنا بر این مقدمه تا زمانیکه این سعادت بوسیله علم و عقل میسر نتواند شد و استعداد طبقات مختلفه مردم در درك حقایق بیک میزان نیست مرحله دینی در طی طریق زندگانی و تحمّل شداید و مصائب آن سالمترین مراحل برای تحصیل فراغت و سعادتست بخصوص برای افراد یا اقوامی که قوای دماغی و نفسانی ایشان هنوز اقتضای طرز فکر و حس دیگری را پیدا نکرده است و خوشی و سعادت خود را جز در همین مقام در مرحله دیگری نمیدانند.

انبیا و مصلحین دینی بهتر از هر کس نبض مردمی را که در میان ایشان بتبلیغ پرداخته اند در دست داشته و استعداد ایشانرا میشناخته اند بهمین جهت باقلبی پراز ایمان و سری پر از شور مصلحت خواهی و خیر اندیشی مصلح مردم را از همان راه که بآن عادت داشته اند در دماغ ایشان فرو کرده و ریشه رذایلی را که موجب بدبختی بوده بتدبیر و حکمت از میان آن جماعت برکنده اند.

در مقابل این طبقه خیر خواه مصلحت اندیش همه وقت جماعتی نیز بوده اند که یا بادعای پیشوائی و بهانه هدایت عامه و راندن ایشان بسمت شاهراه حقایق و معارف و یا باسم مخالفت با ادیان باستظهار یک مشت معلومات ناقص یا آلوده باغراض قیام کرده و چون خود آن ایمانی را که لازمه طی این طریق است نداشته اند توفیق نیافته بلکه تیشه بریشه نیکبختی سواد اعظم مردم زده اند و مانند راهزنانی طرّار جمعی را که بسادگی ضمیر و صفای باطن و ایمان صادق قلبی بعقایدی تکیه امیدواری داده بوده اند باسم رفیق قافله فریفته و در قدم اول زاد و راحله ایشان را بغارت برده آن بینوایان را درمغاک پریشان روزگاری و نامرادی فرو گذاشته اند.

تاریخ ادیان و مذاهب بنظری شرح صفای ضمیر و ایمان قلبی جماعتی از نوع بشر و بیان طرّاری و مخرقه و نیرنگ سازی جماعتی دیگر است و چون در ضمن تصادم بین این دو طبقه از مردم و مناظرات و مباحثات ایشان اقسام آراء و عقاید و اهواء

و نحل از پست ترین درجات تا عالیترین آن ظاهر شده است این قسمت از تاریخ حکم بوستانی دارد که در آن از هرزه ترین علفهای خود رو گرفته تا زیبا ترین و خوشبو ترین از هار انواع گوناگون بدست می آید و ضمناً از مطالعه آن چنین استنباط میشود که نهال بسیاری از افکار و آراء دینی و سیاسی و ذوقی مردم عصر ما در همین بوستان از طرف گذشتگان نشانده شده است و آن نهالها در طی قرون که بر این باغ گذشته است گاهی رشد و نصج داشته و زمانی در حال پژمردگی تحمّل دم نامساعد ایام را میکرده اند .



در میان ملل قدیمه گویا مسلمین اولین ملّتی باشند که بتدوین و انشاء کتب در باب تاریخ ادیان و مذاهب و فرق دینی و ملل مذهبی پرداخته چه یونانیها بمناسبت آنکه مسائل حکمتی را بکلی مجزّا از دین مورد بحث قرار میدادند و مذهب ایشان نیز هیچگونه جنبه اخلاقی و حکمتی نداشت کتبی که در باب عقاید پیشینیان خود نوشته اند بیشتر بشکل تاریخ حکمت و حکماست و کتب عیسویان نیز کمتر حیث عمومی دارد و غالباً در حکم نقض آراء اهل بدعت یا مخالفین مذهبی ایشان است .

در میان مسلمین نوشتن این نوع کتب بعنوان « مقالات » یا « آراء و دیانات » یا « ملل و نحل » اول دفعه از طرف متکلمین فرقه معتزله شروع شده و گویا معتزله این قبیل کتب را بمناسبت آشنائی بفلسفه یونان و احوال و آراء حکمای آن سرزمین بتقلید کتبی که حکما و مورّخین یونانی در شرح مقالات حکما و مذاهب مختلفه ایشان داشته اند تألیف کرده باشند .

بعد از معتزله سایر فرق اسلامی نیز بتبعیّت از ایشان این کار را پیش گرفته و فضلاّی شیعی و خارجی و سنّی و اشعری و کترّامی و صوفی همه کتبی متعدّد در باب مقالات و ملل و نحل نوشته اند و غالباً غرض در پرداختن این گونه کتب ردّ آراء سایر فرق و برکسی نشانیدن حرف « حقّ » فرقه خود که فقط همان را فرقه ناجئه میدانستند بوده و آراء حکما و ملل غیر اسلامی را هم بهمین قصد در طی مؤلفات خود می آوردند و معلوم است

که در این نوع تقریر مطالب چون عنان کش قلم تعصب دینی است غالباً نگارندگان کتب مقالات بر مخالفین خود طعن‌ها زده و اقسام تهمت‌ها بر ایشان بسته اند و این حال کمتر از همه در کتب معتزله که بیشتر اهل استدلال عقلی بوده اند دیده میشود و بیشتر از همه اهل سنت و متکلمین ظاهری و متأخرین اشاعره و امامیه در این راه با قدم تعصب پیدش رفته اند و همین کیفیت باعث مستور ماندن بسیاری از حقایق تاریخی در زیر اغراض شخصی شده است بخصوص که متعصبین مذهبی در راه خدمت بمذهب خود اخفای هرگونه حقیقت و تزویر و تدلیس را در این راه خدمتی بایمان میدانسته اند و از ارتکاب هیچ قسم جنایت تاریخی با ادبی خود داری نداشته و در حکایتی که از قول مخالفین میکرده اند جز تشنیع برایشان یا برکردن و تأویل صورت اصلی مقالات آنان منظوری را تعقیب نمی نموده اند. بهمین علل کمتر ممکن است که از مطالعه این نوع کتب غرض اصلی قائلین فرق مختلفه اسلامی و محرک باطنی ایشان را مشخص کرد و مؤمنین حقیقی بعقیده ای را از شیادان و طراران تمیز داد و مقالات واقعی هر کدام را دانست.



مغلوبیت ملت متمدن باستانی ایران بدست لشکریان عرب که قبل از ظهور اسلام همه وقت در عرب بچشم حقارت دیده و در میان همسایگان دیگر خود آنها را از همه پست تر و خوار تر میشمرده اند نه چنان ضربه ای بود که بآسانی جراحات آن التیام پذیرد و کینه غالبین را از خاطر مغلوبین بیرون ببرد. ایرانی خواهی نخواهی تسلیم شمشیر عرب و دیانت اسلام شد و دولت و سلطنت و استقلال خود را در میدانهای قادیسیه و جلولا و حلوان و نهاوند از کف داد ولی عرب نتوانست بهمین سهولت مجرای خیال ایرانی متعصب در حفظ آداب قومی و یادگارهای اجدادی را نیز عوض نماید و او را بر آن دارد که بطرز عرب فکر کند و دارای همان آمال و آرزو و منظور معنوی و عقاید و افکار شود چه بین این دو قوم هم از

جهت ساختمان نژادی و استعداد ذوقی و فکری تفاوتی فاحش وجود داشت و هم درجهٔ معیشت و طرز تمدن ایشان بکلی با هم متباین بود.

همینکه ایام محنت لشکرکشی عرب بایران و قتل و غارتها رو بکوتاهی رفت و هول و اضطراب ایرانیها در مقابل این واقعهٔ هایلله کاسته شد برای مغلوبین دورهٔ ندبه و تأسف بر ایام شوکت گذشته و چاره اندیشی برای آینده فرا رسید یعنی بعد از محاصرات نظامی و لشکری که بمغلوبیت قطعی قوم ایرانی منتهی گردید مجادلات فکری بین دو طرز فکر آریائی ایرانی و فکر سامی عرب شروع شد و شمیر در این مقام تعیین غالب و مغلوب را بحکم تدبیر وا گذاشت.

در نیمهٔ اول قرن دوم هجری یکی از فرزندانی ارجمند ایران قدیم که کمال آشنائی بتاریخ و آداب و زبان مملکت باستانی خود داشت و زبان غالبین را نیز بعد کمال میدانست بعلاوه از حکیم ترین و هوشیارترین مردم روزگار بود یعنی داذبه پسر داد جسنس از مردم شهر جور (فیروز آباد) فارس که پس از قبول خدمت مسلمین بنام عبدالله بن المقفع شناخته شده چون میدانست که انقراض يك قوم بمغلوبیت سیاسی و نظامی آن نیست بلکه فنای آن مترادف بانیدست شدن آداب ملی و تاریخ و اخلاق و عادات و یادگارهای باستانی آن است فقط بذوق شخصی آنچه توانست از کتب ایران قدیم را که متضمن این فضایل بود بطریق نقل از زبان و خط فارسی (پهلوی) عبری از انقراض نجات داد و منظور عالی او از این کار آن بود که هم مسلمین غیر عرب را بحشمت و شوکت ایران قدیم آشنا کند و هم ایرانیان مسلمان را بیاد جلال و درخشانی آداب اجداد خود بیندازد و دلایل و شواهدی بدست ایشان دهد تا کمیت همشهریان او در مقابل عرب که بنسب خود و اخبار شجعان و فرسان خویش می بالیدند لنگ نمایند بعلاوه افکار و عقاید دینی و حکمتی و اخلاقی ایران عهد ساسانی که ابن المقفع خود تربیت شده آنها بود و باطبع ایرانیها نیز کمال سازش را داشت در میان ایرانیها دوباره ریشه بدواند و فکر و تدبیر ایشانرا در میدان مبارزات فکری

و مجادلات مذهبی تقویت نماید و بهمین نیت بود که کتب مرقیون و ابن دینان و مانی را عبری ترجمه کرده در میان مردم انتشار داد^(۱) و باب برزویه طبیب را بقصد شك انداختن در دل مردم سست عقیده و تبلیغ مذهب مانی که خود نیز آن کیش را داشت ساخت و بر کتاب کلیله و دمنه افزود^(۲).

انتشار این کتب بتدریج مردم را در باب عقاید دینی بشك انداخت و راه برای کنجکاوی و بحث و جدل باز شد و چون ابن المقفع خود نیز اول کسی بود که کتب منطقی ارسطو را از پهلوی عبری ترجمه نمود و فن استدلال را بمسلمین عربی زبان آموخت و مقارن همان اوقات کتب دیگر ارسطو و حکمای یونان هم عبری نقل گردید کار جدل و مناظره بالا گرفت و افکار جدیدی در میان مسلمین انتشار یافت که چون منشأ آنها يك نفر مانوی (زندیق) یعنی ابن المقفع و طرفداران آنها نیز از همین زناده بودند آنها را بطور عموم زندقه خواندند و اشتهاار ابن المقفع در انتشار این گونه مقالات تا آنجا کشیده بود که مهدی خلیفه میگفت من هیچ کتاب زندقه بدست نیاوردم که اصل آن از ابن المقفع نباشد^(۳) بعلاوه هر کتابی را که در این بابها انتشار می یافت مخالفین باین المقفع منسوب میداشتند^(۴).

نیم قرن قبل از عبدالله بن المقفع معبد بن عبدالله یا معبد بن خالد جهنی که در بصره با ایرانیها خلطه و آمیزش داشت از يك نفر از بزرگزادگان ایرانی از طبقه اسواران (اساوره) بنام سنبویه که گویا همان یونس اسواری از رؤسای اولیه فرقه معتزله باشد^(۵) رأی خود را راجع بقدر آموخته برضد جبریه قیام کرد و او و یونس اسواری که بهر حال از اساوره ایرانی بوده است) اساس فرقه عظیم الشان معتزله را ریختند و عمرو بن

(۱) مروج الذهب ج ۸ ص ۲۹۳ (۲) کتاب الهند ابو ریحان بیرونی ص ۷۶
 (۳) ابن خلکان ج ۱ ص ۱۶۴ (۴) رجوع کنید بر ساله ای که نگارنده در شرح حال ابن المقفع نگاشته است. (۵) در خط مقریزی ج ۴ ص ۱۸۱ نام این شخص چنین مذکور است: « ابویونس سنسویه يعرف بالاسواری » و چون این چاپ بسیار مغلوط است احتمال دارد که تحریفی در این اسم راه یافته باشد.

عبید قائد دیگر معتزلی نیز در این طریق پیر و معبد گردید .

انتشار کتبی که بدست ابن المقفع ترجمه شده بود و قوت گرفتن فرقه معتزله بتدریج روح ملت پرستی و تعلق ایرانیها را با فکر و آراء قدیمه بجوش آورد و دوره قیام و هضت های دینی این قوم بر ضد خلفا ، یعنی کسانی که خود را جانشین پیغمبر اسلام میدانستند ، و برخلاف اصحاب حدیث و سنت که پای ادله عقلیه را بکلی بسته و در قشر ظاهر پرستی بیحرکت مانده و عقاید بسیار سخیف در اصول دین از خود اظهار کرده بودند شروع شد و علی رغم ایشان میل قلبی ایرانیها بطرف دشمنان خلفا و مخالفین اصحاب حدیث و سنت رفت و مقدمات توافق بین افکار ایرانی و عقاید مخالفین خلفا و اصحاب سنت و روایت فراهم گردید و چون مذهب شیعه که علمداران آن يك طبقه از فرزندان پرهیزکار و عالم حضرت علی بن ابی طالب پسرعم و داماد حضرت رسول بودند و خلفا را بعلمت غضب خلافت و حرکات ناشایست سزاوار این مقام نمیدانستند و در اصول عقاید نیز با معتزله فرقی فاحش نداشتند اکثر ایرانیها بمذهب شیعه گرویدند و از مؤبدین آراء و مقالات پیران این فرقه گردیدند منتهی در اختیار این طریق نیز جماعتی بتدبیر و حکمت آراء موروثی اجدادی را که بظاهر نیز چندان زننده بنظر نمی آمد با مذهب شیعه وفق دادند و بین عقاید مذهبی این فرقه و طبع خود بیک نوع توفیق موفق آمدند ولی جمعی دیگر تقبل عنوان شیعه را آلتی ساخته علناً بر ضد خلفا و هر گونه فکر عربی حتی در باطن بر ضد اسلام برخاستند و اگر چه در رفتن این راه عده ای از این فرق بعمد قدم برنمیداشتند و چنین می پنداشتند که جمیع افکار ایشان عین اسلام است باز محرک اصلی آن جماعت غلبان احساسات ایران پرستی و بستگی بآراء و افکار اجدادی بوده که اختیار را از کف ایشان بدر میبرد و در این طریقشان می انداخته است .

فرقی که در آخر این کتاب فهرستی از اسامی و شمه ای از مقالاتشان بدست داده ایم اکثر از میان ایرانیها برخاسته و غالباً نیز عنوان تشیع را پیش کشیده اند

در صورتیکه مقالات بیشتر ایشان مخالف با اسلام و منافی با اصول مذهب شیعه امامی است و چون غالب این گونه مقالات ابتدا از طرف ایرانیها که متعصبین عربی نژاد ایشانرا در ولایات اسیر میگرفتند و « موالی » میخواندند شیوع یافته متکلمین اهل سنت خبری جعلی نقل میکردند که : « عموم بدعتها و ضلالت ها در ادیان از جانب ابناء اسرا ظاهر میگردد (۱) » و در باب فرقه سازی ایرانیها و تمایل ایشان بتشیع می گفتند که : « ایرانیها قومی بودند دارای مملکتی وسیع و نفوذ و قدرت بر سایر اقوام و شوکت ذاتی تا آنجا که خود را ابناء احرار (آزادگان) و سایرین را بنده میخواندند . چون برنج زوال دولت خود بدست عرب که پیش ایشان بیقدر ترین اقوام بودند دوچار گردیدند این پیش آمد را بسی ناگوار یافتند و این مصیبت را عظیم دیدند ابتدا بقصد اسلام بجنك برخاستند و بریاست امثال سنباذ و اسناسیس و مفتح قیام کردند و چون دیدند که این تدبیر مؤثر نیفتاد گروهی از ایشان اظهار اسلام نمودند و با ابراز محبت نسبت بمخاندان رسول الله بتشیع گرویدند و ظلمی را که بعلی بن ابی طالب وارد آمده بود شنیع شمردند و شیعه را براههائی مختلف بردند تا ایشانرا از اسلام خارج کردند (۲) .



کتاب حاضر که پس از مدتی مطالعه تقدیم قارئین محترم میگردد شرح احوال خانواده ای از ایرانیان اصیل است که صمیمانه در راه توفیق بین آراء خاصه ایرانی و مذهب تشیع کوشیده و در منزّه ساختن ساحت این مذهب از تهمتهائی که سایر فرق بر آن وارد میکرده اند سعی بسیار نموده و با اختیار اصول اعتزال و دفع عقیده بتشبیهِ و تجسیم و رؤیت در باب توحید و داخل کردن باب امامت در مباحث کلامی و دفاع از مسئله غیبت و جلوگیری از بدعت گذاران در این دین و تقویت جامعه شیعه در مقابل قدرت خلفا و عنصر متعصب ترك و اصحاب حدیث و سنت این فرقه

(۱) الفرق بین الفرق ص ۱۰۱

(۱) الملل و التحل ابن حزم ج ۲ ص ۱۱۵ و خطط مقریزی ج ۴ ص ۱۹۰

را صاحب شوکت و اقتدار و اسم و اعتبار کرده اند . کسانی که در تاریخ ایران دقت کرده باشند دانسته اند که همچنان که قبل از اسلام ایرانی و زردشتی برای خارجیان يك مفهوم بیش نداشته از بعدار اسلام تازمان حاضر نیز ایرانی و شیعه يدك معنی بوده ، دشمن شیعه یعنی دشمن ایران و مخالف ایران یعنی خصم شیعه . عبارتی که در فوق نقل کردیم و سیاست سلاطین آل عثمان از ابتدای عهد صفویه بعد همه شاهد این نکته است بنابراین ، خدمت خاندان ایرانی نوبختی در راه دفاع استقلال ایرانی و نجات آن از استحاله در جامعه اهل سنت یکی از بزرگترین خدماتی است که تذکر و قدردانی از آن فرض ذمه هر ایرانی ملت پرست است .



هفت سال قبل موقعی که نگارنده در دارالفنون پاریس با دأمة تحصیلات خود اشتغال داشتم برای گذراندن درجه «لیسانس» در ادبیات یکی از موضوعاتی را که اختیار کردم تاریخ ادیان و مذاهب بود و چون جهت گرفتن شهادتنامه این قسمت شخص حصّل بایستی در باب موضوعی رساله ای بنویسد این جانب نیز با اشاره استاد علامه ارجمند حضرت آقای میرزا محمد خان قزوینی دامت اّیام افاضاته شرح حال خاندان نوبختی را جهت این کار اختیار کردم و مختصر رساله ای بفرانسه در همین خصوص نوشته از تصدیق ممتحنین گذراندم و بتحصیل شهادتنامه نایل آمدم و چون در طی جمع آوری یادداشت جهت تهیه آن رساله مختصر بتدریج با اهمیت موضوع برخوردم بعدها بیشتر در راه تکمیل آن کوشیدم و برخی از عمر را در این کار صرف کردم تا این رساله ناچیز گرد آمد .

سال گذشته موقعی که بفرنگستان رفته بودم دوست دانشمند من آقای استاد لویی ماسین یون ، از مشاهیر مستشرقین فرانسه معلّم «کلژ دو فرانس» و مدیر مجله «تنبّات راجع باسلام» (۱) مرا مشوّق شد که این رساله را برای مجله ایشان بزبان فرانسه انشاء کنم . قسمتی از این کار در پاریس انجام یافت و چون بایران برگشتم بتشویق

[1]Monsieur Louis Massignon professeur au collège de France et directeur de la Revue des Etudes Islamiques.

بعضی از دوستان گرامی متن فارسی آنرا بطبع رساندم و ترجمه فرانسه را نیز بانجام رسانده برای انتشار حاضر کردم.

البته این رساله ناقص است و موضوع آن بقدری بنظر نگارنده مهم است که شایسته تحقیقات و توجه بیشتری است اما متأسفانه باندداشتن فراغت کافی وعدم دسترسی بجمیع نسخ خطی راجع باین مبحث استقصای آن علی العجاله از عهده این ضعیف خارج مینماید. امید است که ارباب فضل و ادب در عیوب این تألیف بچشم اصلاح و انصاف نگریسته هر قدر بتوانند در تکمیل آن بکوشند و این خدمت بتاریخ ایران و جامعه شیعه را که نگارنده فقط بقصد روشن کردن یکی از مباحث تاریخی و بدون هیچگونه تعصب خاص با قدمی نا توان و معرفتی ناقص در خط آن داخل شده است ایشان بسر منزل کمال نزدیک کنند.

در پایان این مقدمه وظیفه اخلاقی و فرض ذمه خود میدانم که از دوستان و سروران معظمی که در تهیه وسایل مادی و معنوی این تألیف بنگارنده کمک کرده و بهمت و دانش و تشویق خود در انجام آن مساعی جمیله مبذول داشته اند از مصمیم قلب تشکر کنم علی الخصوص از حضرت مخدوم معظم و استاد فرجاد مکرم آقای آقا میرزا محمد خان قزوینی دام اجلاله که در هر دو سفر اینجانب بفرنگستان در بذل انواع رهنمائیها و گذاردن کتابخانه خود باختیار نگارنده مرحمت را بکمال رساندند. من و امثال من هر چه در این راه داریم از برکت هدایت و دانش و فضایل ایشان است متّعنا الله بطول بقائه.

فاضل بزرگوار حضرت آقای آقا میرزا فضل الله شیخ الاسلام زنجانی و اخوی دانشمند

ایشان آقای حاج میرزا ابو عبدالله مدّ ظلّهما نیز در تشویق نگارنده و یاری باساس این بنا خالصاً مخلصاً از هیچ قسم عنایت دریغ نفرمودند مخصوصاً آقای شیخ الاسلام را در تألیف این کتاب منتی عظیم بر نگارنده ثابت است چه معظم له علاوه بر اظهار مرحمت در نویساندن يك نسخه از کتاب انوار الملوکوت بخرج شخصی جهت خدمت باین کار سه چهار فقره یادداشت گرانها در مکاتیب خود برای نگارنده فرستاده اند که تمام آنها را بنام نامی فاضل محترم ثبت کرده ام و خود را رهین مرحمت ایشان میشناسم.

تشویق و ترغیب آقای استاد لوئی ماسین یون نیز از محرّکین عمده اینجانب در اتمام این نسخه گردید، لازم است که در ضمن این مقدمه از آن استاد ارجمند نیز تشکر کنم. کسانی که در طهران با کتاب و کتابخانه سر و کار دارند میدانند که نفیس ترین گنجینه پربهائی که از این نوع در شهر ما فراهم است بهمت و زحمت و مساعی صادقانه حضرت آقای حاج حسین آقا ملک مدّ ظلّه العالی گرد آمده و ایشان در این راه از بذل هیچگونه مال و صرف عمر در بیغ نفرموده و در نتیجه سالها زحمت و رنج خزانه الکتبی از کتاب های فارسی و عربی جمع آورده اند که از بسیاری جهات در عالم نظیر ندارد و با این عمل خیر حقیقه حفظ آبرویی از ایران که زاده های طبع و فکر و نوشته های فرزندان آنرا غالباً ایرانی باید دریکی از پایتخت های خارجی تحصیل کنند فرموده اند. نگارنده از کتابخانه ذیقیمت ایشان استفاده بسیار کرده و از آن گنجینه نفیس تمتع بسیار بر گرفته ام. بعلاوه حضرت آقای ملک در طبع این کتاب نیز مؤید اینجانب شده و مقداری از مخارج چاپ آنرا شخصاً مرحمت کرده اند. این مقدمه را با اظهار تشکر و مسئلت دوام توفیق ایشان در راه خدمتی که اختیار نموده اند ختم میکنم.

طهران، آذرماه ۱۳۱۱

س. م. م. م.

خاندان نوبختی

خاندان ایرانی نژاد نوبختی که در این مختصر رساله مقصود تجدید ذکر و احیای مآثر گذشته ایشانست یکی از جمله خانواده های اصیل ایرانیند که با قبول آئین اسلام در خدمت خلفای عباسی و امرای مسلمان داخل شده و از راه نشر علوم و حکمت و آداب و اداره یاره ای مشاغل دیوانی ذکری بخیر از خود در تاریخ تمدن اسلامی بجا گذاشته و گذشته اند.

اعضای این سلاله بزرگ چنانکه از اشارات مورّخین و شعرا و ادباء بر می آید از نیمه قرن دوم تا اوایل قرن پنجم هجری بیشتر در دارالخلافه بغداد مصدر کارهای کشوری و یا در یکی از شعب علوم و ادبیات شاخص و مشارالیه بالبنان بوده اند مخصوصاً چند نفر از ایشان از پیشوایان جلیل القدر فرقه امامیه اثنی عشریه محسوب میشده و يك عده هم از افراد این خاندان در جمع اخبار و اشعار سه نفر از بزرگترین شعرای تازی زیبای یعنی ابو نواس حسن بن هانی (۱۴۱-۱۹۹) و ابو عباده ولید بن عئید بختری (۲۰۶-۲۸۳) و علی بن القباس بن الرومی (۱۱۲-۲۸۳) رنجها برده و یادگارهای فکر و ذوق این سه گوینده استاد را مخلد ساخته اند.

جدّ اعلای این خانواده یعنی نوبخت و پسر او ابوسهل و چند تن از پسران ابن ابوسهل از مترجمین زبان فارسی بهلوی عربی و از منجمین و ستاره شناسان آشنا بنجوم ایرانی عهد ساسانی بوده و بوسیله ترجمه کتب چند از زبان اجدادی خود بتازی خدمتی بنشر این علم در میان مسلمین کرده و بسیاری از آداب و معلومات ایرانیان را در باب زایجه و علم احکام نجوم و غیره بمسلمین عربی زبان آموخته اند.

يك عده از نوادگان ابوسهل بن نوبخت بواسطه قبول مذهب جعفری از مدافعین جدّی ابن آئین شده و در راه تشیید مبانی مذهب مزبور و ردّ آراء مخالفین از هیچگونه فداکاری مضایقه نکرده و با تألیف رسائل و کتب بسیار اصول عقاید فرقه امامیه را

در میان مردم منتشر ساخته اند بلکه این عده از بنی نوبخت را بشرحیکه بعد خواهیم گفت باید از اوّلین پیشقدمان متکلمین طایفه امامیه و از بزرگترین استادان علم کلام این فرقه محسوب داشت چه این جماعت بوده اند که قبل از طایفه متکلمین بزرگ شیعه اثنی عشریه با ادله کلامی برد انتقاداتیکه معتزله و عاصمه و فرق دیگر اسلام بر امامیه وارد میساخته اند قیام کرده و آن اصول علمی را که باید متکلمین دیگر این فرقه بعدها تعقیب کنند مدوّن و بر اساسی استوار پایدار نموده اند.

ابوسهل اسماعیل بن علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت (۲۲۷-۲۱۱) از بزرگترین علما و وجهای شیعه امامیه و از مبرزین متکلمین این طایفه و صاحب تصانیف مهمّه در تأیید این مذهب است و بواسطه مقام علمی و شؤن دنیاوی مشهور ترین آل نوبخت بشمار می آید و خواهرزاده او ابو محمد حسن بن موسی نوبختی (وفاتش بین سنوات ۳۰۰ و ۳۱۰) مؤلف کتاب فرق السیعه و کتاب الآراء والذیانات از اوّلین کسانی است که در باب ملل و نحل بتألیف کتاب پرداخته و این دونفر بواسطه تبعیّت از معتزله در بعضی از مسائل اصولی و تقریر و تدوین قطعی مسئله امامت مطابق عقائد شیعیان امامی بوسیله ادله عقلیه بر کردن این طایفه متّی بزرگ دارند.

شیخ ابواسحاق ابراهیم نوبختی از متکلمین اواسط قرن چهارم تا حدّیکه اطلاع داریم قدیمترین کسی است از علمای امامیه که کتابی از او در علم کلام مطابق عقاید این طایفه در دست است و این کتاب که یا قوت نام دارد بواسطه شرحیکه ابتدا عزّ الدین ابو حامد عبدالحمید بن ابی الحدید (۵۸۶-۶۵۶) شارح نهج البلاغه و بعد از او علامه حسن بن یوسف جلی (۶۴۸-۷۲۶) بنام انوار الملکوت فی شرح الیاقوت بر آن نوشته و کتابی که خواهرزاده علامه سید عمید الدین عبدالمطلب حسینی جلی (۶۸۱-۷۵۴) بعنوان شرح کتاب انوار الملکوت برشته تألیف آورده در میان متکلمین امامی مذهب شهرت بسیار پیدا کرده و از معروفترین کتب کلامی فرقه امامیه شده است.

چند نفر دیگر از خاندان نوبختی مثل ابویعقوب اسحاق بن ابی سهل اسماعیل (متوفی

سال ۳۲۲) و پسرش ابوالفضل یعقوب و ابوطالب نوبختی و ابوالحسین علی بن عباس بن اسماعیل

بن ابی سهل بن نوبخت (۲۴۴-۳۲۴) و پسرش ابو عبدالله حسین (متوفی سال ۳۲۶) از کتّاب و منشیان خلفای عبّاسی و امرای ایشان بوده و چند نفر دیگر مانند ابو الحسن موسی بن کبریا و ابو محمد حسن پسر ابو عبدالله حسین (۳۲۰-۴۰۲) از مشاهیر علمای اخبار شیعه محسوب و ابو القاسم حسین بن روح بن ابی بحر نوبختی (متوفی سال ۳۲۶) بعقیده شیعه امامیه نایب سوّم حضرت حجّت و از وکلا و نوّاب محمودین امام غایب است.

بطور کلی افراد متعدّدۀ خاندان نوبختی را بشش طبقه میتوان تقسیم کرد بشرح ذیل:

۱ - مترجمین کتب فارسی پهلوی به عربی و منجمین مثل نوبخت و پسرش ابوسهل و چند تن از پسران ابوسهل مانند عبدالله و ابو العبّاس فضل؛

۲ - متکلمین امامی مثل ابو اسحق ابراهیم و ابوسهل اسماعیل بن علی و ابو محمد حسن بن موسی؛

۳ - اصحاب و خواصّ ائمّه اثنی عشریه مثل یعقوب بن اسحق بن ابی سهل بن نوبخت و اسحق بن اسماعیل بن ابی سهل و ابو القاسم حسین بن روح؛

۴ - ادبا و رواة اشعار مثل اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت و بعضی از برادران او و ابوطالب و محمد بن روح و ابوالحسین علی و ابو عبدالله حسین؛

۵ - کتّاب و منشیان مانند دو نفر اخیر و ابو جعفر محمد بن علی بن اسحق بن ابی سهل بن نوبخت و ابو یعقوب اسحق و ابو الفضل یعقوب و علی بن احمد بن علی؛

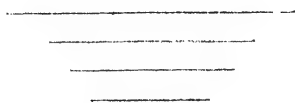
۶ - علمای اخبار امامی مثل ابو الحسن موسی بن کبریا و ابو محمد حسن بن حسین و غیر ایشان.

این شش طبقه بزرگان نوبختی بتفصیلی که در فصول آینده خواهیم دید هر یک در رشته خود منظور نظر و مشهور خاص و عام بوده و اقوال و نوشته هایشان برای علمای بعد حجّت محسوب میشده چنانکه در نجوم ایشانرا اعلم ناس میگفتند (۱) و در کلام مطابق مذهب طایفه امامیه قول ایشانرا سند میشمردند (۲) و در علم بمقالات و آراء و دیانات کتاب ابو محمد نوبختی را از کتب معتبره این فنّ (۳) و شخص او را نمونه

(۱) دیوان ابن الرومی ص ۱۲۲-۱۲۳ (۲) بحار الانوار ج ۱۴ ص ۳۵۵-۳۵۶ (۳) شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۵ و مروج الذهب مسعودی ج ۷ ص ۱۵۷-۱۵۸ و کتاب تلخیص ابلیس ابن جوزی در مواضع متعدده.

کامل معرفت بمثل و نحل میدانسته (۱) و در اخبار شیعه امامیه و تقریر مذهب ایشان آل نوبخت را در ردیف شیخ مفید و ابن بابویه و پدر او از ارکان این دین می‌شمرده اند (۲) و در جمع اخبار و اشعار ابونواس و بختری و ابن الرومی آل نوبخت از مهمترین و موثوق ترین مراجع بوده اند و در هنر ترجمه در ردیف مترجمین بزرگ محسوب میشده (۳).

نظر باین مراتب نگارنده این سطور از مدّتی پیش در صدد نوشتن شرح حال و فراهم آوردن اخبار خاندان جلیل القدر نوبختی بود و بتدریج از مطالعه کتب تاریخ و ادب یاد داشتهائی در این خصوص کرد می‌کرد اینک که تاحدی این کار بانجام رسیده آنها را با بعضی ملاحظات در چند فصل ذیلاً از نظر خوانندگان محترم می‌گذرانم. باشد که مفید افتد و طالبان اطلاعات تاریخی و عشاق سرگذشت پر مجد و عظمت نژاد ایرانی را را تذکره ای فراهم باشد.



فصل اول

نوبخت جد این خاندان

از خاندان نوبختی اول کسی که ذکرش بمیان می آید و در تواریخ باو اشاره میشود نوبخت زردشتی است که در عهد منصور خلیفه دوم عباسی (۱۳۶-۱۵۸) میزیسته و اعضای این خانواده عظیم عموماً باو منسوبند و همه از فرزندان او بشمار میروند و بهمین مناسبت است که مورّخین و نویسندگان اسلامی ایشان را آل نوبخت یا بنی نوبخت یا نوبختیون نامیده اند.

املای اسم این شخص در اشعار و نوشته های شعرا و ادبای معاصر یا قریب العهد با او هم نوبخت (با واو) و هم نوبخت (با یاء) ضبط شده و هر دو نیز صحیح بنظر میرسد و آن از کلمات مرکبه فارسی است که جزء اول آن نو بمعنی تازه و جدید و جزء دوم آن بُخت بمعنی حظّ عربی است و این دو جزء هر دو امروز هم بهمین معانی در زبان فارسی مستعمل است.

گویا فارسی قدیم تلفّظی داشته است بین تلفّظ یاء ماقبل متحرّک و واو ماقبل متحرّک عربی و چون رساندن آن با الفبای عربی ممکن نبوده آنرا گاهی با یاء ماقبل متحرّک و گاهی نیز با واو ماقبل متحرّک ادا میکردند و لابد هیچکدام از این دو صوت هم تلفّظ مزبور را درست نمیرسانده ولی چون از همه بدیشتَر بآن صوت شبیه میشده آنرا باین دو وضع درمی آورده اند و این کار را مسلمین عربی زبان در باب يك عده از تلفّظهای فارسی که در عربی نظیر آنها وجود نداشته کرده اند که ذکر آن از موضوع ما خارج است حقیقه امروز هم درست نمیدانیم که کلمه نو را که جزء اول يك عده از اسامی

و اعلام مرکبه فارسی است ایرانیان عهد ساسانی بجه شکل تلفظ میکردند زیرا که اعلام و اسامی مزبور همه بوسیله رسم الخط عربی بما رسیده و تلفظ امروزی ما هم برای فهم تلفظهای قدیم این قبیل کلمات چندان مناط اعتبار نیست همینقدر میدانیم که مسلمان عربی زبان در عموم کلماتی که جزء اول آن از این قبیل تلفظ داشته آنرا بهر دو شکل مذکور در فوق نوشته اند مثل نوبخت و نوبخت و نوروز و نیروز و غیره .

آل نوبخت خود را از نژاد کبوتر پسر گودرز پهلوان معروف شاهنامه میدانستند و بحتری شاعر مشهور که چند نفر از این خاندان را مدح گفته در دو قصیده از قصاید خود باین نکته اشاره میکند ؛ از آن جمله در مدح ابوالفضل یعقوب بن ابی یعقوب اسحق نوبختی میگوید :

و إِذَا أَبُو الْفَضْلِ اسْتَعَارَ سَجِيَّةَ	لِلْمَكْرُمَاتِ فَمِنْ أَبِي يَعْقُوبِ
لَا يَحْتَدِي خُلُقَ الْقَصِيِّ وَلَا يُرِي	مُتَشَبِّهًا فِي سُودٍ بَغْرِيٍّ
تُمْضِي صَرِيْمَتَهُ وَ تَوْقِدُ رَأْيَهُ	عِزَّمَاتُ جُوْدَرِزٍ وَسُورَةِ بَيْدِ (۱)
شَرَفٌ تَتَابَعَ كَابِرًا عَنْ كَابِرِ	كَالْرُمَحِ أَنْبُوبًا عَلَى أَنْبُوبِ (۲)
وَأَرَى النَّجَابَةَ لَا يَكُونُ تَمَامُهَا	لِنَجِيبٍ قَوْمٍ لَيْسَ بِأَبْنِ نَجِيبِ (۳)

و همین شاعر در قصیده دیگر که در مدح پدر مدوح فوق یعنی ابو یعقوب اسحق بن اسماعیل بن علی بن اسحق بن ابی سهل بن نوبخت (مقتول در ۳۲۲ هـ) سروده می گوید :

مَا لِلْمَكَارِمِ لَا تُرِيدُ سِوَى أَبِي	يَعْقُوبَ اسْحَقَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ
وَأِلَى أَبِي سَهْلٍ بِنِ نَوْبَخْتٍ انْتَهَى	مَا كَانَ مِنْ غُرِّ لَهَا وَ حُجُولِ

- (۱) جودرز معرب و یکی از اشکال کلمه گودرز ویدب شکل دیگر کیواست ، قلب واو و کاف فارسی بپاء در السنه آریائی بسیار معمول بوده و هست ، گشتاسب رادر کتب و کتیبه های قدیم و اوراق مترجم از پهلوی باشکال هیستاسب و ویشتاب و ویستاسب و یستاسب نوشته اند .
- (۲) این بیت بحتری در باب آل نوبخت از امثال سائره گردیده است .
- (۳) دیوان بحتری طبع بیروت (۱۹۱۱ م) ص ۱۷۶-۱۷۷ .

نَسَبًا كَمَا أَطْرَدَتْ كُحُوبٌ مُثَقَّفٌ لَدُنِّ يَزِيدُكَ بَسْطَةً فِي الطُّوْلِ
يُفْضِي إِلَى بَيْسِ بْنِ جَوْدَرِ الَّذِي شَهَرَ الشَّجَاعَةَ بَعْدَ فَرَطِ خُمُولِ
أَعْقَابُ أَمْلَاقٍ لَهُمْ عَادَاتُهَا مِنْ كُلِّ نَيْلٍ مِثْلَ مَدِّ النَّيْلِ
أَلْوَارِ ثُونٍ مِنَ السَّرِيرِ سُرَاتُهُ عَنْ كُلِّ رَبٍّ تَحِيَّةٍ مَأْمُولِ
وَالضَّارِبُونَ بِسَهْمِهِ مَعْرُوفَةٌ فِي التَّاجِ ذِي الشَّرَفَاتِ وَالْإِكْلِيلِ (۱) .. الخ

نوبخت از معاصرین منصور خلیفه است و چون منصور در میان خلفای عباسی
اول کسی است که بستاره شناسی و احکام نجوم توجه کرده و منجمین را نزد خود
خوانده و اشارات ایشان را بکار برده نوبخت جد آل نوبخت را هم که بآئین زردشتی
سر میکرده جلب نموده و او را بقبول دین اسلام واداشته است. (۲)

تاریخ آشنائی نوبخت با منصور و داخل شدن او در خدمت این خلیفه درست مشخص
نیست. مطابق شرحی که ابوبکر احمد بن علی خطیب بغدادی (۳۹۲ - ۴۶۳) در تاریخ
بغداد آورده (۳) و سید رضی الدین علی بن طاووس (۵۸۹ - ۶۶۴) آنرا در کتاب فَرْجُ الْهُمُومِ
نقل کرده (۴) نوبخت قبل از آنکه ابوجعفر منصور بخلافت برسد یعنی قبل از سال
۱۳۶ در اهواز محبوس بوده است.

اسماعیل بن علی نوبختی برای حسین بن قاسم کوکبی از شاگردان خود چنین حکایت
کرده که: «جد ما نوبخت در ابتدا کیش زردشتی داشت و در علم نجوم سرآمد اقران
خود بود. موقعیکه در اهواز در حبس میزیست روزی ابوجعفر منصور را دید که
بزدان قدم گذارده؛ نوبخت خود نقل میکند که من او را مردی با هیبت و جلالت و حسن
صورت و دارای اندامی متناسب و سیمائی نیکو دیدم و تا آن تاریخ کسی را بآن هیأت
ندیده بودم. از مکان خود برخاسته پیش او رفتم دیدم قیافه مردم این بلاد را ندارد،

(۱) دیوان بختی ص ۱۷۷ - ۱۷۹

(۲) مروج الذهب ج ۸ ص ۲۹۰

(۳) تاریخ خطیب بغدادی ج ۱۰ ص ۵۴ - ۵۵

(۴) نسخه خطی متعلق بکتابخانه آستانه رضوی مشهد.

بر سبیل استفسار از او پرسیدم که اهل کدام شهری . گفت از مردم مدینه . گفتم از مدینه النبی . گفت آری ، گفتم از فرزندان حضرت رسولی گفت نه بلکه از عرب مدینه ام . باو نزدیکتر شدم و از کنیه او پرسیدم گفت : ابو جعفر . گفتم مژدگانی بده چه بدین بهی قسم که عنقریب مالک مملکتی خواهی شد شامل این نواحی و فارس و خراسان و جبال . از من نپذیرفت ، او را اطمینان دادم و از او خواستم تا با من عهد کند که اگر این پیشگوئی درست در آمد حق خدمت و جائزه مرا فراموش ننماید . ابو جعفر نوشته ای در این خصوص بمن داد . چون بخلافت رسید پیش او رفتم و نوشته را باو نشان دادم . خدا را شکر گفتم و مرا بخدمت خود پذیرفت ، بدست او اسلام آوردم و منجم و مولای او گردیدم .

اگرچه بقرینه نوبخت بایستی بتسنن و مذهب رسمی خلفای بغداد گرویده باشد ولی فرزندان او بعدها بتشیع مشهور و لا اقل بقول ابن الدیم بولایت آل علی بظاهر معروف شده اند (۱) و چنانکه بعد خواهیم دید يك عده از ایشان از بزرگان علمای امامیه گردیده و در این راه بمدارح عالیّه ارتقاء جسته اند .

نوبخت و پسرش ابوسهل از منجمین خاصّه منصور بوده و منصور در موقع بنای دارالخلافه بغداد (شروع بنای آن در سال ۱۴۴) اساس آن شهر را در ساعتی ریخت که نوبخت از روی احکام نجومی اختیار کرده بود (۲) .

طبری در تاریخ خود در وقایع سال ۱۴۵ در ضمن تفصیل قتل ابراهیم بن عبدالله التخص بن الحسن المثنی بن الحسن بن علی بن ابی طالب برادر محمد النفس الزکیّه گوید که قبل از رسیدن خبر قتل ابراهیم ، نوبخت بر خلیفه ابو جعفر منصور وارد شد و گفت یا امیر المؤمنین فتح و ظفر ترا خواهد بود . خلیفه ابن پیشگوئی را نپذیرفت ، نوبخت گفت خلیفه امر بحبس من فرماید و اگر قضیه چنانکه من میگویم انجام نیافت مرا بقتل رساند . در این اثنا خبر هزیمت ابراهیم رسید و منصور بیت ذیل را انشاد کرد :

(۱) الفهرست ص ۱۷۷

(۲) تاریخ بغداد ج ۱ ص ۶۷ و یعقوبی ص ۲۳۸ ، B. G. A. VII ، de Goeje و الآثار الباقیه ص ۲۷۰ و آثار البلاد قزوینی ص ۲۰۹ و ابن الأثیر ج ۵ ص ۴۳۶ (چاپ لندن) و کتب دیگر تاریخی و جغرافیائی و Salmon, Introd. à la topog. de Bagdad p. 1,76

فَالْقَتَّ عَصَاهَا وَاسْتَقَرَّتْ بِهَا النَّوَى كَمَا قَرَّ عَيْنًا بِالْإِيَابِ الْمُسَافِرُ

چون پیشگوئی نوبخت درست درآمد منصور دویست جریب از اراضی نهر جوهر را بعنوان اقطاع (تبدول) باو بخشید (۱).

این بیت که منصور پس از اطلاع بر قتل ابراهیم بن عبدالله بدان تمثیل کرده از مَعْقَرِ بْنِ أَوْسِ بْنِ بَارِقٍ و جزء قطعه ایست که آنرا ابوالفرج اصفهانی در کتاب الاغانی آورده است (۲) و بیت مزبور از امثال سائره عرب بوده است که غالباً در این موارد بآن تمثیل میشده چنانکه عایشه پس از قتل علی بن ابی طالب و منصور بعد از کشته شدن ابو مسلم خراسانی آنرا انشاد کرده اند (۳).

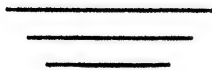
نهر جوهر یکی از نواحی یا باصطلاح جغرافیون قدیم از طسوج های نزدیک بغداد و در جانب غربی شطّ دجله بوده (۴) و گویا در همین دوهزار جریب زمینی که منصور بنوبخت واگذشته او و فرزندان او برای خود منازلی ساخته و بناهایی کرده بوده اند چه آل نوبخت چنانکه از قرائن معلوم میشود در بعضی اراضی حومه بغداد و اطراف دجله املاک و خانه هایی داشته و در محله نهر طابق از محلات غربی بغداد (۵) و نوبختیه (۶) و در نزدیکی نعمانیّه (از آبادیهای بین بغداد و واسط در ساحل غربی دجله) نیز مالک منازلی بوده اند (۷).

غیر از آنچه در فوق نقل کردیم اطلاع دیگری از احوال نوبخت در دست نیست جز اینکه حاجی خلیفه در کشف الظنون در موقع نام بردن مؤلفین کتب احکام نجومی نوبخت را نیز ذکر میکنند و کتابی در احکام نجوم باو نسبت میدهد (۸).

- (۱) طبری ج ۳ ص ۳۱۷-۳۱۸ (چاپ لیدن) و ابن الاثیر وقایع سال ۱۴۵ و کتاب العیون ص ۲۴۸ در جزء قطعات تاریخ عربی. Fragmenta hist. arabicorum طبع دگوه de Goeje و دیونکت de Jong
(۲) الاغانی ج ۱۰ ص ۴۶ (۳) حیاة الحیوان ج ۱ ص ۷ و ۴۳ و ۶۸ و کتاب الادبایه ابن جوزی ص ۵۳ و ابن خلکان ج ۱ ص ۲۰۷
(۴) ابن خردادبه ص ۷ (۵) الاغانی ج ۳ ص ۱۶۱ (۶) تجارب الامم ج ۵ ص ۲۷۱ و ج ۶ ص ۱۹۷ و کتاب القیة شیخ طوسی ص ۲۵۲ (۷) یعقوبی ص ۲۲۱
(۸) کشف الظنون ج ۵ ص ۳۵

بشرط صحّت این نسبت احتمال کلّی دارد که نوبخت این کتاب را از فارسی پهلوی عبری ترجمه کرده باشد چه نوبخت را بعضی از مورّخین در عداد افراد اوّلی خاندان منسوب باو از مترجمین پهلوی عبری نام برده اند و پسر نوبخت یعنی ابوسهل چند کتاب از پهلوی عبری نقل کرده و بگفته ابن التّیمّ تکیه او در علم نجوم بکتاب ایرانیها در این فنّ بوده است (۱).

نوبخت در همان زمان خلافت منصور (۱۳۶ - ۱۵۸) پیر بوده و در اواخر بواسطه کهنولت و ضعف نمیتوانسته است چنانکه باید بوظایف خدمت مصاحبت خلیفه قیام کند بهمین جهت با امر منصور پسر خود ابوسهل را بجای خویش گماشته است و گویا نوبخت جز این يك پسر فرزند دیگری نداشته چه نسب عموم بنی نوبخت بهمین ابوسهل منتهی میشود و ذکر فرزندی دیگر جز او از نوبخت در کتب و اشعار نیست.



فصل دوم

ابوسهل بن نوبخت

چنانکه گفتیم بعد از آنکه نوبخت پیر و ضعیف شد و از خدمت منصور باز ماند پسر خود ابوسهل را با اشاره خلیفه بمصاحبت او گماشت .

« ابوسهل خود نقل میکند که پس از رسیدن بحضور منصور خویشتمن را چنین معرفی کردم : (۱) خُرشاذ ماه (۲) طیماذا مازیاد (۳) خسرو ابمشاذ (۴) . خلیفه گفت تمام این کلمات که گفتی اسم تست ، گفتم آری . خلیفه را خنده گرفت و گفت یا از آنچه شمردی بر کلمه طیماذ اقتصار کن و آنرا نام خود قرار ده و یا بکنیه ای که بتو خواهم داد راضی شو ، من شقّ دوم را اختیار کردم و کنیه ابوسهل را از خلیفه پذیرفتم (۵) از آن زمان بعد پسر نوبخت بابوسهل مشهور شد و اسمش باطل گردید . » (۶)

ابوسهل از قراریکه یاقوت نقل میکند از همان تاریخ بنای بغداد (سال ۱۴۴) در خدمت منصور بوده و در موقع انشاء این شهر با اشاره خلیفه مزبور اختیار طالع نموده و از روی احکام نجومی گفته که شهری که بآن طالع بنامشود بطول بقاء و کثرت آبادی نایل و مورد احتیاج مردم خواهد شد و از فضایل آن یکی نیز این خواهد بود که هیچ خلیفه در آنجا بمرگ عادی نخواهد مرد (۷) .

ابوسهل از تاریخ بنای بغداد تا سال فوت منصور (یعنی از ۱۴۴ تا ۱۵۸)

(۱) این کلمات قطعاً تحریف شده و بهمین جهت فهم معانی آنها مشکل است . جزء اوّل مسلماً خورشید است که در قدیم آنرا خرشید (بدون واو) هم مینوشته اند و الف بعد از خاء عربی است که آنرا مؤلفین تازی گاهی برای رساندن صوت یاء مجهول فارسی بکار میرده اند .
(۲) خ . ل = خُرشاذ (۳) خ . ل = مازیاد (۴) خ . ل = خسرو ابمشاذ
(۵) شاید اختیار کنیه ابوسهل هم بملاحظه صعوبت تلفظ اسم دراز او بوده و خلیفه در اختیار آن باین نکته نظر داشته .

(۶) ابن ابی اصیبه ج ۱ ص ۱۵۲ و قفطی ص ۴۰۹ و مختصر الدول ص ۲۲۴ .

(۷) معجم البلدان ج ۱ ص ۶۸۴ - ۶۸۵ . در تاریخ بغداد بنام ابن منجم تصریح نشده ویشکونی فوق از یکی از منجمین بدون تصریح باسم منقول است (تاریخ بغداد خطیب بغدادی ج ۱ ص ۶۷) .

همه وقت در خدمت این خلیفه میزیسته و ازندمای او بوده حتی در آخرین سفر حجی که منصور کرده و در همان سفر نیز وفات یافته (۲۴ ذی الحجه ۱۵۸) ابوسهل همراه او بوده است .

ابوسهل خود برای پسر خویش اسمعیل چنین نقل کرده که در سفر حج آخری منصور او و ابن اللجلج طبیب مخصوص خلیفه مصاحب منصور بودند و چون خلیفه بر بستر استراحت میخوابید این دوتن بایکدیگر بمنادمه می نشستند . موقعی ابن اللجلج ابوسهل را بصرف نبیذ دعوت کرد و ضمناً از او پرسید که از عمر منصور چقدر باقیست ابوسهل را این سؤال گران آمد از صرف نبیذ دست باز داشت و مصمم شد که دیگر از منادمت ابن اللجلج خود داری کند و تا سه روز از او دوری جست بعد از سه روز باز طریق مصادقت پیش گرفتند و تقار بین اثنین بصلح و صفا مبدل گردید و بعادت معمول بشرب نبیذ نشستند . ابن اللجلج بر سبیل کله ابوسهل را مخاطب ساخته گفت : با آنکه من هیچگاه در علم خود بخل نورزیده و در مواقع احتیاج بسؤالات تو جواب داده ام ندانستم بچه علت در پاسخ سؤال من از بعضی امور بخل پیشه کردی و از من دوری جستی؟ منصور را مزاجی گرم است و هر قدر سالخورده تر شود خستگی بدن او رو بتزاید خواهد رفت . در جیره موی سر خود را تراشیده و در جای آن غالیه بکار برده و در حجاز نیز باین کار ادامه میدهد و سخن مرا در ترك این عادت نمی پذیرد گمانم آنست که در رسیدن بآبادی قند (در وسط راه کوفه بمگه) در دماغ او بیبوستی ظاهر شود که من و اطبای دیگر از علاج آن عاجز آئیم و در این صورت زنده بمگه نخواهد رسید .

ابوسهل میگوید همانطور که ابن اللجلج پیش بینی کرده بود منصور در رسیدن بفیدعلیل بود و قبل از وصول بمگه جان سپرد و در بئر مینون مدفون گردید (۱) .
ابوسهل بن نوبخت بعد از فوت منصور نیز مدتی حیات داشته و زمان خلیفه هارون الرشید (۱۷۰-۱۹۳) را هم درك کرده و در نیش الحکمه یا خزانه الحکمه مرکز اجتماع ایرانیها و شعوبیه بسر میبرده است (۲)

از این قرار ابوسهل لا اقل بیست و پنجسال از عمر خود را در خدمت خلفای اولی بنی عباس میزیسته و گویا در همان اوایل خلافت هارون هم فوت کرده زیرا که از این تاریخ بعد دیگر از او ذکری بمیان نمی آید و در اشعار ابو نواس که در خاندان نوبختی میزیسته و با پسران ابوسهل محشور بوده بهیچوجه از پدر ایشان ذکری دیده نمیشود.

ابوسهل از منجمین ایرانی و از مترجمین کتب فارسی پهلوی است عبری و دز نجوم نیز مستند او اطلاعات و کتب منجمین ایرانی عهد ساسانی بوده و ابن الندیم هفت کتاب ذیل را از او اسم میبرد :

۱ - کتاب الیهبطان^(۱) در موالید ؛

۲ - کتاب الفال الثجومی ؛

۳ - کتاب التوالید (جدا گانه غیر از کتاب الیهبطان) ؛

۴ - کتاب تحویل سنی التوالید ؛

۵ - کتاب المدخل ؛

۶ - کتاب التسیه و التمثیل ؛

۷ - کتاب المشتل من آقاویل المنجمین در اخبار و مسائل و موالید و غیرها^(۲).

گویا مشهورترین این کتب همان کتاب اول یعنی الیهبطان است در موالید که ابن الندیم فصل بزرگی از آنرا در الفهرست نقل میکند^(۳).

اسم این کتاب در نسخه چایی الفهرست التهمطان ضبط شده ولی ما شکل فوق را ترجیح دادیم و با قرب احتمالات یهبطان یکی از هوز وارشهای پهلوی است که آنرا در عربی بموالید ترجمه کرده اند و الف و نون آخر آن علامت جمع فارسی است. ابن الندیم و بتقلید او قفطی اسم ابوسهل را فضل نوشته اند و این گویا خطاست زیرا که اولاً اسم ابوسهل بشرحیکه نقل کردیم بمناسبت درازی از طرف منصور خلیفه

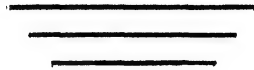
(۱) با اختلاف قراآت : الیهبطان و التهمطان و در نسخه خطی متعلق بفاضل معاصر آقای حاج

میرزا ابو عبدالله زنجانی : الیهبطان مطابق ضبط فوق (۲) الفهرست ص ۲۷۴ و قفطی ص ۲۵۵

(۳) الفهرست ص ۲۳۸-۲۳۹

باطل و بجای آن کنیهٔ ابوسهل اختیار شد ثانیاً چنانکه خواهیم دید ابوسهل پسری بنام فضل داشته و شاید ابن الندیم این پسر یعنی ابوالعبّاس فضل بن ابی سهل بن نوبخت را با ابو-سهل بن نوبخت اشتباه کرده ثالثاً بهمین مناسبت از میان رفتن اسم ابوسهل مؤلفین قرون بعد هیچکدام اسم او را نبرده و در این خصوص در زحمت بوده و حتی معاصرین و مردم قریب العهد با ابوسهل نیز نام او را نمیدانسته اند (۱).

ابوالعبّاس نجاشی صاحب رجال معروف بتدرید اسم او را طیمارث ذکر میکند (۲) و این کلمه تحریف شدهٔ يك جزء از همان اسم درازی است که قفطی و ابن العبري و ابن ابی اصیبعه ذکر کرده اند.



فصل سوم

پسران ابو سهل بن نوبخت

ابو سهل بن نوبخت پسران متعدّد داشته و اسامی ده پسر از او در کتب و اخبار و اشعار مذکور شده است.

پسران ابو سهل بشرحیکه بعد خواهیم گفت همه با ابونواس شاعر مشهور معاصر و مربوط بوده و این گوینده ظریف القول نامی غالباً بمنزل ایشان وارد میشده و از خوان نعمت آل نوبخت متنعم میگردد و آن جمع را باقتضای طبع شاعری مدح یا هجو میگفته است و همین امر باعث بقای نام يك عدّه از ایشان شده و ذکر جماعت مذکور در اخبار و اشعار ابو نواس مانده است.

اسامی این ده پسر ابو سهل و اخبار هر کدام از ایشان بقرار ذیل است :

۱. اسمعیل

مشهور ترین پسران ابوسهل، اسمعیل است که اخبار او با ابونواس فوق العاده مشهور شده و این شاعر تیز زبان او را هجو های رکیک گفته است. چهار قطعه شعر در هجو اسماعیل در دیوان او دیده میشود (۱) که معروفترین آنها دو قطعه ایست که در آنها ابونواس اسماعیل را بدخل و لئامت منسوب داشته و آن دو قطعه اینست :

خُبِرَ إِسْمَاعِيلَ كَالْوَشْيِ إِذَا مَاشَقَّ يُرْفَا
عَجَبًا مِنْ أَثَرِ الصَّنْعَةِ فِيهِ كَيْفَ يَخْفَى
إِنَّ رَفَاءَ كَبَ هَذَا أَلْطَفُ الْأُمَّةِ كَفَا
فَإِذَا قَابَلَ بِالنَّصْفِ مِنَ الْجِرْدَقِ نَصْفَا
أَلْطَفَ الصَّنْعَةِ حَتَّى لَا يُرَى مَطْعَمٌ إِشْفَا
مِثْلُ مَا جَاءَ مِنَ التَّنْثُورِ مَا غَادَرَ حَرْفَا

(۱) دیوان ابونواس چاپ قاهره ص ۱۷۱-۱۷۲ و شرح دیوان او ج ۱ (نسخه خطی پاریس)

وَلَهُ فِي الْمَاءِ أَيْضًا عَمَلٌ أَبَدٌ ظَرْفًا
مَرْجُهُ الْعَذَبَ بِمَاءِ الْبِئْرِ كَيْ يَنْزِدَ دَافِعًا
فَهُوَ لَا يُسْقِيكَ مِنْهُ مِثْلُ مَا يَشْرِبُ صِرْفًا (۱)

ایضاً

عَلَى خُبْرٍ إِسْمَاعِيلَ وَاقِيَةً النَّحْلَ فَقَدْ حَلَّ فِي دَارِ الْأَمَانِ مِنَ الْأَكْلِ
وَمَا خُبْرُهُ إِلَّا كَأَوِي يُرَى ابْنُهُ وَلَمْ يَرِ آوِي فِي خُرُونٍ وَلَا سَهْلٍ
وَمَا خُبْرُهُ إِلَّا كَعَنْقَاءٍ مُغْرِبٍ تَصَوَّرُ فِي بَسْطِ الْمُلُوكِ وَفِي الْمَثَلِ
يَحْدِثُ عَنْهُ النَّاسُ مِنْ غَيْرِ رُؤْيَةٍ سَوَى صُورَةٍ مَا إِنَّ تُمُرًا وَلَا تُحْلِي
وَمَا خُبْرُهُ إِلَّا كُذِّبُ بْنُ وَائِلٍ وَمَنْ كَانَ يَحْمِي عِزَّهُ مَنَّبَتِ الْبَقْلِ
وَإِذْهُ وَلَا يَسْتَبْخَصِمَانِ عِنْدَهُ وَلَا الصَّوْتُ مَرْفُوعٌ بِجِدٍّ وَلَا هَزَلٌ
فَإِنْ خُبْرُ إِسْمَاعِيلَ حَلَّ بِهِ الَّذِي أَصَابَ كُذِّبًا لَمْ يَكُنْ ذَاكَ مِنْ ذُلِّ
وَلَكِنْ قَضَاءٌ لَيْسَ يُسْطَاعُ رَدُّهُ بِحِيلَةٍ ذِي مَكْرٍ وَلَا فِكْرٍ ذِي عَقْلِ (۲)

این دو قطعه شعر مخصوصاً قطعهٔ دوم در میان ادبای نازی زبان خیلی مشهور شده و آنها را بر سبیل تمثیل نقل و انشاد میکرده اند چنانکه ابو زید مروزی موقعیکه با ابو حیان علی بن محمد توحیدی بمنزل ذوالکفایتین علی بن محمد بن العمید رفته بودند و حاجب وزیر ایشان را باین عذر که ذوالکفایتین مشغول نان خوردن است بار نداده بقطعهٔ دوم تمثیل بسته است (۳) و مر کلبیوت (۴) طابع معجم الادباء بتصور اینکه این قطعه از

(۱) اخبار ابی نواس ج ۱ ص ۱۲۵ - ۱۲۷ و شرح دیوان این شاعر تألیف حمزه اصفهانی نسخهٔ کتابخانهٔ ملی پاریس ج ۱ ورق ۲۵۲

(۲) اخبار ابی نواس ج ۱ ص ۱۲۷ - ۱۲۸ و شرح دیوان اوج ۱ و کتاب الحیوان جاحظ ج ۳ ص ۴۰

(۳) معجم الادباء ج ۵ ص ۲۸۲ (۴) Margoliouth

ابوزید مروزی است در ذیل صفحه بمناسبت اسم اسماعیل آنها را در حق صاحب اسماعیل بن عبّاد گرفته است در صورتیکه قطعه فوق از ابونواس است در ذم اسماعیل بن ابی سهل و ابوزید مروزی بتصریح یا قوت آنها را بر سبیل تمثّل خوانده.

هجوی که ابونواس از اسماعیل گفته و او را با وجود اکرام و مهمان نوازی در حق خود بیخبل منسوب داشته، مورد ملامت ادبای بعد قرار گرفته و چنانکه جلیظ از مذمت رفتار حق شکنانه ابونواس خود داری نتوانسته است (۱).

اتفاقاً میان پسران ابوسهل کسی که بیش از همه بابونواس خدمت کرده و اخبار و اشعار او را ضبط و برای دیگران روایت نموده است همین اسماعیل است و حمزه اصفهانی و دیگران بچند واسطه از او اخبار ابونواس را نقل نموده اند (۲) و ابونواس خود نیز در مدایحی که از اسماعیل گفته مجد و حلم او را ستوده است (۳).

اسماعیل بن ابی سهل مدتها بعد از مرگ ابونواس (بقول اصح سال ۱۹۹) حیات داشته و در حق این شاعر گفته است: «من از ابونواس دانا تر و با حافظه تر هرگز ندیده ام، پس از فوت او خانه اش را جستیم جز صندوقچه ای که متضمن چند پاره نوشته بود مشتمل بر نحو و لغات غریبه چیز دیگر نیافتیم» (۴).

اسماعیل لا اقلّ تا سال ۲۳۲ که سال فوت واثق خلیفه باشد میزیسته و در دستگاه مأمون جزء ندما و ادبای محضر او بوده است. (۵) و یکی از شاگردان او یعنی ابوالحسن یوسف بن ابراهیم کاتب از خدمتگزاران ابوالحسن ابراهیم بن مهدی (۱۶۳ - ۲۲۴) که در سال ۲۲۵ در دمشق بوده از اسماعیل بن ابن سهل بن نوبخت روایت میکرده (۶). بنا بشهادت طبری در سال ۲۳۲ موقعیکه واثق خلیفه در حال اختصار بوده از جماعتی از اطباء و منجمین در باب حالت خلیفه استشاره شد از آن جمله بودند حسن بن سهل برادر ذوالریاستین فضل بن سهل سرخسی و اسماعیل بن [ابی سهل] بن نوبخت (۷) ابوالفرج بن العبری بن حسن بن سهل سرخسی برادر فضل بن سهل و اسماعیل

(۱) کتاب البخله ص ۷۷ (۲) شرح دیوان ابونواس در مواضع متعدده و اخبار ابونواس ج ۲ (خطی) وان خلکان ج ۱ ص ۱۹۹ چاپ de Slane (۳) دیوان ابونواس ص ۱۰۶ (چاپ مصر سال ۱۳۲۳). (۴) ابن خلکان ج ۱ ص ۱۹۹ و اخبار ابی نواس ج ۲ (خطی) (۵) تاریخ بغداد ابن طیفور ص ۲۹۹-۳۰۰ (۶) معجم الادباء ج ۲ ص ۱۵۷ (۷) تاریخ طبری ج ۴ ص ۱۲۶۴

بن ابی سهل بن نوبخت که نام هر دو در روایب طبری هست خلط کرده و گفته است که حسن بن سهل بن نوبخت نیز از جمله منجمینی بوده است که بر بالین واثق خلیفه حضور داشته در صورتیکه مقصود از حسن منجم چنانکه طبری آورده و در ابن الاثیر هم حسن بن سهل المنجم^(۱) قید شده همان برادر فضل ذوالریاستین است که چهار سال بعد از فوت واثق یعنی در سال ۲۳۶ فوت کرده و او در موقع ناخوشی واثق غالباً باحوال پرسی آن خلیفه می آمده و با او از اقسام اغذیه و انواع امراض گفتگو می کرده است^(۲).

تقریباً عین همین اشتباه برای کثیر^(۳) ناشر قسمتی از تاریخ بغداد تألیف احمد بن ابی طاهر طیفور دست داده موقعیکه خواسته است فهرستی الفبائی جهت آن کتاب ترتیب دهد. با اینکه مؤلف کتاب در عموم موارد غرضش از حسن بن سهل برادر ذوالریاستین است چون يك بار هم او را بعنوان منجم ذکر میکنند ناشر در فهرست آخر کتاب حسن بن سهل را هم از خاندان نوبختی گرفته و بعضی دیگر نیز دو چار این خبط شده اند^(۴).

۲ - ابویوب سلیمان

ابوایوب سلیمان از ندما و مهمانداران ابونواس و راوی يك قسمت از اخبار و اشعار اوست که بیشتر آنها را حمزه اصفهانی در شرح دیوان ابونواس و ابن منظور مصری در کتاب اخبار این شاعر نقل کرده اند و از يك قطعه از اشعار ابونواس معلوم میشود که سلیمان وقتی نیز حکومت زاب را داشته است^(۵). سلیمان در عداد شعرای کم شعر معدود بوده و بقول ابن الندیم دیوان شعر او پندجاه ورقه میرسیده^(۶).

۳ - داود

داود ناقل يك قسمت از اخبار ابونواس و از معاشرین اوست^(۷).

۴ - اسحاق

اسحاق جد پدری ابوسهل اسماعیل بن علی متکلم معروف و برادرش ابو جعفر محمد و جد مادری ابو محمد حسن بن موسی است که عنقریب بذکر ایشان خواهیم پرداخت.

(۱) ابن الاثیر وقایع سال ۲۳۲ (۲) کتاب الاوائل تألیف ابو هلال عسکری نسخه کتابخانه ملی پاریس ورق 184 a. (۳) Keller (۴) L. Massignon, Passion d'al - Hallâdj P. 144 و (۵) دیوان چایی ابونواس ص ۱۸۲ (۶) الفهرست ص ۱۶۶ (۷) شرح دیوان ابونواس نسخه خطی کتابخانه ملی پاریس ج ۲ ورق 295 b

۵ و ۶ و ۷ - ابو الحسن علی و هارون و محمد

علی نیز از معاصرین ابونواس بوده و این شاعر او را مدح می‌گفته است (۱)
وقتی ابونواس بر سبیل مزاح گفت :

أَبُو الْحُسَيْنِ كُنِّيْتُهُ بِحَقِّ فَإِنْ صَحَّفْتُ قُلْتُ أَبُو الْحُسَيْنِ

چون علی در حلم مقام عبدالله و سلیمان و عباس برادران دیگر خود را نداشت
بر ابونواس متغیّر شد و بقصد سیاست او را دنبال کرد. ابونواس بخانه هارون بن ابی سهل
برادر دیگر علی گریخت ولی علی باورسید و او را بر زمین کوفته بسختی زد، عاقبت هارون
ابونواس را از چنگ برادر رهائی بخشید و بعضی گفته‌اند که ابونواس بر اثر همین کوفتگی
چندی بعد وفات یافت. (۲)

علامه مجلسی در بحار الانوار بنقل از کتاب فَرَجُ الْهَمُومِ تألیف سید رضی الدین علی بن
طاوس نقل می‌کند که هارون بن ابی سهل و برادرش محمد عریضه‌ای بحضرت امام ابو عبدالله
جعفر بن محمد الصادق (۸۳ - ۱۴۸) نوشته سؤال کردند که ما از فرزندان نوبختیم و
و پدر و جدّ ما عمر خود را بتحصیل نجوم می‌گذرانند، آیا اشتغال باین فنّ حلال و
مجاز است یا نه؟ حضرت در جواب فرمودند آری حلال است. (۳)

این روایت از لحاظ تاریخی درست در نمی‌آید زیرا که حضرت صادق در سال
۱۴۸ یعنی ده سال قبل از فوت منصور خلیفه وفات یافته و ابوسهل بن نوبخت پدر
هارون و محمد بشر حیکه سابقاً گفتیم در آن وقت بلکه لا اقلّ تا سال ۱۷۰ که سال اوّل
خلافت رشید است حیات داشته. در این صورت چگونه ممکن است که پسران ابوسهل
(از معاصرین امین و ابونواس) قریب سی سال قبل از فوت پدر خود از او مثل يك
شخص مرده نام ببرند. احتمال دارد که پسران ابوسهل این عریضه را بیکی دیگر از
ائمّه عنوان کرده و در باب حلال و حرام نجوم کسب تکلیف کرده باشند.

(۱) شرح دیوان ج ۲ ورق 510b و اخبار ابی نواس ج ۲ (خطی) (۲) اخبار ابونواس ج ۲ (خطی)

(۳) بحار الانوار ج ۱۴ ص ۱۲۲

۸ — ابو العباس فضل

ابو العباس فضل ازندمای ابونواس و از منجمین معاصر هارون الرشید و مأمون خلیفه است (۱) که در نجوم تألیفاتی نیز داشته و این همان کس است که مأمون را بخطای منجمین در اختیار ساعت جهت انتخاب حضرت رضا بولایت عهد مسبوق کرده و بقول مشهور مأمون بهمین علت از او مکدر شده و او را زجر نموده است. سید بن طاوس بعضی از تألیفات نجومی او را مطالعه کرده بوده و بمهارت او در این فن شهادت میدهد (۲).

ابونواس او را گاهی مدح و زمانی هجو گفته و در یکی از هجویات خود اشاره میکند که فضل بن ابی سهل دو دختر توأمان داشته است (۳).

۹ — عبد الله

ابونواس او را در قطعه ای هجو گفته و سلیمان برادرش در جواب ابونواس و رد هجو او قطعه ای منظوم ساخته است و این دو قطعه در دیوان ابونواس و شرح آن تالیف حمزه اصفهانی و کتاب اخبار ابی نواس باقی است (۴). قفطی حکایت مثنیه ساختن مأمون را در باب خطای منجمین که از آن جمله فضل ذوالریاستین بوده است بعبد الله نسبت میدهد و نام پدر او را باشتباه سهل ذکر میکند (۵) و زنجشیری در کتاب ربیع الابرار از او حکایتی نقل مینماید (۶).

۱۰ — سهل و پسرش حسن

سهل ازندمای ابونواس (۷) و پدر حسن از منجمین مشهور است و این حسن صاحب کتابی است در نجوم بنام آلا نواء (۸) و يك عدد از مؤلفین او را با حسن بن سهل سرخسی برادر ذوالریاستین اشتباه کرده اند و از آن جمله است ابن العبری که او را بجای برادر ذوالریاستین

(۱) طبقات الامم ص ۶۰ و بحار الانوار ج ۱۴ ص ۱۴۴ بنقل از فرج المهموم تألیف سید بن طاوس و عبون اخبار الرضا ص ۳۱۹ - ۳۲۰

(۲) فرج المهموم (خطی) (۳) شرح دیوان ابونواس ج ۱ ورق 298b و اخبار ابی نواس ج ۲ (خطی)

(۴) دیوان چایی ص ۳۴ و شرح حمزه ج ۱ ورق 45b و اخبار ابی نواس ج ۱ ص ۱۹۹ - ۲۰۰

(۵) تاریخ الحکماء ص ۲۲۲ (۶) بنقل سید بن طاوس از آن کتاب در فرج المهموم (۷) اخبار

ابی نواس ص ۱۱۱ (۸) الفهرست ص ۲۷۵

جزء منجمینی فرض نموده است که در حال احتضار واثق خلیفه بر بالین او بوده‌اند (۱)
از کتاب الاثنواء تألیف حسن بن سهل بن ابی سهل بن نوبخت اثری باقی نیست ولی
ابو سعید بن منصور بن علی بُندار دامغانی که در اوایل قرن ششم هجری میزیسته کتابی در
احکام نجوم دارد که در آنجا اقوال حسن را نقل میکند و از این کتاب احکام دامغانی
که در سال ۵۰۷ تألیف شده يك نسخه در کتابخانه مدرسه سپهسالار جدید طهران
وجود دارد (۲)

ابونواس و آل نوبخت

ابونواس حسن بن هانی شاعر شیرین زبان فارسی الاصل که لطافت قول و عذوبت الفاظ
و ظرافت و ذوق او را کمتر شاعری در قرون بعد از اسلام داشته چنانکه از دیوان او و
شرح نفیسی که حمزه اصفهانی بر آن نوشته بر می آید با آل نوبخت ارتباط کُلّی داشته و غالب
ایام خود را در منازل ایشان میگذرانیده، با ایشان پیاله میزده و از خوان نعمت و کرم
و بخشش آن بزرگ زادگان فضل دوست بهره بر میداشته است و خود در اشعار خویش
مکرّر باین جمله اشاره میکند و نوبختیان را ندیمان یعنی هم پیاالگان خود میخواند (۳)
با این حال شاعر مزبور که طبیعتی هجاء و زبانی تند داشته از ناسزا گفتن بآل نوبخت
و ذمّ ایشان خود داری نتوانسته و بالفاظ رکیک پسران ابوسهل مخصوصاً اسماعیل را
هجو گفته و حتی بعرض و ناموس ایشان نیز حمله کرده است.

در میان آل نوبخت چون سلیمان بن ابی سهل طبع شعر داشته گاهی هجویات
ابونواس را جواب میگفته و این شاعر خلیع العذار را مذمت و ملامت مینموده است
ولی این ملامتها بجای آنکه ابونواس را متذکر سوابق نعمت بنی نوبخت و حقوق
ایشان نماید بر خلاف او را بغضب می آورده و تند تر و رکیک تر از پیش بهجو پسران
ابوسهل و میداشته است چنانکه در نتیجه همین ترتیب وقتی ابونواس در هجو زرّین
زن ابوسهل و جدّه نوبختیان قطعه ای بسیار زشت ساخت و در آخر آن در ردّ جواب
آل نوبخت گفت :

(۱) مختصر الذول ص ۲۴۵ (۲) گاهنامه سال ۱۳۱۱ شمسی ص ۱۶۱

(۳) شرح دیوان ابونواس ج ۱ ورق 253 b

سَيَبْقَى بَقَاءَ الدَّهْرِ مَا قُلْتُ فِيكُمْ وَ أَمَّا الَّذِي قَدْ قُلْتُمُوهُ فَرِيحٌ (۱)

در واقع از عجایب روزگار است که این ابیات زشت رکیک همانطور که ابو نواس ادعا کرده هزار و دویست و کسری سال است که باقی است و از عموم تألیفات گرانبهای آل نوبخت جز یکی دو کتاب اثر دیگری بجا نمانده و از این نیز عجیب تر آنکه بیت فوق حکم امثال سایره را پیدا کرده و در زمان حمزه اصفهانی بر سر زبانها جاری بوده است (۲).

خصوصیتی که در آخر کار بین ابو نواس و پسران ابوسهل ظاهر گردید و آن شاعر را بزشت گوئی از ایشان واداشت سبب شده است که بعضی آل نوبخت را بمسموم ساختن ابو نواس متهم ساخته اند. جمعی گفته اند که آل نوبخت بمناسبت قطعه ای که زُبُور کاتب از معاصرین ابو نواس در هجو علی بن ابی طالب و پیروان آن حضرت باسم ابو نواس ساخته و روایت کرده بود او را مسموم نموده اند جمعی دیگر گفته اند که اسماعیل بن ابی سهل بعثت هجو ابو نواس از او و از مادرش و منسوب ساختن او را برفض و بخل مرتکب این عمل شده و بعضی دیگر مرگ ابو نواس را نتیجه ضربتی میدانند که علی بن ابی سهل در خانه برادر خود هارون باو وارد آورده (۳) بهر حال دخالت آل نوبخت در مرگ ابو نواس درست روشن و ثابت نیست و چون بزرگان نویسندگان و مورخین بضبط آن اعتنائی نکرده اند باید آنرا از جمله تهمت‌هایی دانست که دشمنان آل نوبخت بایشان بسته اند.

بعد از مرگ ابو نواس پسران ابو سهل در سر کفن و دفن او بر یکدیگر مسابقت می‌جسته و هر کدام می‌خواستند که افتخار این کار نصیب او شود عاقبت اتفاق کردند که در این عمل همه سهیم باشند (۴) و در مرثیه او ابیاتی نیز منظوم ساختند (۵)

(۱) اخبار ابی نواس ج ۱ ص ۲۰۰ (۲) شرح دیوان ابو نواس ج ۲ ورق 405 b (۳) اخبار ابی نواس ج ۲ (خطی) (۴) اخبار ابی نواس ج ۲ (خطی) (۵) شرح دیوان ابو نواس ج ۳ ورق 208 b

بمناسبت الفتی که ابونواس با فرزندان ابوسهل بن نوبخت داشته و غالباً مهمان ایشان بوده پسران ابوسهل از هر کس بهتر میتوانسته اند اخبار و اشعار شاعر ندیم و همصحبت خود را جمع آوری نمایند بخصوص که همه اهل فضل و ادب بودند و این جنس متاع را بهر قیمت که بود میخریدند و گرد میکردند.

با اینکه ابونواس خود چندان دقتی در ضبط اشعار خویش نداشته و بهمین جهت مقداری از آنها پراکنده و نابود شده (۱) آل نوبخت حتی المقدور شعر او را مدون و اخبار او را ضبط کرده اند و آنرا در خاندان خویش سینه بسینه نقل نموده و بکسانی که در قرون بعد در صدد تدوین اشعار و اخبار ابونواس برآمده رسانده اند. ابو عبدالله حمزه بن حسن اصفهانی (وفاتش بین ۳۵۰ و ۳۶۰) ادیب و مورخ مشهور که شرح بسیار نفیسی بر دیوان ابونواس نوشته و گفته های او را گرد کرده غالب اخبار و اشعار این شاعر را مستقیماً از بنی نوبخت گرفته و برای این کار سه سفر ببغداد رفته و در سفر سوم یعنی در سال ۳۲۶ نسخه دیوان ابونواس را که آل نوبخت جمع کرده بودند از ایشان خواسته و مطالعه و استنساخ نموده است (۲) و آل نوبخت علاوه بر دادن نسخه خود بحمزه او را پیش کسان دیگری هم که اخبار و اشعار ابونواس را فراهم داشته هدایت کرده اند و یکی از این جماعت که حمزه برهنائی آل نوبخت از او مقداری از اخبار و اشعار ابونواس را گرفته مهلهل بن یموت بن مززع از شعرای استاد و نواده خواهری جاحظ معروف است که در جمع اشعار ابونواس سعی داشته و گویا غرض او از این کار ترتیب کتابی بوده است در سرقات شعریه و تقلب ابونواس و از این کتاب مهلهل يك نسخه در کتابخانه اسکوریال اسپانیا موجود است (۳).

از آل نوبخت کسانی که اخبار و اشعار ابونواس را از اجداد خود یعنی فرزندان ابوسهل بن نوبخت نقل کرده و بدیگران مثل حمزه اصفهانی و ابوبکر صولی جامعین دیوان این شاعر یا رواه دیگر رسانده اند اسامی اشخاص ذیل در کتب دیده میشود.

(۱) شرح دیوان او ج ۱ ورق 4b (۲) شرح دیوان ابونواس ج ۲ ورق 199 b

(۳) Hart. Derenbourg, Mss. ar. d'Escorial II, № 772

- ۱ - ابوطالب نوبختی (۱)؛
 - ۲ - محمد بن روح (۲)؛
 - ۳ - ابو محمد حسن بن موسی (۳) (وفاتش بین ۳۰۰ و ۳۱۰)؛
 - ۴ - یعقوب بن اسحاق بن اسماعیل بن ابی سهل (۴)؛
 - ۵ - ابوسهل اسماعیل بن علی (۵) (۲۳۷-۳۱۱)؛
 - ۶ - ابو محمد حسن بن حسین (۶) (۳۲۰-۴۰۲)؛
 - ۷ - علی بن اسحاق بن اسماعیل (۷)
- و ما در فصول بعد شرح حال این جماعت را ذکر خواهیم کرد.

-
- (۱) شرح دیوان ابونواس ج ۲ ورق 271 b
 - (۲) ایضاً ج ۳ ورق 281 و کتاب الموشح مرزبانی ص ۲۷۴
 - (۳) الموشح مرزبانی ص ۲۷۴
 - (۴) الموشح ایضاً ص ۲۷۴
 - (۵) اخبار ابی نواس ج ۲ (خطی)
 - (۶) تاریخ بغداد خطیب بغدادی ج ۷ ص ۴۴۳
 - (۷) اخبار ابی نواس ج ۱ ص ۱۵۶

فصل چهارم

ظهور علم کلام و متکلمین اولیه

چنانکه در مقدمه این رساله اشاره شد از خاندان نوبختی چند نفر در عداد بزرگان متکلمین فرقه امامیه معدودند و عصر زندگانی ایشان مقارن است با دوره جوش و خروش فرق مختلفه اسلامی در پیش بردن آراء و مقالات خود و مناظره با مخالفین و در همین ایام بوده است که برائز ترجمه مؤلفات حکمتی و منطقی مردم یونان و کتب مذهبی و مقالات ملل غیر مسلمان مخصوصاً زنادقه یعنی پیروان مانی و اصحاب مرقیون^(۱) و ابن دیصان^(۲)

(۱) - مرقیون *Marcion* یکی از علمای روحانی مسیحی قرن دوم میلادی بوده است که از طرف عیسویان بعنوان مرتد تکفیر و از حوزه عیسویت طرد شده و او از آن پیمد بایجاد مذهب جدیدی پرداخته است که اساس آن مقتبس از آئین مسیحی است با این تفاوت که آسمانی بودن قسمت عمده عهد عتیق و یک قسمت از عهد جدید را انکار کرده و بشنویت یعنی دواصل متضاد نور و ظلمت معتقد شده و گفته که چون این دواصل ضد یکدیگرند و اجتماع آنها باهم امکان ندارد اصل ثالث دیگری که از جهت رتبه پست تر از نور و بالاتر از ظلمت است بین آن دو واسطه آمیزش و سازگاری شده و عالم در نتیجه این اختلاط و جمع بوجود آمده است . عالم بعقیده مرقیون بسه طبقه که هر یک روی دیگری قرار گرفته منقسم شده است . طبقه اعلی مقرر خداوند رحمان و طبقه اسفل قلمرو ماده و طبقه وسطی که بر فراز زمین است حوزه اقتدار خداوند خالق یعنی ایجاد کننده عدالت و شریعت است که انسان را بصورت خود از ماده بوجود آورده است . پیروان مرقیون که بمرقویت معروفند در ممالک ایتالیا و مصر و شام و ایران منتشر و تا مدتها بعد از او در این نواحی باقی بوده اند . برای مختصری از عقاید این فرقه رجوع کنید بالفهرست ص ۲۴۹ و شهرستانی ص ۱۹۵-۱۹۶ و التنبیه و الاشراف ص ۱۰۱ و ۱۲۷ و ۱۳۵ و ابن حزم ج ۱ ص ۳۶ و بحار الانوار ج ۲ ص ۱۰۸-۱۰۹

و مقالات اشعری ص ۳۳۲ و ۳۳۸ و *Burkitt, Religion of the Manichees* 80-84

(۲) - ابن دیصان (۱۵۴-۲۲۲) *Bardesane* یکی از حکمای شام است که اصلاً از نژاد یارت بوده و والدین او از ایران شهر رها (اورفه حالیه) *Edesse* مهاجرت کرده و ابن دیصان در آنجا تولد یافته و بنهر دیصان رودخانه شهر رها منتسب گردیده است . در سال ۱۷۹ بآئین عیسوی درآمده و از بزرگترین مدافعین آن کیش در مقابل مخالفین و اهل بدعت خصوصاً پیروان مرقیون شده ولی بعدها از خود آراء و عقایدی ظاهر کرده که مورد قبول ❀❀❀

و سَمْتِیَه (۱) و براهمه و یهود و نصاری و زردشتیان (با اصطلاح مسلمان مجوس) بازار مباحثه و مجادله و مناظره رواج کلمی داشته و فرق مذهبی در تألیف کتب و رسائل برای رد و نقض عقاید مخالفین و دفاع و تأیید مذهب خود دقیقه‌ای از بای نمی‌نشسته‌اند و باندازه‌ای اذهان متوجه این قضیه بوده که هر کس بقدر وسع و نفوذ و درجه

عیسویان نشده و او را مرتد اعلام کرده‌اند. ابن دیصان که مردی شاعر و اخترشناس و مورخ بوده بشنویت عقیده داشته و می‌گفته که نور فاعل خیر است باختیار و ظلمت فاعل شرّ است باضطرار. نیکی و خیر و نعم و بوی خوش عموماً از نور و زشتی و شرّ و ضرر و عفونت کلیتاً از ظلمت بعمل می‌آید. نور زنده و دانا و توانا و حسّاس و درّاک است و حرکت و زندگی از اوست و ظلمت مرده و نادان و عاجز و بی حرکت است و قابل عمل و تمییز نیست. دیصانیه در چین و خراسان و اراضی قسمت سفلائی فرات یعنی ناحیه بطایح متفرّق بوده و در قرن سوم هجری هنوز جماعتی از ایشان در عراق عرب وجود داشته‌اند و یکی از مشاهیر ایشان ابو شاکر دیصانی است که خود را بفرقه امامیه بسته بوده و با ابو محمد هشام بن الحکم (وفاتش در ۱۹۹) از متکلمین بزرگ شیعه در یک عصر می‌زیسته.

مذهب مانوی از عقاید مرقیون و ابن دیصان اقتباسات بسیار کرده و بهمین جهت معمولاً این دونفر را از پیشقدمان مانوی میدانند و ذکر هر سه نفر را غالباً در یک ردیف می‌آورند. عبدالله بن المقفع مترجم و کاتب مانوی معروف متهم بوده است که کتب این سه نفر را اول بار بزبان عربی ترجمه و در میان مسلمانین منتشر کرده است (مروج الذهب ج ۸ ص ۹۲۳). برای عقاید و احوال ابن دیصان رجوع کنید بالفهرست ص ۳۳۸-۳۲۹ و شهرستانی ص ۱۹۴-۱۹۵ و ابن حزم ج ۱ ص ۲۶ و تلبیس ابلیس ابن جوزی ص ۴۷-۴۸ و کتاب التنبیه و الاشراف ص ۱۳۰ و ۱۳۵ و الانتصار ۳۹-۴۳ و بحار الانوار ج ۲ ص ۱۵۶ و مقالات اشعری ص ۲۰۸ و ۲۳۲ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و W. Wright, Syriac Literature 28-30

و Burkitt, op cit. 76-79

(۱) سَمْتِیَه از کلمه سَمَن مشتق است که یا نام مؤسس کیش این فرقه و یا بتعبیر بعضی از لغویون اسلامی اسم بت ایشان بوده. این فرقه ابتدا در هند بظهور رسیده و مذهب سمنی گویا اصلاً مستخرج از ادیان هندی است و سمنیه بقدمت عالم و تناسخ ارواح عقیده داشته و منکر نظر و استدلال بوده‌اند و می‌گفتند برای شناختن اشیاء راه دیگری جز بوسیله حواسّ خمسّه نیست. این فرقه در چین و هند و خراسان زیاد بوده‌اند و در قرن دوم هجری یکی از مشاهیر ایشان باسم جابر بن حازم آزدی دربصره با عمرو بن عبید (۸۰-۱۴۴) متکلم معروف معالی مناظره کرده است (۱ غانی ج ۲ ص ۱۲۴). برای عقاید این فرقه رجوع کنید بالفهرست ص ۲۴۵ و مفاتیح العلوم خوارزمی ص ۲۵ چاپ مصر و الفرق بین الفرق ص ۳۴۶ و شرح مقاصد ج ۱ ص ۳۳.

فهم و تفکر خویش در این مبارزه اظهار حیاتی میکرده و از خلیفه و ارکان دولت گرفته تا کسبه و پیشه‌ورانی که قوه تمیز و درک این گونه مطالب داشتند کسی نبود که از خود راجع بموضوع فوق ابراز علاقه ننماید.

برای دفاع اصول دین اسلام از تعرض مخالفین و یا از نفوذ فکری بعضی تازه مسلمانان سست باطن، که با وجود قبول شریعت محمدی و یاظهار بمسلمانی هنوز عقاید آباء و اجدادی را در خاک نکرده و برای توفیق بین معتقدات باطنی خود و اصول اسلام در پی یافتن راهی بودند، مسلمین واقعی بایستی از یک طرف بایرادات و اعتراضات ناقضین جواب مقنع دندان شکن بدهند و از طرفی دیگر بوسیله تقریر منطقی روشن و تألیف کتب متقن اصول دینی اسلام را کاملاً تشریح و توضیح کنند تا هم مسلمین بضالت نیفتند و هم راه اعمال غرض بر اهل بدعت و نومسلمانان متظاهر سد شود و این دفاع کاری بوده است که عموم فرق اسلامی انجام آنرا وظیفه دینی و تکلیف ایمانی خویش میدانستند و با اینکه بین خود بر سر بعضی از همین اصول و فروع دیگر اختلافات کلی داشتند باز همه بنام دفاع از اسلام ورد و تقض ادله اهل خلاف و بدعت در این صحنه قدم می گذاشتند و آل نوبخت بشرحی که خواهیم دید در میدان مبارزه مزبور از علمداران فرقه امامیه اثنی عشریه بشمار میرفته و با قلم و قدم و بیان، اصول دین اسلام را موافق عقاید مذهبی این فرقه دفاع و تأیید میکرده اند و چون در همین دوره بوده است که متکلمین هر یک از فرق اسلامی پس از مناظرات بسیار و بحث و جدل با خصم و تدقیق نظر و تکمیل کار اصطلاحات و تعیین حد و رسم هر یک از موضوعات مورد خلاف بالاخره عقاید خود را منقحاً مدوّن کرده و کار تمام شده را برای پیروان خلف خود بیادگار گذاشته اند بخوبی اهمیت مقام متکلمین نوبختی در تقریر و تدوین اصول مذهبی شیعه واضح میشود و اگر چه متأسفانه از کتب کلامی این جماعت تا حدی که نگارنده اطلاع دارد بغیر از دو کتاب اثری دیگر بزمان ما نرسیده ولی این مؤلفات تا مدتها بعد از ایشان در دست علمای امامیه میگشته و برای این طایفه مأخذ و منبع کسب معرفت بوده است.

چند نفر از بزرگان متکلمین شیعه و علمای امامیه مثل شیخ الطایفه ابوجعفر محمد بن -
 (۳۵۵ - ۳۰۰) و سید اجل عَلمُ الهَدی ابوالقاسم علی بن حسین مرتضی (۳۵۵ -
 ۴۳۶) و شیخ مفید ابوعبدالله محمد بن محمد بن نعمان (۳۳۶ - ۴۱۳) و ابوالجیش مظفر بن
 محمد بلخی (متوفی ۳۶۷) و ابوالحسن علی بن وصیف الثاشی الأضر (۲۷۰ - ۳۶۵)
 و ابوالحسن محمد بن پسر سنجردی مستقیماً یا بواسطه از ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی
 (۲۳۵ - ۳۱۱) اخذ علم کرده اند. شیخ طوسی شاگرد سید مرتضی و سید مرتضی
 شاگرد شیخ مفید و شیخ مفید شاگرد ابوالجیش و ابوالجیش شاگرد ابوسهل اسماعیل
 بوده است. (۱) علامه حسن بن یوسف بن مطهر حلی (۶۴۸ - ۷۲۶) از علمای بزرگ
 امامیه و عبدالحمید بن ابی الحدید (۵۸۶ - ۶۵۵) از ادباء و متکلمین بزرگ و از معتزله بغداد
 که در بسیاری از عقاید نزدیک بشیعه بوده هر دو کتاب کلامی مشهور شیخ ابوسحق
 نوبختی یعنی کتاب الباقوت را شرح کرده و آراء مؤلف آنرا بتفصیل و بسط
 منتشر ساخته اند و شیخ صدوق در کتاب کمال الدین فصلی از کتات التثبیه ابوسهل
 اسماعیل را نقل مینماید و ابن ابی الحدید و علامه حلی و مجلسی در مؤلفات خویش
 باقوال کلامی آل نوبخت استشهد مینمایند.

بمناسبت آنکه در ترجمه احوال متکلمین نوبختی و تعداد تألیفات ایشان و اشاره
 بمسائلی که بر سر آنها این فضلاء و مخالفین فرقه امامیه اختلاف موجود بوده بسیاری
 از موضوعات و اصطلاحات کلامی تصادف میشود برای روشن ساختن مطلب، خود را
 ناگزیر دیدیم که در این فصل از تاریخ ظهور علم کلام در میان مسلمین و احوال مشاهیر
 متکلمین اولیه شیعه کلمه ای چند بر سبیل توضیح بیاوریم و غرض از تمهید این مقدمه
 تنها تقریر نکات تاریخی است چه نه بحث در مسائل کلامی موضوع رساله فعلی است و
 نه نگارنده ناچیز آن از عهده انجام این کار خطیر بیرون تواند آمد بهمین علت از خوانندگان
 بصیر مستدعی است که در این مرحله اگر بخیط و خطائی برخوردند در آن بچشم گذشت
 و اغماض بینند و نگارنده این سطور را که خود بیمایکی و قصور اطلاع خویش معترف

است بیدگمانی مورد ملامت قرار ندهند



در زمان حیات حضرت رسول اکرم بعثت نفوذ و اقتدار کلمی پیغمبر اسلام و شور و شوق مسلمین در انتشار شریعت و احکام دینی قرآن و انحصار جامعه اسلامی بعنصر عرب بین مسلمین هیچگونه اختلافی که باعث بحث و نزاع شود و گروندگان بآن حضرت را بفرق مختلفه منقسم نماید بروز نکرد چه صاحب شریعت عموم مشکلات را حل میکرد و دستور عالی او متبع و اطاعت از آن بر هر مسلمی واجب بود و هیچکس حق نافرمانی و سرپیچی از آن نداشت. اما همینکه پیغمبر اسلام رحلت یافت هنوز امر کفن و دفن آن حضرت بانجام نرسیده بود که بین صحابه و مسلمین بر سر امامت یعنی تعیین جانشین حضرت رسول و پیشوای مسلمانان اختلاف حاصل شد و با این که صحابه بزرگ سعی کردند که از پیش آمدن موضوع، که بتدریج اهمیت بسیار پیدا کرد و از بزرگترین موارد خلاف بین مسلمین گردید، جلوگیری کنند ممکن نشد.

غیر از مسئله امامت که عنقریب بشرح آن خواهیم پرداخت پاره ای اختلافات دیگر هم در فروع دین و امور دنیائی بظهور رسید که رفع آنها بمناسبت اقتدار کلمی صحابه بزودی میسر گردید و راه حل این گونه اختلافها در آن ایام فقط استشهاد بآیات قرآنی و سنن نبوی یعنی احادیث مرویه از حضرت رسول بود. همینکه یکی از صحابه حدیثی از حضرت رسول نقل میکرد و در باب موضوع مورد خلاف آنچه را از حضرت شنیده یا دیده بود روایت مینمود دیگر برای کسی مجال بحث باقی نمیانداست چه در آن ایام یکی بعثت محدود بودن مسلمین بعنصر عرب و معرفت کامل و آشنائی ایشان بدقایق و رموز زبان عربی و لحن قرآن و عدم اطلاع بطرز فکر مردم غیر عرب و مخلوط نشدن بامتمدنن سایر ممالک، دیگر بعثت نهی شدید صحابه از تأویل آیات متشابه قرآن و تفسیر برآی، عموم مسلمین بیک شکل فکر میکردند و هنوز راه شبهه و تفکر در مسائل دینی بر ایشان باز نشده بود بخصوص که مسلمین گرفتار جهاد و فتح بلاد و گرفتن ایمان از مخالفین بودند و هنوز آن آرامش و سکونتی که جهت این

قبیل تفکر ها و بحث ها مجال فراهم سازد در جامعه اسلامی بر قرار نگردیده بود. بهمین علل اختلافاتی که پیش می آمد هم بیشتر در باب فروع دین و عبادات و معاملات بود و هم حل آنها بوسیله مراجع بصحابه و استشهاد بآیات قرآنی و سنن نبوی بسهولت دست میداد.

در عصر خلافت ابوبکر و مرتد شدن جماعت کثیری از مردم عربستان و ظهور مدعیان پیغمبری برای تمیز مسلمین حقیقی از اهل ردّه و کسانی که سر از اطاعت احکام اسلام پیچیده بودند اول بار احتیاج بتعریف کامل ایمان و اسلام حس شد تا معلوم شود که يك نفر بار عایت چه اصولی مؤمن و مسلمان واقعی است و بار تکاب چه خطایا و گناهانی در زمره مرتدین و کفار معدود خواهد شد و این مسئله پس از بروز يك رشته اعمال ناپسند از عثمان خلیفه سوّم و قیام طلحه و زبیر و عایشه بر حضرت علی بن ابی طالب و ظهور خوارج و حکومت غیر قانونی معاویه و حرکات خلاف او کسب اهمیت فوق العاده کرد و بین مسلمین ایجاد تفرقه و انقسام نمود.

بعد از قتل عثمان و بیعت اکثریت مردم با حضرت علی بن ابی طالب (سنه ۳۵) مسلمین بسه فرقه منقسم گردیدند:

۱ - يك فرقه در ولایت امیر المؤمنین علی ماندند و مطیع اوامر و نواهی آن حضرت شدند.

۲ - فرقه دیگر بیطرفی اختیار کرده کنار رفتند و این جماعت که قلیلی بیش نبودند نه حاضر شدند که در جنگهای بین مسلمین بطرفداری آن حضرت قیام کنند و نه طرف مخالفین را بگیرند و بقول خود از فتنه اعتزال کردند و بهمین جهت معتزله نامیده شدند و این فرقه کوچک بیطرف را نباید با فرقه عظیمی که بعدها ظهور نمود اشتباه کرد و از این فرقه بیطرف بودند سعد بن ابی وقاص و عبدالله بن عمر الخطّاب و محمد بن مسلمة آنصاری و اسامة بن زید بن حارث کلبی و آخف بن قیس و غیرهم.

۳ - فرقه سوّم بنحو نخواستاری عثمان و مخالفت با امیر المؤمنین قیام کردند و این فرقه که عثمانیه خوانده میشوند ریاستشان با طلحه و زبیر و عایشه دختر ابوبکر و زوجه

حضرت رسول بود. حضرت علی بن ابی طالب این جماعت را در وقعه جَبَل (سنه ۳۶) مغلوب کرد. طلحه و زبیر بقتل رسیدند و بقیه یاران ایشان گریخته جمعی از آنان پناه معاویه رفتند و با اهل شام بمخالفت امیر المؤمنین برخاسته معاویه را پیشوای خود اعلام نمودند و جنگ صفین (سنه ۳۷) بروز کرد و آن وقعه چنانکه میدانیم بحکم حکمین منتهی گردید. بعد از اعلان نتیجه حکم جماعتی از مسلمین که در بیعت حضرت علی بن ابی طالب بودند قبول حکمیت را صحیح نشمرده از بیعت آن حضرت بیرون رفتند و بعنوان خَوارج قیام کردند و با اینکه در وقعه تَهْرَوان (سنه ۳۹) جمع کثیری از ایشان بقتل رسیدند باز دست از عقاید خود بر نداشته روز بروز بر عده خود افزودند و در مقابل اهل سنت و جماعت و فرقه شیعه فرقه بزرگی شدند که بعدها اسباب زحمت کلی مسلمین گردیدند و در میان ایشان فرق چند بظهور رسید.

بعد از شهادت حضرت علی بن ابی طالب (سنه ۴۰) غیر از فرقه کوچک شیعه که بامامت آن حضرت بعد از پیغمبر اسلام ایمان داشتند و این حق را نصیب آل علی می دانستند بقیه مسلمین و اتباع طلحه و زبیر و عایشه با اصحاب معاویه که سواد اعظم مسلمین میشدند دست یکی کرده بفرقه مُرَجئه موسوم شدند و این فرقه مشتمل بود بر درباریان و ریزه خواران خوان معاویه و طرفداران کسانی که غلبه یافته بودند یعنی جمعیتی که گرد معاویه جمع آمده و عقیده ایشان این بود که جمیع اهل قبله همین که بظاهر اقرار میکنند مؤمنند. ارتکاب گناه با ایمان ضرری وارد نمی آورد چنانکه بطاعت کفر زایل نمیشود. هیچکس حق ندارد که در دنیا در باب جهنمی یا بهشتی بودن کسانی که مرتکب گناهان کبیره شده اند حکم دهد. باید حکم این اشخاص را بروز قیامت موکول کرد و عذاب ایشان را تا روز حشر بتأخیر انداخت و این تأخیر را اَرْجاء (بتأخیر انداختن) میگفتند.

عقیده مرَجئه در باب امام یعنی جانشین حضرت رسول این بود که پس از انتخاب شخصی باجماع باین مقام باید هر چه را او میگوید و امر میدهد اطاعت کرد و فرمان او را واجب شمرد و عصمت او را از خطا لازم نمیدانستند و این عقیده کاملاً بمنفعت معاویه

و جانشینان او بود بهمین علت مرجئه را فرقه حکومتی بنی امیه می گویند و چون شیعه و خوارج بواسطه حرکات ناپسند امویان و دخالت دادن عیسویان در کارها از ایشان تنفر شدید داشتند مرجئه اسباب تقویت کار بنی امیه شدند و تا این خاندان روی کار بودند آن فرقه نیز اعتباری داشتند ولی همین که بساط دولت اموی برچیده شد مرجئه هم از اهمیت افتادند و ابوحنیفه ثمان بن ثابت که یکی از این فرقه و از مرجئه عراق بود شعبه حنفی از مذاهب اربعه تسنن را درست کرد.

فرقه معتزله

در اواسط دوره بنی امیه بتدریج تفکر در اصول مذهب و اظهار شبهه و تاویل آیات قرآن از طرف جمعی از مسلمانین غیر عرب یا کسانی که با ملل غیر مسلمان خارجی حشر و از ایشان اقتباس بعضی آراء و عقاید کرده بودند قوت گرفت و موضوع بسیار مهمی که طرف توجه شد مسئله قضا و قدر و جبر و اختیار بود و اول شبهه‌ای که در این باب ظاهر گردید در عهد خلافت عبدالملک بن مروان (۶۵-۸۶) بروز کرد و اظهار کنندۀ این مقاله معتز بن عبدالله جهنی بود و او بر خلاف مجبره یا جبریّه برخاست و قوی آورد که نقطه مقابل عقیده اهل جبر بود.

مجبره می‌گفتند بندگان خدا قادر بر هیچ فعلی نیستند بلکه مجبور و مقهورند، خداوند در موقع بروز فعل از بنده آنرا احداث میکند و نسبت افعال خیر و شر با افراد ناس نسبت مجازی است همانطور که مجازاً می‌گوئیم نهر جریان میکند و آسیا می‌گردد بانسان نیز از راه مجاز نسبت فعل می‌دهیم و برای اثبات دعوی خود بعضی از آیات قرآنی را نیز از همین نظر تاویل می‌کردند.

معتز جهنی که رأی خود را از يك نفر ایرانی بنام سَنَبُوه فرا گرفته بود نسبت افعال خیر و شر را بقضاء و قدر انکار کرد و گفت که افراد مردم قبل از آنکه از ایشان فعلی سرزند کاملاً توانا و قادرند و در افعال خود مختار و مستطیعند و خداوند افعال و اعمال بندگان را بنحود ایشان وا گذاشته و این معنی همانست که تفویض خوانده میشود. پیروان معتز جهنی بنام قدریه معروف شده‌اند ولی معتزله که بعدها این رأی معتز

را پذیرفته از قبول این لقب تبری جسته اند و میگفتند چون ما منکر قدریم و نسبت آنرا بخدای تعالی خطامیدانیم باید مخالفین ما یعنی جبریه که بقضاء و قدر عقیده دارند باین اسم خوانده شوند ولی جبریه هم زیر بار قبول این عنوان نمیرفتند و هر دو فرقه مخالف از شهرت باین صفت جداً بیزار بودند چه حضرت رسول قدریه را لعنت کرده و فرموده بود: **الْقَدَرِيَّةُ مَجْهُوسٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ (۱)**.

معبد جهنی را در سال ۸۰ بقولی حجاج بن یوسف ثقفی در بصره و بقولی عبدالملك بن مروان در دمشق بقتل رسانید.

غیر از معبد جهنی چند نفر دیگر مثل غیلان دمشقی و یونس اسواری و جعد بن درهم نیز همین عقیده را اظهار داشتند و برای تأیید این رأی آیاتی از قرآن را بزعم خود تأویل کردند ولی این مقاله تازه چیزی نبود که بزودی پذیرفته شود و مورد اعتراض اصحاب حدیث و سنت قرار نگذرد بهمین علت يك عده از صحابه که هنوز حیات داشتند از این فرقه تبری جستند و اخلاف خود را توصیه کردند که بر قدریه سلام ندهند و بر جنازه های ایشان نماز نگزارند و بیعت مرزای آن طایفه نروند (۲).

غیلان دمشقی را خلیفه هشام بن عبد الملك (۱۰۵-۱۲۵) و جعد بن درهم را هم خالد بن عبدالله القسری (مقتول در سال ۱۲۶) و الی عراق و خراسان بقتل آورد ولی رأی ایشان از میان نرفت و روز بروز عده گروندگان بآن زیاد تر شد بخصوص وقتی که ابو حذیفه و اصل بن عطا (۸۰-۱۳۱) از والی ایرانی و از شاگردان حسن بن یسار بصری (۲۱-۱۱۰) بتأیید آراء معبد و غیلان برخاست و محرک نهضت عظیمی در عالم اسلام گردید.

در ایامی که حسن بصری در بصره بتعلیم و وعظ اشتغال داشت و مردم بسیار از فصاحت و علم و مواعظ او در ذم دنیا و لزوم عبرت اندوزی از کار عالم استفاده میکردند و حسن بواسطه زهد و تقوی تو جه و ارادت جمع کثیری از مسلمین را جلب کرده بود يك فرقه از خوارج با اسم آزاریه که پیروان نافع بن آزرق بودند در تحت سرکردگی قطری بن القجاه بر بنی امیه شوریدند و قطری با لقب امیر المؤمنین بجمع آوری خوارج

ازارقه و تهییج ایشان بر ضد بنی امیه مشغول شده اهواز را گرفت و مدتها در حوالی بصره و شط کارون با عمال امویان زد و خورد میکرد تا آنکه بالاخره در اوایل حکومت حجاج بن یوسف بر عراقین بدست مهلب بن ابی صفرة از آن حدود رانده شد.

در زمان فتنه ازارقه بین مسلمین بر سر حکم گناهکاران اختلاف شدید بروز کرد و هر دسته در این خصوص رائی داشتند بشرح ذیل :

۱ - ازارقه میگفتند که هر کس ، چه مسلم چه غیر مسلم ، مرتکب گناهی شود اعم از آنکه گناه او از گناهان صغیره باشد یا کبیره مشرک است و قتل او و اطفال و زنان او لازم میآید .

۲ - طایفه دیگر از خوارج که صُفَرِیّه خوانده میشدند قول ازارقه را در باب حکم گناهکاران قبول داشتند فقط قتل اطفال ایشان را جایز نمیشمردند .

۳ - فرقه دیگر از خوارج بنام نَجْدَات میگفتند اگر کسی مرتکب گناهی شود که حرام بودن آن مسلم باشد و عموم مسلمین در آن باب اجماع کرده باشند مشرک محسوب میشود ولی اگر از کسی گناهی سرزند که مسلمین در باب تحریم آن اتفاق ندارند چون میتوان گفت که مرتکب بحرام بودن آن علم نداشته باید تا موقع بدست آوردن دلیل و حجت قاطع از دادن حکم در باب او خودداری کرد و امر را برأی علمای فقه و گذاشت .

۴ - مرجئه و اکثر علمای تابعین میگفتند که مرتکب گناهان کبیره را چون بانبیای مرسل و کتب آسمانی و بحقایق احکام الهی اقرار دارد باید مؤمن شمرده ولی چون ارتکاب کبیره کرده فاسق محسوب میشود و فسق منافق با ایمان و اسلام نیست .

۵ - حسن بصری و پیروان او میگفتند که مرتکبین کبائر منافق بشمار میروند و منافق از کافری که علناً اظهار کفر میکند بعرا تب بدتر است .

واصل بن عطار ای هیچیک از این فرق را که یا بکفر و شرک گناهکاران حکم میکردند و یا با ایمان و اسلام ایشان نپذیرفت و رأیی آورد که حد وسط این دو محسوب میشد و گفت که مرتکبین کبائر نه کافر مطلقند و نه مؤمن درست بلکه مقام ایشان بین این دو طبقه مردم قرار دارد چه ایمان عبارت از يك سلسله خصلت های نیکوست که چون در مرد جمع آمد او را

بلفظ مؤمن میستایند و فاسق چون جامع این خصال نیست نمیتوان او را بنام مؤمن خواند ولی باین علت که خصال نیک دیگر در او موجود است و منکر شهادتین نیست انکار این خصال و اطلاق نام کافر بر او صحیح نمیشود و در حقیقت مرتکبین کبائر از صف کفار و مؤمنین هر دو خارجند و از ایشان کناره گیری (اعتزال) جسته اند و در عداد هیچکدام محسوب نمیشوند ولی اگر مرتکب کبیره ای بدون توبه از دنیا خارج شود در آخرت در زمره اهل جهنم معدود است چه در آن دنیا مردم دو گروه بیش نیستند یا اهل جهنمند یا مستحق بهشت باین تفاوت که عذاب او تخفیف خواهد یافت و قرار گاه او از قرار گاه کفار بالاتر خواهد بود.

عقیده واصل بن عطا از این تاریخ بنام الْمُتَزَلِّهِ بَيْنَ الْمُتَزَلِّينَ و اِعْتِزَالِ معروف شده و پیروان او را هم اَهْلُ اِعْتِزَالِ یا مُعْتَزِلَه خوانده اند و چون این عقیده از او بروز کرد حسن بصری او را از حلقه درس خود راند و واصل موفق شد که یکی دیگر از شاگردان حسن یعنی عمرو بن عبید بن باب (۸۰-۱۴۴) را که او نیز از موالی ایرانی بود با خود یار کند و بدستیاری یکدیگر فرقه بزرگ معتزله را تأسیس نمایند.

غیر از عقیده بتفویض و اعتزال و انکار قدر واصل بن عطا و عمرو بن عبید در باب توحید و عدل و وعد و وعید نیز آراء مخصوصی اظهار داشتند و عقاید ایشان در این مسائل از طرف عموم معتزله پذیرفته شده و با وجود اختلافاتی که بعدها در باب فروع در میان این فرقه بروز کرده و آنرا بفرق چند منقسم ساخته است اصول عقاید واصل بن عطا و عمرو بن عبید که با اصول خمس معروفست محفوظ مانده و کسی استحقاق عنوان معتزلی پیدا نمیکرده است که باین اصول معتقد باشد (۱) و آن اصول این است:

۱ - **توحید**: «خداوند عزّوجلّ نه جسم است و نه عرض و نه عنصر و نه جزء و نه جوهر بلکه خالق اجسام و اعراض و اجزاء و جواهر است. هیچیک از حواس نمیتواند او را در بابد نه در دنیا و نه در آخرت. مکان و اقطار قابل گنجایش و محصور کردن او نیست بلکه خداوند لم یزلی است و زمان و مکان و نهایت و حد ندارد. خالق اشیاء است

و مانند اشیاء نیست و هر چه غیر از اوست مُخَدَّت است .

۲ - **عدل** : « خداوند شر و فساد را دوست نمیدارد و از این جمله بری است و افعال بندگان را خلق نمیکند بلکه مردم بقدرتی که خداوند بایشان داده بآنچه بآن امر شده یا از آن نهی بعمل آمده مبادرت مینمایند . او امر ایزدی جهت اجرای اموری است که مصلحت خلق در آنها و پسندیده خداست و نواهی او برای جلوگیری از ارتکاب بامور ناپسند و فساد انگیز است . خداوند بندگان را تکلیف باعملی که از حد توانائی ایشان بیرون است نمیکند و از ایشان کاری که ساخته نیست نمیخواهد . مبادرت بفعل یا خود داری از آن بقدرتی است که خداوند آنها ببندگان خود داده و مالک این قدرت اوست اگر بخواید میتواند آنها سلب کند یا باقی بگذارد . خداوند قادر است که مردم را بطاعت خود مجبور سازد و یا ایشان را از راه اضطرار از معصیت باز دارد ولی اراده او برای آنکه از بندگان خود رفع محنت کند و باب هرج و مرج را مسدود سازد باین ترتیب قرار نگرفته . معتزله را بمناسبت اصرار در باب تعریف و تقریر توحید و عدل و مناظره در این خصوص با طرفداران تجسیم و تشبیه و مجبّره و غیره اهل توحید و عدل نیز میگویند .

۳ - **وعد و وعید** : « خداوند در احکام خویش تغییر نمیدهد و در وعد و وعید خود صادق است و مرتکب گناهان کبیره را غمی آمرزد مگر آنکه در حیات این دنیا توبه کند » .
 ۴ - **المنزلة بین المنزلتین** : که شرح آن در فوق گذشت .

۵ - **امر بمعروف و نهی از منکر** : « بر هر مسلمانی بقدر وسع و استطاعت او واجب است که احکام خداوند را بر هر کس راه عصیان رفته و از او امر و نواهی الهی سرپیچی کرده ، چه کافر باشد چه فاسق ، عرضه دارد و در پیش بردن آن با شمشیر یا وسایل مادی آن جهاد کند و بین کافر و فاسق در این مرحله تفاوت نکند » (۱) .

بعد از واصل بن عطا و عمرو بن عبید شاگردان و پیروان ایشان مثل ابوالهذیل محمد بن هذیل علاف (۱۳۱ - ۲۳۵) و ابوسهل پشربن معتز (متوفی سال ۲۱۰)

و ابواسحق ابراهیم بن سَیَّار نَظَّام (وفاتش بین ۲۲۱ و ۲۳۱) و ثُمَامَةُ بنِ آسَرَس (از معاصرین هارون و مأمون) و هُشَام بن عَمْرٍ و قُوطی (از معاصرین مأمون) و ابوالحسین عبد الرّحیم بن محمد خِیاط (نیمه دوم قرن سوم) و ابوموسی عیسی بن صَبیح المردار (از معاصرین بشر بن معتمر) و ابو محمد جَعْفَر بن مُبَسَّر (وفاتش در ۲۳۴) و ابوالفضل جَعْفَر بن حَرَب (وفاتش در ۲۳۶) و ابو عثمان عَمْرٍ و بن بَحْر جَاحِظ (وفاتش در ۲۵۵) اصول خمسۀ معتزله را با شرح و تفصیل در بصره و بغداد که دو مرکز عمده ایشان بود منتشر نمودند و با اینکه با استادان اوّلی خود و با یکدیگر اختلافات زیاد پیدا کردند باز در مقابل فرق دیگر اسلامی و مخالفین غیر مسلمان همه با هم معتزله شناخته میشدند و جمیعاً اصول خمسۀ را با مختصر تفاوت هائی که گاهی ایشان را بشیعه و گاهی باصحاب سنت و مرجئه نزدیک مینمود دفاع میکردند.

در زمان خلافت یزید بن ولید بن عبدالملک (سال ۱۲۶) یعنی موقعیکه واصل بن عطا و عمرو بن عبید اصول خمسۀ را اظهار کرده بودند این خلیفه عقاید ایشان را پذیرفت و معتزله دور او را گرفتند و او را در میان بنی امیّه در دیانت حتّی بر عمر بن عبد العزیز نیز ترجیح دادند و یزید اوّل خلیفه ای بود که جانب اهل اعتزال را گرفت و بعد از او در عهد بنی عبّاس چند نفر دیگر از خلفا نیز این سیره را تعقیب کردند.

علم کلام

پس از تأسیس دولت عبّاسی و توجّه بترجمۀ کتب ملل غیر عرب و انتشار مؤلّفات حکمتی و منطقی یونانی و مقالات مذهبی ملل غیر مسلمان افکار خارجی و یک نوع طرز فکر و استدلال تازه در میان مسلمین شیوع یافت و این عامل مهمّ که حتّی در آخر دورۀ بنی امیّه هم بوسیله معاشرت مسلمین با ملل غیر مسلمان و بحث و مناظرۀ با ایشان بروز کرده بود در این دوره بتدریج قوّت گرفت و مخالفت فرق اسلامی را بایکدیگر بیش از پیش شدّت داد.

از یک طرف کتب مانی و مرقیون و ابن دیصان در ایام خلافت مهدی (۱۵۸) —

(۱۶۹) در دست مردم منتشر شد و چند نفر از زنادقه مثل عبد الکَریم بن آبی العَواج و

حَمَادُ عَجَزَدَ وَيَحْيَى بْنُ زِيَادٍ وَمُطِيعُ بْنُ أَبِيهِ كَتَبُوا فِيهِ كَثِيرًا مِنْ كِتَابِ أَهْلِ الْمَذَاهِبِ مَانَوِي وَمَرْقِيُونِي وَدِيصَانِي تَالِيفُ كَرْدَنَد (۱) و از طرفی دیگر از مسلمانان کسانی که بمطالعه فلسفه یونانی پرداختند و در اصل و مبدأ هر چیز بتحقیق و استدلال مشغول شدند ذات باری تعالی و صفات حضرت احدیت را نیز مورد بحث قرار دادند و گفتند که برای نجات از ننگ عوامی و تقلید از اقوال اسلاف و توقف در حد ظواهر شرع باید در این مرحله هم بقدم نظر و استدلال پیش رفت و از فلاسفه که مردمانی بی نهایت هوشمند و روشن فکر بوده اند تبعیت کرد. (۲)

بطور کلی احکام شرعی اسلام یا متعلق بعمل و طاعت است یا متعلق بمعرفت و اعتقاد، قسمت اول را احکام فروعی یا عملی و قسمت دوم را احکام اصلی یا اعتقادی میگویند. بحث در مسائل مربوط بعبادات و احکام عملی جزء فروع و بحث در اعتقادات و معرفت جزء اصول شمرده میشود. کسی که در معرفت و توحید بحث کند اصول و کسی که در طاعت و شریعت تحقیق نماید فروعی بشمار می رود. (۳)

در اوایل از برکت وجود حضرت رسول یا نزدیکی بزمان بعثت بواسطه امکان سماع اخبار از صاحب شریعت و قلت اختلافات و سهولت مراجعه بصحابه و ثقات، مسلمانان از تدوین احکام شرع و ترتیب آن بفصول و ابواب و تقسیم آن بفروع و اصول بی نیاز بودند ولی همینکه اختلاف آراء بروز کرد و میل ببدعت و اظهار رأیهای مختلف ظاهر و فتاوی و آراء گوناگون زیاد شد احتیاج بتدقیق نظر و التفات بامر تدوین و تقریر احکام شرعی محسوس گردید و ارباب استدلال و نظر باستنباط احکام و بذل جهد در تحقیق عقاید دینی و تمهید اصول و قوانین و حجج و براهین آن و تدوین مسائل با ادله و تهیه جواب جهت رفع شبهات شروع کردند. علمی که از این راه بدست آمد فقه خوانده شد و قسمتی از آن که باعتقادات اختصاص داشت بعنوان فقه اکبر موسوم گردید. غالباً عملیات را فقه و اعتقادات را بمناسبت مشهورترین و عالی ترین مباحث آن که مبحث توحید و صفات باشد علم التوحید و الصفات

(۱) مروج الذهب ج ۸ ص ۲۹۳ (۲) تلبیس ابلیس ص ۵۲ و ۸۷

(۳) شهرستانی ص ۲۸ و شرح مقاصد تفتازانی ص ۶

میگفتند و این علم دوّم را چون مباحث آن باجمله «کلام در ذکر فلان مبحث یا فلان» شروع میشد علم کلام نیز خواندند و کلام در این مورد بمعنی شرح و بیان و استدلال عقلی است (۱) بعلاوه مشهور ترین موضوعات خلافي این علم جدید بحث در کلام الله بود که آیا قدیم است یا محدث. علمای کلام میگفتند که همانطور که علم منطق بر قدرت شخص در تحقیق فلسفیات می افزاید علم کلام نیز در تحقیق شرعیات باو توانائی می بخشد. گذشته از این، کلام در بحث در شرعیات وردّ مخالفین پیش از هر مورد دیگر محلّ احتیاج واقع میشود چنانکه گوئی استدلال در این مقام بهمان کلام انحصار می یابد و میان دو کلام آنرا که قوی تر و قاطع تر بود بطور مطلق کلام میخواندند (۲).

علم کلام در فاصله مابین خلافت مهدی و عصر مأمون (مابین ۱۵۸ و ۲۱۸) در میان مسلمین نضج گرفت چه مهدی پس از انتشار مقالات پیروان مانی و مرقیون و ابن دیسان اهل جدل و بحث را بتألیف کتب در ردّ عقاید ایشان و اقامه براهین بر نقض شبهات آن جماعت و توضیح حقّ جهت مردم متزلزل و اهل شک و تردید واداشت (۳) و مأمون که خود بعقاید معتزله اظهار تعلق میکرد با اهل کلام مجالست داشت و از اطراف ارباب جدل و مناظره را پیش خود میخواند و مردم را بآموختن آداب بحث و مجادله و صنعت استدلال تشویق مینمود (۴).

علم کلام در اصطلاح واضعین آن علمی است که در آن از ذات باری تعالی و صفات او و احوال ممکنات از مبدأ و معاد موافق قانون اسلام بحث میشود و این قید اخیر برای آن است که کلام با علم الهی که در فلسفه موضوع بحث است مشتبّه نگردد (۵). کسی که باین علم اشتغال میورزید متکلم خوانده میشد.

ظهور علم کلام که شروع آن را باید از متکلمین معتزلی مخصوصاً از ابواسحق ابراهیم بن سیار نظام از فریفتگان فلسفه یونان دانست فقهای اصحاب حدیث و سنت را بمخالفت شدید با آن واداشت. این جماعت اخیر میگفتند که مباحثات متکلمین بالاخره

(۱) برای شواهد این معنی رجوع کنید بکتاب الانتصار ص ۷ (۲) شرح مقاصد ص ۶

(۳) مروج الذهب ج ۸ ص ۲۹۲ (۴) مروج الذهب ج ۸ ص ۲۹۵

(۵) تعریفات جرجانی ص ۸۰

بخروج از اسلام و شك و الحاد منتهی میشود بهمین جهت باید شدیداً از اشتغال بکلام احتراز داشت و در امر ایمان بقرآن و سنت پیغمبر مراجعه کرد. شافعی میگفت که اگر بنده ای بغیر از شرك مرتكب عموم منهیات شود از آن بهتر است که در کلام نظر کند و احمد بن حنبل علمای کلام را زنادقه میشمرد و مشتغلین بآن را رستگار نمیدانست (۱).

۱ - مخالفین اهل کلام یعنی اصحاب حدیث و سنت میگفتند که آنچه از آباء و اسلاف بطریق نقل بما رسیده مسلمین را در هدایت بایمان و دفع ضلالت کافی است و معرفت اعتقادات نیز باید با ادله سمعیه یعنی ادله ای که سابقین ما از قرآن و احادیث نبوی استخراج کرده و بما رسانده اند میسر گردد بعلاوه اجماع مسلمین نیز در هر امر حجت است و اطاعت و تبعیت از آن واجب. عقیده این جماعت این بود که در باب اصول دین و بحث در آن هیچوجه نباید از عقل استعانت جست چه عقل از فهم این مسائل قاصر است. احکام و اصول دین را باید همانطور که بما منتقل شده پذیرفت و ذره ای از آن کم یا بر آن زیاد نکرد و در بیان صفات خداوند از ذکر چگونگی و تشبیه ذات باری تعالی بچیزی احتراز جست. با تمام این نهی شدید باز جماعتی از متکلمین در تأویل آیات قرآنی و بیان صفات و ذات خداوند تعالی کلماتی استعمال کردند که از آن راجحه تشبیه و تجسیم استشمام شد و فرقه مزبور که مشبهه و مجسمه خوانده شدند مورد اعتراض عامه مسلمین و ارباب نظر و استدلال قرار گرفتند چه این جماعت مخالف میگفتند که خداوند در هیچیک از صفات خود ببندگان شباهت ندارد و هر صفتی که در خداوند موجود است با همان صفت در انسان مخالف است مثلاً علم و قدرت و اراده الهی بکلی با علم و قدرت و اراده بشری تفاوت دارد. این جماعت اخیر را اهل تنزیه می گویند.

۲ - بر خلاف اصحاب سنت و حدیث معتزله پای استدلال عقلی را در

مباحثات اصولی باز کردند و ادله عقلیه یا یقینیه را برای معرفت اعتقادیات لازم شمردند و باهمین وسیله اثبات صفات را بعنوان مخالفت با توحید و عقیده بقدر را بعنوان منافات با عدل رد کردند و اصول معتقدات خود را با نظر و استدلال تقریر و مدّون نمودند.

۳ - در مقابل طرفداران ادله سمعیّه و عقلیه فرقه دیگری در میان زهاد

و عباد و پشت پا زنندگان با سبب دنیائی پیدا شد که طریقه ایشان در معرفت ذات باری تعالی تصفیه باطن و تزکیه نفس از راه ریاضات (۱) و مجاهدات (۲) بود و وسیله آنرا خطرات (۳) و وساوس (۴) میدانستند (۵) و خلاصه عقیده این جماعت که اهل کشف یا متصوّفه خوانده میشوند رعایت چهار اصل ذیلست: ریاضت نفس، مجاهده طبع، منع آن از اخلاق رذیله و واداشتن آن با اخلاق حمیده مثل زهد و حلم و صبر و اخلاص و صدق که تحصیل آن در دنیا باعث نام نیک و در آخرت وسیله جلب ثوابست (۶). این اصول را در ابتدا غالب مسلمین رعایت میکردند چه متصوّفه اول مدّعی معرفت خداوند بر ریاضت و مراقبت و تفکر بودند ولی همینکه بعد ها مقالات دیگری

(۱) - ریاضت عبارت است از تهذیب اخلاق نفسانی و غرض از تهذیب در این مورد فارغ ساختن آن است از آلایشها و انگیزشهای طبع (تعریفات جرجانی ص ۵۰ و اصطلاحات فتوحات مکیّه ضمیمه آن کتاب ص ۱۱۷).

(۲) - مجاهده واداشتن نفس است با اعمال شاقّه بدنی و مخالفت با هوای درهر حالتی (تعریفات ص ۸۱ و اصطلاحات فتوحات مکیّه ص ۱۱۷).

(۳) - خطرات و خاطرات و خواطر جمع خطره و خاطره و خاطر و معنی خطاب هائی است که بقلب برسد بدون آنکه شخص در آنها دخالتی داشته باشد و آن خطاب در چهار قسم است ربّانی که اولین خواطر است و آن هیچگاه خطا نمیکند و بواسطه قوّت و تسلط و عدم امکان جلوگیری از آن شناخته میشود؛ ملکی و آن خطابی است که شخص را بانجام خدمتی یا ادای فریضه ای واد میدارد و آن الهام خوانده میشود؛ نفسانی یا هاجس خطابی است که در آن حظّ نفس باشد و شیطانی که انسان را بمخالفت با حقّ و ارتکاب فجحش و معاصی واد میدارد (تعریفات ص ۴۳ و اصطلاحات الصوفیه ص ۱۵۷).

(۴) - وسوسه کلامی است خفی که قلب بی وسیله شنیدن مفهوم آنرا در می آید (مجمع البحرین ص ۲۵۲).

(۵) - تلبیس ابلیس ص ۱۷۴ و الفهرست ص ۱۸۳ و معجم الادباء ج ۲ ص ۲۷۹.

(۶) - تلبیس ابلیس ص ۱۷۳، اولین کسیکه بمذاق متصوّفه در بغداد بعلم کلام پرداخته

ابوحزه محمد بن ابراهیم صوفی (متوفی سال ۲۶۹) است (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۹۳).

از ایشان ظاهر شد و عقیده بجلول و وحدت وجود و علاقه بسماع ورقص و غیره در میان آن فرقه نفوذ یافت جماعتی از علما و متکلمین برّد عقاید ایشان پرداختند و موجبات آزار متصوّفه در بسیاری از بلاد اسلام فراهم آمد.

معتزله در ایام بین خلافت مأمون و متوکل (۹۸ تا ۲۳۲) باوج اقتدار و اعتلای خود رسیدند چه مأمون شخصاً آشنا بعلم کلام و از دوستداران بحث و جدل در مسائل مذهبی بود. بامعتزله رفاقت کئی داشت. متکلمین را از نقاط مختلفه ببغداد میخواست و در باب اعتقادات بمنظره و مباحثه و ادار میکرد. کتب حکمتی یونان را از خارج ببغداد می طلبید و مترجمین را بترجمه و شرح آنها تشویق مینمود و غالب ایام خویش را با ابواسحق ابراهیم بن سیّار نظام و ابوالهذیل علاّف و ثمامه ابن اشرس و ابوعبدالله احمد بن ابی دؤاد ایادی (متوفی ۲۴۰) از رؤسای بزرگ معتزله میگذراند و در نتیجه این معاشرت بفرقه معتزله تعلّق قلبی پیدا کرد و طرفدار عقاید ایشان گردید ولی در این راه هم چندان تعصّبی از خود ظاهر نمیکرد بلکه بیشتر میل او این بود که متکلمین فرق مختلفه با یکدیگر مباحثه کنند و با اقامه برهان و حجّت حقانیت عقاید خود را بثبوت برسانند و خود او میگفت که من دوست دارم که غلبه بر خصم بحجّت باشد تا بقدرت چه غلبه بقدرت همینکه قدرت از میان رفت دوره حکومت آن نیز پایان می رسد ولی غلبه بحجّت را هیچ چیز نمیتواند از میان ببرد (۱).

مأمون که بقولی بتوسط ثمامه بن اشرس بعقیده معتزله گرویده بود (۲) احمد بن ابی دؤاد را که در عداد شعرا و متکلمین و فصّحای معتبر محسوب میشد بخود نزدیک کرد و سمت قضا داد و باندازه ای او را محترم و مقرب میداشت که بمعتمّم برادر خود وصیّت کرد که احمد بن ابی دؤاد را در جمیع امور شریک مشورت خویش قرار دهد و جزا و وزیری دیگر اختیار نکند.

نفوذ احمد بن ابی دؤاد که از شاگردان واصل بن عطا بود در بغداد در دستگاه مأمون و تمایل این خلیفه باعتزال زمام امور خلافت را تقریباً در کف فرقه معتزله

قرارداد و فرقه مزبور در صدد بر آمدند که از قدرت احمد بن ابی دؤاد قاضی و تمایل خلیفه نسبت بخود استفاده کرده بوسیله ایشان و بدست عمال دولتی عقاید خود را بر مخالفین تحمیل نمایند و این ترتیب از سال ۲۱۸ تا ۲۳۲ که متوکل بخلاف نشست دوام داشت.

عقیده بخلق قرآن

در ربیع الاول سال ۲۱۸ مأمون بدستیاری احمد بن ابی دؤاد و مشاورین معتزلی دیگر خود حکمی صادر کرد که قضاة و محدثین را عمال دولتی تحت آزمایش که آنرا میخته میگفتند بیاورند. از این جماعت کسانی را که بمخلوق بودن قرآن عقیده دارند بر سرکار خود باقی بگذارند و شهادت ایشان را بپذیرند و از قبول شهادت کسانی که با این عقیده مخالفند خود داری کنند و حکم آنها را مقبول نشمارند. خلیفه و ابن ابی دؤاد در تأیید و تنقید این حکم مراسلات متعدّد بولایات تحت فرمان خود نوشتند و بحکام در اجرای آن تأکید بسیار کردند.

فرق مختلفه مسلمین در باب قرآن با یکدیگر اختلاف کلی داشتند و در عین اینکه جمیع ایشان خداوند تعالی را متکلم یعنی متّصف بصفّت کلام میدانستند در معنی کلام و حدوث و قدم آن هر يك دارای رأی خاصی بودند.

اصحاب حدیث و سنت میگفتند که کلام خدا قدیم و ازلی است و مخلوق نیست و امام احمد بن حنبل مروزی (۱۶۴ - ۲۴۱) امام اهل حدیث در عصر مأمون و معتصم و واثق اگر چه مثل معتزله و شیعه کلام خدا را حروف و اصواتی میدانست که بقصد افهام با یکدیگر ترکیب شده اند باز میگفت که این ترکیب حروف و اصوات بهمین شکل در عالم ازل ثابت و بذات باری تعالی قائم بوده و صوتی که امروز از آواز قراء قرآن شنیده و رؤیتی که از سطور آن حاصل میشود عین همان کلام قدیم خداوند است حتّی بعضی از پیروان او هر يك از نسخ قرآن بلکه جلد و غلاف آنرا هم ازلی می پنداشتند^(۱) و خود امام احمد بن حنبل

اصلاً بحث در این موضوع را صلاح نمیدانست و مخالف با سیره اسلاف می‌شمرد و اتباع خود را از تقوّه بآن نیز نهی میکرد (۱).

معتزله و شیعه این عقیده را سخیف شمرده گفتند که کلام فعل خداوند است و بهمین جهت نمیتوان آنرا قدیم و ازلی دانست بلکه قرآن مخلوق و محدث است و معنی متکلم بودن خداوند این است که او در بعضی اجسام ایجاد و خلقت کلام میکند. ابوالحسن معتزلی میگوید من اطمینان دارم که اگر حضرت رسول در عهد معتزله میزیست عقیده بخلق قرآن را جهت اُمت خود بنص صریح بیان مینمود (۲).

بحث در باره کلام الله که بعد ها ظهور فرقه اشعری بر شدت آن افزود از اولین و مهمترین مباحثی بود که بین مسلمین موضوع گفتگو و جدل واقع شد و چون این مبحث از مباحثی است که قبل از انتشار کتب حکمتی یونانیها در میان فرق اسلامی مورد نظر قرار گرفته و اساساً حکما زیاد بآن توجه نکرده اند عقیده جماعتی این است که علم کلام را هم بهمین علت باین اسم موسوم ساخته اند. عقیده بقدمت یعنی ازلی بودن قرآن در اواخر دوره بنی امیه تقریباً رأی عمومی بود و کسی جرأت نداشت که با آن مخالفت کند. اول کسی که بمخالفت با آن برخاست و مخلوق بودن قرآن را اظهار کرد جعد بن دزهم بود که بهمین مناسبت هم بشرحیکه سابقاً گفتیم در ایام خلافت هشام بن عبد الملك (۱۰۵ - ۱۲۵) بقتل رسید.

در زمان خلافت هارون الرشید بواسطه قوّت گرفتن معتزله عقیده بخلق قرآن رواج کلمی پیدا کرد ولی قدرت و تعصب ابن خلیفه مقتدر مانع از آن بود که معتزله علناً این رأی خود را اظهار کنند مخصوصاً که رشید هر کس را که باین عقیده تظاهر میکرد بسختی میکشت.

در عصر مأمون چنانکه در فوق گفتیم عقیده بخلق قرآن علنی شد و ابن خلیفه

جانب گروندگان باین مقاله را گرفت بلکه در این مرحله مخصوص بسختی و تعصب قدم برداشت و او وزیردستان همفکرش موجب آزار مخالفین را فراهم آوردند و کار « محنه » یعنی تحقیق و آزمودن عقیده قضاة و شهود و محدثین را بسختی و زجر کشاندند . کسی که بیش از همه در نگاهداری عقیده قدیم خود و مخالفت با رأی مأمون و معتزله یا فشاری کرد امام احمد بن حنبل بود (۱) و او با وجود سختگیریهای عمال مأمون زیر بار این قول نرفت تا آنجا که او را با غلّ و زنجیر پیدش مأمون که در شام بود روانه کردند ولی قبل از آنکه امام احمد بن حنبل بحضور مأمون برسد خبر مرگ خلیفه در راه رسید و گماشتگان مأمون امام را ببغداد مراجعت دادند .

در خلافت معتصم (۲۱۸ - ۲۲۷) برادر مأمون در باب عقیده بقرآن همان سیره سابق تعقیب شد و احمد بن ابی دؤاد که در این دوره بمقام قاضی القضاتی رسیده بود قدرت خود را بیش از پیش در این راه بکار برد و تعقیب « محنه » در عصر این خلیفه بیشتر از ایام مأمون بالا گرفت تا آنجا که معتصم امام احمد بن حنبل را که کماکان در حفظ عقیده خود یا فشاری میکرد در سال ۲۱۹ مدّت سه روز در حضور جمعی بترك رأی خود مجبور کرد و با مخالفین بمنظاره و سؤال و جواب وا داشت چون دید که ترك عقیده نمیگوید امر داد که او را تازیانه بزنند . عمال خلیفه امام را سی و هشت تازیانه زدند و بقدری در این عمل بیرحمانه سختی کردند که بیچاره امام احمد بن حنبل بیهوش افتاد و پوست بدن او بر آمد سپس چون خلیفه از اجتماع و شورش فرقه حنبلی و مخالفین دیگر بیم داشت امر داد او را محبوس کردند . در زمان خلافت واثق (۲۲۷ - ۲۳۲) پسر معتصم نیز همان روش مأمون و معتصم تعقیب شد و واثق که مثل مأمون با حکما و معتزله و اهل بحث و جدل می نشست و احمد بن ابی دؤاد و جعفر بن حرب همدانی (متوفی سال ۲۳۶) از رؤسای بزرگ معتزله از خواص او بودند بتفتیش عقاید دینی مردم و ادامه « محنه » پرداخت و بهمین علت بسیاری از مردم را از خود رنجاند و زبان طعن و لعن ایشان در او دراز شد و بقدری

(۱) برای تفصیل یا فشاری و عذاب چهار نفر از علمای اهل مرو در این قضیه رجوع کنید بتاریخ بغداد ج ۵ ص ۱۷۷

عمّال او در طیّ این مسلك تعصّب بخرج میدادند که در سال ۲۳۱ موقعیکه گماشته‌گان خلیفه اسرای مسلمان را بآبادان فدیّه از رومیان می‌گرفتند نماینده‌ای از طرف قاضی القضاة احمد بن ابی دؤاد بسرحدّ روم آمد تا عقیده اسرار را بپرسد. نماینده مزبور کسانی را که بخلق قرآن و نفی رؤیت از حقّ تعالی عقیده داشتند از چنگ رومیان خلاص می‌کرد و مورد نوازش قرار میداد بر خلاف کسانی را که حاضر باین اقرار نمیشدند همچنان باسیری باقی می‌گذاشت و در این امتحان جماعتی از مسلمین زیر بار تکلیف نماینده قاضی القضاة نرفتند و ببلاد عیسوی نشین برگشتند (۱).

در سال ۲۳۲ چون متوکل بر کرسی خلافت نشست بمخالفت با سیره مأمون و معتصم و واثق قیام نمود. مجادله و مناظره را موقوف کرد و بر خلاف ایشان مسلك تقلید و روش ارباب حدیث و سنّت را پیش گرفت و امام احمد بن حنبل را محترم داشت و او را طرف مشورت خود قرار داد و دوره محنت باین ترتیب بانتهای رسید.

از زمان متوکلّ ببعد قدرت معتزله رو بتنزل گذاشت چه از طرفی اصحاب حدیث و سنّت مجدداً قوّت گرفتند و بفکر دفاع از عقاید خود و ردّ آراء و مقالات معتزله افتادند و از طرفی دیگر فرقه شیعه بواسطه ظهور چندین نفر از متکلمین قادر بمخالفت با معتزله و نقض بعضی از عقاید ایشان برخاستند و این فرقه را بتدریج از شوکت و اعتبار اوّلی انداختند.

علم کلام که ابتدا وسیله پیشرفت کار معتزله و شیعه بود و اصحاب حدیث و سنّت با آن کمال عناد و مخالفت را داشتند کم کم مورد توجه عموم مسلمین قرار گرفت چه این فرقه اخیر دیدند که برای ردّ اعتراضات مخالفین چاره‌ای ندارند جز آنکه بهمان ادله کلامی ایشان متمسک شوند و همان روش استدلال و تکلم مخالفین را پیش بگیرند و این استعانت از ادله کلامی ابتدا از طرف اصحاب حدیث و سنّت منحصرأ بعنوان دفاع اصول عقاید خود بود و تغییر مبانی مذهبی این فرقه قدیمی دیگر چندان سهولت نداشت ولی در اوایل قرن چهارم هجری اکثریت

علمای حدیث و سنت کلام را در اثبات و تقریر عقاید خود نیز پذیرفتند و این در موقعی بود که هنوز چند نفر از بزرگان رؤسای معتزله مثل ابوعلی محمد بن عبدالوهاب جبائی (۲۳۵ - ۳۰۳) و پسرش ابو هاشم عبدالسلام جبائی (متوفی ۳۲۱) و ابوالقاسم عبدالله بن احمد کعبی بلخی (وفاتش در ۳۰۹) و ابوبکر احمد بن علی بن اخشید^(۱) (۲۷۰ - ۳۲۶) در بصره و بغداد بانشار عقاید فرقه خود اشتغال داشتند و در کرد هر کدام نیز شاگردان متعدد جمع بودند.

یکی از شاگردان ابو علی جبائی بنام ابوالحسن علی اشعری (۲۶۰ - ۳۲۴) بعد از آنکه مدتها در حلقه درس استاد خود از عقاید معتزله پیروی میکرد بر بعضی از آراء استاد خویش اعتراض کرده از او جدا شد و علناً از اعتزال توبه نمود و با قبول احکام امام شافعی در باب فروع ادله کلامی را با وجود نهی اسلاف در تحقیق اعتقادات بکار برد و اصول آنها را با عقاید اهل سنت وفق داد و واضع و ناشر علم کلام در میان این فرقه اخیر گردید.

ابوالحسن اشعری که بمخالفت با استاد خود برخاسته بود بعد از آنکه اصول عقاید خویش را مدوّن کرد بمنظرة با معتزله و ردّ مقالات ایشان دامن مجاهدت بکمر بست و چون هم در کلام قوی دست بود و هم بر حدیث و سنت اطلاع کامل داشت در این میدان مبارزه کاملاً موفق آمد و او و شاگردانش از يك طرف و متکلمین شیعه بشرحیکه خواهیم دید از طرفی دیگر معتزله را در میان گرفتند و تقریباً بساط ایشان را برچیدند چنانکه بعد از ابو علی و ابو هاشم جبائی و ابوالقاسم بلخی جز یکی دو سه نفر دیگر مرد نامی بزرگی از میان ایشان برنخاست که اهل

(۱) ابو بکر احمد بن علی بن یفجور [یا اجور یا معجور] (ابن حزم ج ۴ ص ۲۰۳ و الفهرست ص ۱۷۳) [بن اخشید (یا اخشاذ) یکی از مشهور ترین متکلمین و مصنفین و صلحای فرقه معتزله است و او یکی از سه نفری است که ریاست معتزله بایشان ختم میشود و بعد از این سه نفر تفرقه در میان آن فرقه می افتد. دو نفر دیگر عبارتند از ابو هاشم جبائی و ابوالقاسم کعبی بلخی (برای شرح حال و عقاید و تألیفات ابو بکر بن اخشید رجوع شود بکتاب الفصل تألیف ابن حزم ظاهري ج ۴ ص ۲۰۲ و الفهرست ص ۱۷۲ و تاریخ بغداد خطیب بغدادی ج ۴ ص ۳۰۹).

مناظره و بحث باشد و در مقابل اشعریه مخصوصاً قد علم کند. آخرین دوره اعتبار معتزله مقارن ایامی است که صاحب ابوالقاسم اسماعیل بن عبّاد (۲۲۶ - ۳۸۵) وزیر آل بویه از شاگردان ابوهاشم جبّائی نفوذ و ریاست داشته و دیالمه بمناسبت دشمنی با خلفا و اهل تسنّن از ایشان تشویق میکرده اند.

معتزله معتبر این دوره اخیر عبارتند از قاضی القضاة ابوالحسن عبدالجبار بن احمد اسدآبادی همدانی (نیمه دوم قرن چهارم) و ابوالحسن محمد بن علی بصری (وفاتش در ۴۳۶) و ابو عبیدالله محمد بن عمران مرزبانی خراسانی (۲۹۷ - ۳۸۴) از بزرگان کتّاب و ادبا که عقاید معتزلی او بشیعه نزدیک بوده و او کتابی داشته است بنام الاوائل در اخبار ایرانیهای قدیم و اهل عدل و توحید (معتزله) و ذکر بعضی از مجالس ایشان در هزار ورقه تقریباً (۱).

عقیده باعترزال با اینکه تا استیلای مغول بر بلاد اسلامی و اواسط قرن هفتم هجری هنوز پیروانی داشت و علامه بزرگ جاراالله ابوالقاسم محمود بن عمر زمخشری (۴۹۷ - ۵۳۸) و ادیب مورّخ مشهور عبد الحمید بن ابی الحدید (۵۸۶ - ۶۵۵) شارح نهج البلاغه در قرون ششم و هفتم هجری هنوز از این مذهب تبعیت میکردند بتدریج از میان رفت و امروز تقریباً دیگر اثری از آن بجا نیست.

فصل پنجم

فرقه شیعه و متکلمین اولیه آن

بعد از ظهور معتزله مسلمین بینج فرقه بزرگ تقسیم میشدند از اینقرار :
 اهل سنت یعنی اصحاب حدیث و روایت ، شیعه ، خوارج ، معتزله و مرجئه (۱) .
 بعد ها این فرق هر کدام بفرقه های چند متقسم گردیدند و از میان بعضی از آنها
 فرق دیگری بیرون آمد که بمناسبت اختلاف مقالات با یکدیگر هر کدام فرقه
 علیحده ای محسوب شدند . در باب متصوفه و باطنیه و بعضی فرق دیگر بین ارباب
 ملل و نحل اختلاف بوده عدّه ای ایشان را در عداد فرق اسلامی می آورده اند و
 عدّه ای دیگر آن فرق ها را بعلمت بعضی از عقایدشان از اهل اسلام نمیشردند .
فرق مختلفه شیعه

عنوان شیعه در ابتدا بر کسانی اطلاق میشد که بعد از رحلت حضرت رسول
 امامت را حقّ حضرت علیّ بن ابی طالب میدانستند و با وجود اجماع سواد اعظم
 مسلمین در بیعت ابوبکر باز در مودّت و ولایت آن حضرت ثابت ماندند این عدّه را
 بهمین نظر شیعه علیّ یعنی اتباع آن حضرت می گفتند و از این جماعت بودند مقداد بن الاسود
 و سلمان فارسی و ابوذر غفاری و عمار بن یاسر و ایشان اولین کسانی هستند که در ملت اسلام
 بنام تشیع معروف شده اند و شیعه در این مورد بمعنی مجموع گروندگان بحضرت
 علیّ بن ابی طالب است و همین جماعتند که اصل و منشاء عموم فرق شیعه محسوب
 میشوند (۲) چه عموم طبقات شیعه که بعد ظاهر شدند مانند این جمعیت کوچک امامت
 را حقّ آل علی دانستند فقط در باب اینکه بعد از هرا مای جانشین او کیست و این
 جانشین چه مقامی دارد و آیا امامت باو ختم میشود یا نه با یکدیگر اختلاف حاصل
 کردند و در نتیجه این گونه اختلافات شیعه بفرق بسیار تجزیه شده . ذکر نام جمیع
 این فرق و عقاید ایشان در باب امامت از موضوع بحث ما خارج است ، برای مزید

(۱) انتصار ص ۱۳۹ و ابن حزم ج ۲ ص ۱۱۱ و فِرَق السّیعه ص ۱۵ (۲) فِرَق السّیعه ص ۶ و ۱۶

اطلاع ممکن است بکتاب ملل و نحل و مقالات مخصوصاً دو کتاب فرق الشیعه تألیف ابو محمد حسن بن موسی نوبختی و مقالات الاسلامیین تألیف ابوالحسن اشعری مراجعه شود.

فرق شیعه را در ابتدا سه صنف بزرگ که هر کدام از آن اصناف نیز بعد ها مجزای بفرقه های متعدد شده تقسیم میکردند :

۱ - غلاة یا غالیه : یعنی کسانی که در حق حضرت علی بن ابی طالب و فرزندان او راه غلو رفته و بالوهیت ایشان قائل شده اند این جماعت در حقیقت جزء شیعه محسوب نمیشوند ، یا خود را باین طایفه بسته و یامعاندین شیعه ایشان را در عداد فرقه مزبور آورده اند .

۲ - امامیه : یعنی کسانی که نصب حضرت علی بن ابی طالب را بامامت از جانب حضرت رسول میدانند و میگویند که رسول اکرم پسر عم خود را با اسم و رسم در حیات خویش باین مقام برگزیده و این اختیار خود را بمسلمین اظهار و اعلان کرده . کسانی که برخلاف امر و دستور آن حضرت با ابوبکر و عمر بیعت نموده اند راه ضلالت رفته و خلاف رأی پیغمبر اسلام رفتار کرده اند . امامت بعقیده امامیه باید بنص و توقیف نصیب بستگان حضرت رسول شود و امام در هر عصر باید افضل مردم باشد . مخالفین شیعه این طبقه را چون امامت ابوبکر و عمر را رد کرده و آن دو خلیفه را رها نموده اند رافضه میگویند و این نسبت را از سر دشمنی بر ایشان بسته اند .

۳ - زیدیه : یعنی کسانی که بعد از حضرت سجاد در کوفه با فرزند او زید (در ایام خلافت هشام بن عبدالملک) بیعت کرده اند . زید چون از شاگردان و اصل بن عطاء معتزلی بود در اصول پیرو اعتزال گردید و پیروان او همه معتزلی شدند .

بعد از وقعه کربلا و شهادت حضرت حسین امامیه بدو فرقه بزرگ منقسم شدند ، یک دسته حضرت علی بن حسین را که جدّه اش حضرت فاطمه زهرا بود بر خود امام اختیار کردند و زیدیه از همین فرقه بیرون آمدند . دسته دیگر امامت را حق محمد حقیق پسر دیگر حضرت علی بن ابی طالب که مادرش دختر حضرت رسول

نبود اعلان کردند و باو گرویدند و این فرقه را کیسانیه میگویند و کیسان لقب مختار بن ابی عَیْنَد ثَقَفی بود که برای این فرقه ریاست داشت و بخونخواهی حضرت امام حسین قیام کرد. کیسانیه محمد حنفیه را وصی پدر خود و مختار را عامل او میشمردند.

پس از فوت محمد بن حنفیه در سال ۸۱ هجری يك فرقه از کیسانیه با ابو هاشم عبدالله پسر او بیعت کردند و چون وی در سال ۹۸ وفات یافت جماعتی از اصحاب او باین عنوان که ابو هاشم جانشینی خود را بمحمد بن علی بن عبدالله بن عباس بن - عبدالمطلب وا گذاشته دور محمد بن علی را گرفتند و ایشان که در تبلیغ و پیشرفت عقیده خود سعی بسیار میکردند از این تاریخ بنام شیعه آل عباس یا راوندیه معروف گردیدند و همین جماعت هستند که بالاخره بنی عباس یعنی فرزندان محمد بن علی بن عبدالله بن عباس بن عبدالمطلب را بخلافت رساندند. فرقه امامیه را از تاریخ ظهور شیعه آل عباس برای تمیز از ایشان شیعه علویه گفتند.

شیعه علویه بعد از حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب و دو فرزند او، حضرت زین العابدین ابو محمد علی بن حسین را بر خود امام دانستند و پس از وفات آن حضرت در سال ۹۴ در مقابل زیدیه که با زید فرزند آن حضرت بیعت کردند امام ابو جعفر محمد بن علی (۵۹-۱۱۴) فرزند دیگر امام چهارم را که باقر العلم لقب داشت بعنوان امام پنجم و پس از آن حضرت فرزندش امام ابو عبدالله جعفر بن محمد الصادق (۸۳-۱۴۸) را بعنوان امام ششم بامامت شناختند.

بعد از وفات امام ششم شیعیان علوی بشش فرقه انقسام یافتند و يك فرقه از ایشان بعدها اهمیت اسم و رسم بسیار پیدا کرد؛ جماعتی گفتند که امام ششم وفات نیافته بلکه غیبت کرده و باید بازگشتن آن حضرت را بعنوان مهدی انتظار کشید. این فرقه را ناووسیه میگویند.

فرقه دیگر گفتند که اسماعیل فرزند آن حضرت که در حیات پدر فوت کرده بود نمرده است و جانشین حقیقی امام ششم اوست و او نخواهد مرد مگر آنکه دنیا را در

تحت امر بیاورد و امور مردم را اداره نماید. این فرقه را اسماعیلیه و یا بنام ابی الخطاب محمد رئیس ایشان خطایه خواندند و ایشان منشاء فرق عمده اسماعیلی هستند که بعدها ظاهر شدند.

فرقه سوم بعد از رحلت حضرت صادق دور محمد بن اسماعیل نواده آن حضرت را گرفتند و چون ریاست ایشان با مبارک از غلامان امام ششم بود آن فرقه را مبارکيه نام داده اند و ظهور این فرقه باعث آن شد که جماعتی از اسماعیلیه نیز در سلك ایشان در آمدند.

از مبارکيه و خطایه جماعتی گفتند که روح امام ششم ببدن ابی الخطاب و بعد از او بدن محمد بن اسماعیل انتقال یافته و امامت بعد از محمد بن اسماعیل حق اولاد اوست. چون ریاست ایشان با شخصی بود قرمطويه نام ایشان را قرمطيه خواندند.

فرقه چهارم یکی دیگر از فرزندان امام ششم یعنی محمد بن جعفر را با امامت بر گزیدند و چون رئیس ایشان یحی بن آبی السبط نام داشت این فرقه را سبطيه می گویند.

فرقه پنجم فرزند ارشد امام ششم یعنی عبدالله بن جعفر افطح را با امامت برداشتند و این فرقه را افطحيه میخواندند.

فرقه هشتم از شیعیان علوی کسانی هستند که حضرت موسی بن جعفر (۱۲۸) - ۱۸۳) فرزند دیگر امام ششم را امام شناختند و امامت عبدالله افطح را انکار کردند و این فرقه مشتمل بود بر بزرگان اصحاب امام ششم و علما و متکلمین شیعه مثل ابو جعفر مؤمن الطاق و ابان بن تغلب و هشام بن الحکم و هشام بن سالم.

بعد از رحلت حضرت موسی بن جعفر ملقب بکاظم که امام هفتم شیعیان امامی محسوب است باز مابین پیروان آن حضرت اختلاف بروز کرد و پنج فرقه از ایشان بیرون آمد که مشهور ترین آنها دو فرقه است اول جماعتی که رحلت امام هفتم را انکار کردند و آن حضرت را قائم و مهدی دانسته امامت را بآن حضرت ختم کردند و گفتند که امام هفتم زنده است و تا دنیا را ارعدل پر نماید رحلت نخواهد کرد،

این فرقه را واقفه میگویند.

دوم جماعتی که برخلاف واقفه برحلت امام هفتم قطع کردند و امامت را بعد از آن حضرت حق امام ابوالحسن علی بن موسی الرضا (۱۵۵ - ۲۰۳) دانستند و بهمین مناسبت باسم قطعیّه مشهور شدند.

بعد از در گذشتن حضرت رضا اگر چه باز شیعه بفرق چند منقسم گردیدند مخصوصاً بعد از رحلت حضرت امام ابو محمد حسن بن علی (۲۳۲ - ۲۶۰) چهارده فرقه از میان ایشان بیرون آمد اما از این فرق هیچکدام اهمیتی نیافتند و تمام شهرت و اعتبار از آن شیعیانی شد که بعد از امام هشتم علی بن موسی الرضا فرزندش امام ابو جعفر محمد بن علی الجواد (۱۹۵ - ۲۲۰) را امام نهم و بعد از امام نهم فرزندش حضرت امام ابوالحسن علی بن محمد الهادی (۲۱۴ - ۲۵۴) را امام دهم و فرزند او امام ابو محمد حسن بن علی العسکری (۲۳۲ - ۲۶۰) را امام یازدهم شناختند. بعد از رحلت امام یازدهم چنانکه گفتیم شیعه بچهارده فرقه تقسیم شدند ولی هیچکدام مقابل فرقه ای که امامیه خوانده میشوند دوام نکردند و همگی از میان رفتند.

بعقیده فرقه امامیه دنیا هیچوقت از وجود امام خالی نیست و خداوند مختار است که امام را در میان خلق ظاهر نماید و یا از انظار ایشان غایب نگاه دارد چه زمین هیچگاه از حجت خالی نیست و حجت خداوند بعد از امام یازدهم فرزند اوست که در حال غیبت است و هر وقت که مشیت الهی تعلق گیرد ظاهر خواهد شد و این بعد از آنی است که دنیا را ظلم و جور فرا گیرد و قیام امام دوازدهم را برای پر کردن عالم از عدل و قسط ایجاب نماید و ما شرح غیبت امام دوازدهم و عقیده فرقه امامیه را در این خصوص در فصول بعد ذکر خواهیم کرد.

مسئله امامت

بزرگترین اختلافی که در اسلام بین مسلمین بر سر مسائل دینی بروز کرده مسئله امامت یعنی جانشینی حضرت رسول است چه باندازه ای که مسلمین در این

خصوص با زبان و قلم و شمشیر با یکدیگر مناظره و مجادله و کشمکش کرده و جدّ و جهد و حرارت بخرج داده اند در هیچیک از موارد دیگر از ایشان تا این حدّ اختلاف و نزاع دیده نشده و علت این امر اینست که مسئله امامت بیشتر جنبه سیاسی داشته و با پیشرفت عقیده يك فرقه یا فرقه دیگر زمام اداره امور دنیائی مسلمین نیز مثل امور دینی ایشان در کف پیشوای فرقه غالب قرار میگرفته است و این خلاف که از زمان رحلت حضرت رسول بروز کرده همه وقت بین مسلمین باقی بوده و هست. کلمه امام در زبان عربی بمعنی کسی است که مردم باو بگرایند و از او تبعیت و اخذ دستور کنند و راه را نیز بهمین مناسبت امام میگویند چه خلق بسمت آن میگرایند و در رسیدن بمقصد آنرا پیروی میکنند^(۱) و در اصطلاح امامت ریاست بر عامّه است در امور دین و دنیا بنیابت از حضرت رسول.

در باب اینکه چه کسانی استحقاق مقام امامت دارند و امام بچه ترتیب باید تعیین شود و اینکه آیا امامت واجب است یا نه و در آن واحد يك امام کافی است یا ائمه متعدّد بین فرق مختلفه اسلامی اختلاف است.

عموم فرق اسلامی غیر از يك فرقه از خوارج و دو نفر از رؤسای معتزله امامت را واجب میدانستند. فرقه نجدات از خوارج میگفتند اصلاً امامت واجب نیست مردم خود باید برسبیل حق و بحکم قرآن با یکدیگر معامله کنند. ابوبکر اصم از قدمای معتزله میگفت در مواقعه که عدل و انصاف بین مردم حاکم است بوجود امام احتیاجی نیست فقط وقتی که ظلم بروز کند امامت واجب میشود. هشام قوطی (از معاصرین مأمون خلیفه) یکی دیگر از معتزله بر خلاف عقیده داشت که امامت در موقع حکومت عدل در بین مردم واجب است تا امام شرایع الهی را اظهار نماید، در موقع ظهور ظلم ممکن است ظلم کنندگان از او اطاعت نکنند و وجود او موجب مزید فتنه شود^(۲).

(۱) مجمع البحرین ص ۵۲۵ (۲) شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۷۳ و مقالات اشعری ص ۴۶۰ و ابن حزم ج ۴ ص ۸۷ - ۸۸ و کتاب الفتن علامه ص ۸

اما در طریق وجوب امامت متکلمین بر سه رأی بودند:

متکلمین اشعری و اهل سنت و جماعت و عده ای از معتزله بطریق نقل یعنی با ادله سمعیّه وجوب امام را ثابت میکردند و جاحظ و ابوالقاسم کعبی و ابوالحسن بصری با ادله سمعیّه و عقلیّه و اسماعیلیّه و شیعه امامیه فقط با ادله عقلیّه.

متکلمین امامیه میگویند نصب امام عقلاً بر خداوند تعالی واجب است و علت وجوب عقلی آن این است که امامت لطف است و هر لطفی برحق تعالی واجب است و لطف هر چیزی است که بندگان را بطاعت نزدیک و از معصیت دور نماید و این معنی در امامت حاصل است چه همینکه رئیسی مطاع و راهنما در میان مردم باشد ستمکار را از ستم و متجاوز را از تجاوز باز میدارد و داد مظلوم را را از ظالم میستاند و ایشان را با احکام عقلی و وظایف دینی آشنا مینماید و از مفاسدی که موجب اختلال نظام امور زندگی و قبایحی که بخسران اخروی منتهی میشود باز میدارد و ترس از باز خواست او مردم را بصلاح نزدیکتر و از فساد دور تر میکند و چون مقصود از لطف همین معانی است و امامت موجب تحصیل آن میشود پس امامت نیز لطف است (۱).

اسماعیلیّه نیز مثل امامیه نصب امام را عقلاً بر خداوند واجب میشمرند ولی نصب امام را مانند امامیه از لحاظ لطف نمیدانستند بلکه میگفتند چون نظر عقل برای معرفت خداوند تعالی کافی نیست امام باید در این راه جهت خلائق معلّم باشد (۲) و مردم معلومات را از راه تعلیم از او فرا بگیرند و بهمین جهت است که این فرقه را تعلیمیه نیز میگویند (۳).

عقیده علمای امامیه اینست که هر چه بروجوب نبوت دلالت دارد بروجوب امامت نیز دال است چه امامت قائم مقام نبوت میباشد مگر در تلقی وحی الهی بلا واسطه ولی امامت لطف عام است و نبوت لطف خاص چه ممکن است روزگار از پیغمبری زنده خالی بماند در صورتیکه خالی ماندن آن از امام امکان ندارد (۴) و بهمین

(۱) شرح باب حادی عشر ص ۵۲-۵۳ (۲) شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۷۲ (۳) تلیس ابلیس ص ۱۱۲

(۴) شرح باب حادی عشر ص ۵۳ و کتاب الفین ص ۳

نظر است که 'فرقه امامیه مبحث امامت را از فروع و توابع مبحث نبوت و از اعظم ارکان دین می‌شمارند و ایمان را بدون عقیده بامامت پایدار نمی‌دانند و کسیرا مطلقا مؤمن می‌گویند که بعقیده امامیه باشد (۱) در صورتیکه فرق دیگر اسلامی آنرا در عدد فروع دین بشمار می‌آورند (۲) و متکلمین اهل سنت فقط برای رد عقاید شیعه در این باب این مبحث را در علم کلام خود داخل کرده اند (۳).

بعد از رحلت حضرت رسول بین مسلمین چنانکه پیش نیز گفتیم بین مهاجر و انصار بر سر تعیین امام اختلاف حاصل شد، غیر از فرقه کوچک شیعه که امامت را حق حضرت علی بن ابی طالب میدانستند اکثریت قریش با ابوبکر بیعت کردند و انصار که این مقام را برای خود دعوی میکردند مغلوب شده بتدریج از میان رفتند و از این تاریخ راه بحث در اینکه چه کسانی صلاحیت مقام امامت دارند باز شد. جمیع فرق شیعه و اهل سنت و بعضی از فرق معتزله و اکثریت مرجئه امامت را در غیر قبیلۀ قریش صحیح نمی‌دانند ولی تمام خوارج و اکثریت معتزله و بعضی از مرجئه می‌گویند هر کس با قاعده احکام قرآن و سنت پیغمبر قیام کرد خواه قرشی باشد خواه از سایر قبایل عرب خواه از بنده زادگان میتواند بمقام امامت برسد. شیعه امامت را بالاخصاص حق بنی هاشم میدانند و طرفداران دیگر امامت قریش غیر بنی هاشم را هم سزاوار این مقام می‌شمارند. راوندیه یعنی شیعه آل عباس بامامت فرزندان عباس بن عبدالمطلب عم حضرت رسول و علویه بامامت اولاد علی قائلند. اختلاف زیدیه و کیسانیه و اسماعیلیه را نیز در این باب سابقاً ذکر کردیم.

در باب تعدد ائمه در آن واحد عده ای وجود بیشتر از یک امام را در یک زمان صحیح نمی‌دانستند، جمعی دیگر می‌گفتند باید در آن واحد دو امام باشد یکی ناطق دیگری صامت و چون امام ناطق وفات کرد امام صامت جای او را بگیرد و پاره ای دیگر حتی وجود سه امام را هم در یک زمان جایز میدانستند.

(۱) مجمع البحرین ص ۵۷۲ (۲) شرح باب حادی عشر ص ۵۱ و الثمین ص ۱۰ (۳) شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۷۱.

در باب ترتیب تعیین و تثبیت امام جماعتی می گفتند که امامت ثابت میشود با اتفاق و اختیار یعنی هر کس را که عموم مسلمین یا جمعیت معتبری از ایشان بر امامت او اتفاق کردند و او را باجماع باین مقام اختیار نمودند امام شناخته میشود این عده را اهل اجماع میخوانند و ایشان امامت خلفای راشدین و معاویه و مروان بن الحکم و اولاد او را بهمین نظر صحیح میدانند. فرقه دیگر میگویند امامت از مهمترین مسائل دینی است و ممکن نیست حضرت رسول در حیات خود بآن توجه نکرده و امور دینی و دنیائی مسلمین و دفاع از اسلام را بدون تعیین جانشینی مهمل گذاشته باشد بلکه بر خلاف این تصوّر آن حضرت پسر عم خود حضرت علی بن ابی طالب را در حیات خویش صریحاً باین مقام تعیین و منصوص کرده و این جماعت را اهل نص میگویند و امامیه و کیسانیه و اسماعیلیه جزء این دسته اند.

راوندیه عباس بن عبدالمطلب را وارث حضرت رسول می پنداشتند و بهمین تصوّر امامت را برای بنی عباس ارثی میدانستند. خوارج در هر زمانی یکی از خود را باجماع با امامت بر می گزیدند و با او شرط میکردند که بر وفق عقاید ایشان و راه و رسم عدالت برود و اگر از این طریقه سر می پیچید او را خلع میکردند و گاهی نیز میکشتند بعقیده زیدیه هر شخص فاطمی که خروج کند بشرط داشتن علم و زهد و شجاعت و سخاوت اگر چه از فرزندان امام حسن نیز باشد امام و پیروی از او واجب است.

یکی از شرایط امامت بعقیده فرقه امامیه این است که امام باید فاضلترین مردم زمان خود باشد ولی زیدیه و بیشتر معتزله با این عقیده همراه نیستند و میگویند همانطور که ممکن است در میان رعیت پادشاهی کسی پیدا شود که از او بهتر و فاضلتر باشد در میان اتباع امام هم وجود همین کیفیت امکان دارد بهمین جهت امامت مفضول اشکالی ندارد چنانکه عده ای از معتزله مخصوصاً معتزله بغداد با اینکه حضرت علی بن ابی طالب را از ابوبکر افضل میدانستند باز امامت ابوبکر را که باصطلاح نسبت بحضرت علی بن ابی طالب مفضول محسوب میشود صحیح میشمرند.

اگر چه در ضمن سطور فوق باصول عقیده فرقه امامیه اثنی عشریه در باب

امامت اشاره کردیم ولی برای آنکه مطلب روشن تر شود خلاصهٔ رأی ایشان را ذیلاً نقل میکنیم :

۱ - امام باید معصوم باشد و مقصود از عصمت معصوم این است که با وجود قدرت هیچ داعیه ای از دواعی برای ترك طاعت و ارتکاب معصیت عمداً یا سهواً در او موجود نباشد و در این قول اسماعیلیه نیز با امامیه شریکند .

۲ - امام باید منصوص^۱ علیه باشد زیرا که عصمت از امور باطنی است که هیچکس جز خداوند بر آن آگاه نیست . یا باید خداوند که بر عصمت او داناست با امامت او بنص^۲ حکم کند و یا بر دست امام معجزی صادر شود که صدق دعوای او را برساند ؛ تنذیص باید از جانب خداوند یا پیغمبر یا امام سابق صورت بگیرد .

۳ - امام باید افضل مردم زمان خود باشد .

۴ - امام بر حق^۳ بعد از حضرت رسول بنص^۴ صریح حضرت علی^۵ بن ابی طالب و بعد از آن حضرت یازده فرزند او باشند که همه معصوم و در عهد خود افضل خلائق بوده و همه بنص^۶ صریح امام قبل باین مقام تعیین شده اند . (۱)

فرقه امامیه و متکلمین اولیهٔ آن

فرق شیعه اعم از غلاة وزیدیه و کیسانیه و امامیه در عهد بنی امیه نسبت بفرق دیگر اسلامی (اصحاب حدیث و سنت ، خوارج ، مرجئه و معتزله) که در اواخر عصر اموی بظهور رسیدند) هم از جهت عدد قلیل بودند و هم بمناسبت آزار بنی امیه و قدرت فرق دیگر اهمیت سیاسی چندانی نداشتند بلکه در نقاط دور از حوزه اقتدار امویان مخصوصاً در حجاز و یمن و افریقیه و از همه بیشتر در کوفه (پایتخت حضرت امیر المؤمنین علی^۷ بن ابی طالب و از مراکز عمده اقامت ایرانیان تازه مسلمان) و در بصره و الجزیره و حدود ری و خراسان در گرد رؤسای دینی خود که مدعیان جدی بنی امیه محسوب میشدند مجتمع بودند و از ترس ولایه و عمال سخت کش اموی غالباً مختلفی میزیستند و اجتماعات خود را از آن جماعت پنهان میکردند و در ابتدا اسرار

دینی خویش را نیز مکتوم میداشتند مخصوصاً طایفه امامیه بدستور ائمه هدی در کتمان اسرار و اظهار تقیه در مقابل غلبه مخالفین بیش از سایر فرق شیعه جهد میکردند تا معرض آزار عمال اموی قرار نگیرند و کینه ایشان را در برانداختن اساس این دین و قتل عام رؤسای امامیه که ممکن بود بعواقب وخیم منتهی گردد تحریک نکنند.

با وجود این حال باز شیعه هر وقت که بنی امیه را ضعیف میدیدند و یا فرصتی جهت اظهار دعاوی خود بدست میآوردند علناً حکومت جائرانۀ این خلفا را مورد اعتراض و انتقاد قرار میدادند و از اعمال فاسقانه معاویه و پسرش یزید که با وجود غصب خلافت و موروثی کردن آن از ارتکاب منهیات و فسق خود داری نداشتند تبرّی می جستند و برانداختن چنین دودمانی را بسایر مسلمین توصیه میکردند.

مردن معاویه و روی کار آمدن پسرش یزید یکی از همین مواقع فرصت بود که نه تنها شیعیان طرفدار امامت اولاد علی را بر خلاف او واداشت بلکه فرزندان و پیروان صحابه دیگر حضرت رسول را نیز بمخالفت علنی با او برانگیخت مخصوصاً جمع کثیری از مردم یمن و حجاز و الجزیره و کوفه و بصره که در ولایت حضرت علی بن ابی طالب باقی مانده و از اعمال زشت امویان تنفر داشتند دست توسل بطرف مخالفین یزید دراز کردند و شیعیان آل علی بشرحیکه میدانیم حضرت امام حسین را بکوفه دعوت نموده در آن شهر و بصره مقدمات قیام بریزید و اعلان خلافت حضرت امام حسین را فراهم ساختند.

عمال یزید بوسیله کثرت عدد و تهدید و آزار سخت مردم بصره و کوفه و تطمیع ایشان بزودی بر مشکلات فایق آمدند و رؤسای قیام را در این دو شهر بامطیع خود کردند و با از میان بردن و دروقعه الیم کربلا (محرم سال ۶۱ هجری) حضرت امام حسین بن علی را با کسان آن حضرت شهید نمودند و امید شیعیان و مخالفین بنی امیه از این جانب مقطوع گردید.

واقعه جانسوز کربلا و مظلومیت شهدای آن از طرفی و اعمال زشت دیگر یزید از طرفی دیگر روز بروز کینه دشمنان خاندان اموی را قوت داد مخصوصاً در میان

این مخالفین عنصر بسیار مهمی بود که در منتهای پیریشانی فکر سر میکرد و برای اعلای شأن از دست رفته بلکه هستی نیست شده خود چاره‌ای می‌اندیشید و سمندوار در آتش حرمان میسوخت و آن عنصر مظلوم ایرانی بود که نه تنها در بنی امیه بچشم بغض و عداوت می‌نگریست بلکه عرب را نوعاً دشمن میداشت و هنوز جراحاتها و ضربتهائی که در استیلای خانه بر انداز این قوم بر پیکره استقلال و تمدن و آداب او وارد آمده بود چندان التیامی نیافته بود که کینه ویران کنندگان کاخ بلند ساسانیان را از دل بیرون کنند و در عرب که در این دوره بنی امیه پیشوایان سیاسی و قائدین آن بودند و غیر عرب را بسختی خوار و در عداد بندگان (موالی) می‌شمردند بدیده برابری و برادری ببینند.

این قوم که بعدها باید محور گردش کارهای خلافت و سیاست و تمدن اسلام شوند و بقوه فکر و تدبیر زمام مهمترین مشاغل را در دست بگیرند در ولایات دوردست مثل طبرستان و جرجان و خراسان و ماوراءالنهر سالم و از قبول نفوذ عرب تقریباً فارغ مانده بودند ولی بهمین مناسبت دوری از مرکز خلافت و محصور نبودن با عرب چندان از اوضاع حقیقی دارالخلافه و سیر وقایع اطلاع نداشتند و نمیتوانستند با بصیرت کامل مستقیماً در امور دخالت کنند. برخلاف ایشان ایرانیهای الجزیره و دو مرکز مهم کوفه و بصره که با وجود کثرت عرب مهاجر در این نواحی هنوز بفارسی تکلم میکردند و نیش ذلت و جفای عمال عرب را بیشتر از دیگران می‌چشیدند بانداگر شوکت ایران قدیم که ایشان در قلب آن مقیم بودند زودتر از ایرانیان دیگر از جور عرب بتنگ آمدند و علی رغم بنی امیه مظلوم کش با مظلومین دیگر همدرد شده نجات خود را در آن دیدند که با هر کس که از امویان ستم دیده و برای قیام برایشان منتظر فرصت است دست یکی کنند تا مگر ریشه ابن خاندان ظالم متعصب را بر اندازند و در این گیر و دار راه خلاصی جهت خود بیندیشند.

واقعه کربلا که در پیش چشم این جماعت اتفاق افتاد و جماعتی از ایرانیان بصره و کوفه را که در دعوت حضرت امام حسین بخلافت شرکت کرده معرض آزار عمال

یزید قرارداد و حکومت سخت عبیدالله بن زیاد بیشتر از پیشتر دل این طایفه را بر بنی امیه شوراند و زمینه برای قیام بر امویان و کارکنان ایشان کاملاً مستعد گردید . بعد از مرگ یزید بن معاویه (در سال ۶۴ هـ) واستعفای پسر ضعیف النفس او از خلافت جماعتی از مردم کوفه که با مخالفین حضرت امام حسین ساخته و در جنگ برخلاف آن حضرت شرکت کرده بودند از کرده پشیمان شده توبه کردند و نام خود را تَوَّابین گذاشتند و قسم خوردند که بخونخواهی آن حضرت قیام کنند و حق را بیکدی از اهل بیت پیغمبر اسلام برسانند و یکی از رؤسای ایشان بمکاتبه با شیعیان سایر بلاد مشغول شد و نیات شیعه کوفه را با اطلاع کسانی که در این راه با آن جماعت همفکر و همقدم محسوب میشدند رساند و از همه طرف در جواب اظهار موافقت شنید و این پیش آمد مقارن شد با ایامی که ابو اسحق مختار بن ابی عَیْنَة ثَقَفی بر بنی امیه قیام کرد (۱) . مختار پسر ابو عبید ثقفی سردار معروف اسلام از کسانی بود که هنگام مأموریت مُسْلِم بن عَقِيل از جانب حضرت امام حسین بکوفه در زمره گروندگان باو درآمده بود و چون مسلم بدست عبیدالله بن زیاد بقتل رسید مختار گرفتار شد و عبیدالله او را بخروج از کوفه امر داد . مختار از کوفه بمکه رفت و بعد الله بن زبیر مدعی خلافت یزید که در این ایام در حجاز و یمن و عراق قدرت فوق العاده بهمرسانده بود گروید ولی چون از عبد الله رنجید بکوفه که در این موقع در دست عمال او بود برگشت و چون از جنبش و استعداد مردم کوفه برای خونخواهی قتل کربلا اطلاع داشت نمایندگان پیش شیعیان آن شهر و بلاد مجاور آن فرستاد و بایشان وعده داد که که بخونخواهی حضرت امام حسین قیام کنند بعلاوه شیعه را بامامت محمد بن الحنفیه خواند و بتدریج اساس مذهب کیسانیه را ریخت .

قیام مختار بهترین موقعی بود برای ایرانیان کوفه و بصره و الجزایر که جانب او را علی رغم بنی امیه بگیرند و کمک کار کسی شوند که بخونخواهی مظلومین برخاسته و اگر چه در این نیت خود صدیق نیست باز چون دشمن بنی امیه شمرده میشود

معاونت با و کمک می است در برانداختن دولت ظلمه و دشمنان متعصب مسلمان غیر عرب. مختار و سردار شهیر او ابراهیم بن مالک الاشتر نیز بخوبی قیمت معاونت ایرانیان را دریافتند و مختار در قدم اول قریب ۲۰,۰۰۰ هزار نفر از ایشان را که در کوفه ساکن و الْحَمَرَاءُ خوانده میشدند بخود نزدیک و در انجام مقاصد خود بآن طایفه تکیه کرد (۱) و این اول موقعی بود که در دولت اسلام دو عنصر غالب و مغلوب عرب و عجم در دو صف مخالف قرار میگرفتند و جمع کثیری از ایرانیها برای کشیدن انتقام از دشمنان باشمشیر بجنبه با متسلطین عرب بر میخواستند.

مختار بعد از آنکه قاتلین شهدای کربلا را کشت و خانه های ایشان را در کوفه ویران کرد امر داد که اموال آن جماعت را بین ایرانیان یاور خود تقسیم کردند (۲) و بعد ها برای آن طایفه و فرزندان ایشان وظایفی مقرر نمود، با ایرانیها نشست و برخاست میکرد و عرب را برخلاف از خود میراند و این مسئله بر آن باعث شد که اشراف عرب مختار را در این باب مورد عتاب قرار دادند. او در جواب گفت من شما را محترم داشتم اما شما سرکشی کردید و چون بحکومت منصوب کردم باعث کسر عایدات شدید ولی ایرانیها از شما مطیع تر و در انجام اوامر من صدیقتر و فرمان بردارترند (۳). قشون ابراهیم بن الاشتر سردار مختار همه از ایرانیها مرکب بود و موقعیکه سرداران عبدالملک بن مروان خلیفه با ۴۰,۰۰۰ سپاهیان شامی بجنبه او آمدند یکی از ایشان که برای مذاکره با ابراهیم بملاقات او مأمور شده بود بابراهیم گفت که من از وقتی که داخل اردوی تو شدم تا این موقع که بخدمت تو رسیدم کلمه ای از سپاهیان تو بعربی نشنیدم و این مسئله موجب تأسف و اندوه من است و نمیدانم که امیر چگونه میخواهد با این جماعت برپهلوانان و گردان شام فایق آید. ابراهیم گفت قسم بخدا که اگر همراه من جز مور نبود با شامیان میجنگیدم تا چه رسد باین قوم که از هر کس بهتر در جنگ با مردم شام بصیرت دارند و همه فرزندان مرزبانان و آسوارانند (۴).

(۱) اخبار الطوال ۲۹۶ و ۳۰۶ (۲) ایضاً ص ۳۰۰ (۳) ایضاً ص ۳۰۶ (۴) ایضاً ص ۳۰۲

اتکای مختار بر ایرانیها باعث نفرت عرب از او گردید و جماعتی از ایشان پیش مصعب بن زبیر گریختند و باو شکایت بردند که مختار خاندان ما را بر انداخته و ایرانیان را بر ما مسلط و اموال ما را بر آن طایفه حلال کرده و او را بجنک با مختار تشویق نمودند^(۱) و مصعب نیز پس از غلبه بر مختار بهمین نظر قریب ۴۰۰۰ نفر از ایرانیان طرفدار او را گردن زد^(۲).

با از میان رفتن مختار شیعیان و ایرانیها نیز موقتاً از اعتبار افتادند مخصوصاً چون مختار در خونخواهی از شهدای کربلا و طرفداری از شیعیان صمیمی نبود و بتدریج کار ادعای او بالا گرفت و دءوی نزول وحی بر خود کرد و بعضی مواعید دروغ داد اتباع او نیز بکذب و طرفداری از باطل معروف شدند و کار ایشان پیشرفت نکرد. خلافت عبدالملک بن مروان (۶۵ - ۸۵) و دوره حکومت عمال ستم‌پیشه

او یعنی حجاج بن یوسف ثقفی و قتیبه بن مسلم باهلی زمان شدت تعصب عربی و دوره محنت و خواری مسلمانین غیر عرب است مخصوصاً عبدالملک که از ایرانیها و تسلط یافتن ایشان تنقیر و وحشت داشت از جمیع خلفای بنی امیه بیشتر در محو آثار غیر عرب و ترویج تعصب عربیت سعی میکرد. دیوانهای عراق و شام درعهد او از پهلوی و رومی به عربی مبدل گردید و مسکوکات را نیز او امر داد بخط عربی نوشتند. وقتی بسرکشی حلقه های درس وارد مسجدالحرام شد و چون دانست که مدرّسین این حلقه ها همه ایرانی و از ابناء احرارند اندیشه ناک شده بخانه برگشت و بزرگان قریش را طلب کرده از راه دلسوزی بایشان گفت: « شما دین اسلام را تا این حدّ خوار شمردید که ابناء فرس بر شما غلبه یافتند. من نظیر این ایرانیها ندیده‌ام، از اوّل روزگار تا ظهور اسلام پادشاهی کردند و ساعتی بما محتاج نشدند. امروز هم که ما بر ایشان حکومت میکنیم ساعتی از آن قوم بی نیاز نیستیم»^(۳). همین خلیفه چون اطلاع یافت که بیشتر حکام و فقهای شهرها و ولایات تابعه از موالی (مسلمانین غیر عرب) هستند متغیر شد و بر خود ناگوار دانست که موالی بر عرب سیادت یافته بر منابر بنام ایشان خطبه بخوانند و عرب در پای منبر آن خطبه ها را بشنوند^(۴).

(۱) اخبار الطّوأل ص ۳۱۰ (۲) ابضاص ۳۱۵ (۳) کتاب الف باء ج ۱ ص ۲۴ (۴) حیوة الحیوان ج ۲ ص ۷۸

مظالم بیست ساله حجاج بن یوسف در دوره حکومت بر عراقین (۷۵ - ۹۵) و خونریزیها و خانمانسوزی های قتیبه در خراسان و ماوراءالنهر تسلط عرب یعنی بنی امیه را که هنوز درست در این نواحی ریشه ندوانیده بود قوت داد و بسیاری از ایرانیها و آثار و کتب ایشان را یا باسم ملت پرستی و ایران دوستی و یا بنام طرفداری از مخالفین بنی امیه نابود ساخت ولی در عوض باین ملت زنده دل فهماند که ایرانی با وجود قبول اسلام از تعرض متعصبین در امان نیست و تا خود زمام کار را در دست نگیرد و حکومت آزادی فکر و حجت عقل را بر عصیّت بدوی مسلط نکند روی خوشی نخواهد دید. این بود که بلافاصله بعد از سپری شدن ایام سیاه حکومت حجاج و قتیبه خراسان و ماوراءالنهر مرکز اجتماعات سری برضد بنی امیه شد و شیعیان و ایرانیها در جمیع نقاط پراکندن تخم خصومت امویان مشغول گردیدند. قیام زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب پیدشوای فرقه زیدیه در ماه صفر سال ۱۱۸ بار دیگر محالی جهت شیعیان کوفه برای شوریدن بر بنی امیه فراهم کرد و بالغ بر ۱۵۰۰۰ نفر از ایشان بزید گرویدند و غیر از این جماعت جمع کثیری از ایرانیان مداین و بصره و واسط و موصل و ری و جرجان و خراسان در بیعت او در آمدند ولی این بار هم کاری از پیدش شیعیان نرفت و یوسف بن عمر حکمران کوفه مخالفین بنی امیه را تار و مار کرد و زید که در جنگ با فشاری سخت میکرد شهید شد و یوسف جسد او را پس از آویختن بدار سوخت و خاکستر آنرا بآب فرات داد. در ایام قیام زیدیه فرقه دیگری از شیعه یعنی بقایای کیسانیه که بعد از فوت ابو هاشم عبدالله بن محمد بن الحنفیه در سال ۹۸ با محمد بن علی بن عبدالله بن عباس بن عبد المطلب بیعت کرده و بشیعه آل عباس یا راوندیه مشهور شده بودند در ولایات مختلفه مخصوصاً بلاد شرق اسلامی نفوذ فوق العاده یافته و آن بآن انتظار سرنگون شدن دولت اموی را داشتند و چون گمان ایشان این بود که با انجام مائه اول هجرت دولت امویان نیز باید سپری شود و پس از صد سال حق بمقتدار برسد در سال ۱۰۱ هجری نمایندگان پیدش محمد بن علی که لقب امام اختیار کرده و

در قریه حَیْتَه از قراء شام ساکن بود فرستادند و با او باعامت و خلافت بیعت نمودند. محمد امام نیز بزودی مبلغین و دعائی بعراق و خراسان فرستاد تا زشتی رفتار بنی امیه و سوء سیرت و حکومت ایشان را بعامه بفهمانند و مردم را بطرف بنی عباس بخوانند. در عهد محمد امام و پسرش ابراهیم امام دعاة بنی عباس در عراق و خراسان که بیدش از هر يك از ولایات دعوت ایشان را اجابت کرده بودند فعالیت مهمی برضد بنی امیه از خود نشان دادند و با وجود اینکه خلفاء و عمال اموی جمعی از طرفداران ابراهیم را کشتند باز بقلع ماده شیعیان راوندی موافق نیامدند و این طایفه که در خراسان پس از وفات محمد بن علی امام (در ۱۲۴) جامه های خود را سیاه کرده و باسم مسوّدۀ معروف شدند و اکثرشان از دهقانان خراسان و نجیب زادگان ایرانی بودند بدستگیری ابومسلم خراسانی و ابو سلمۀ حفص بن سلیمان خلال همدانی بالاخره دولت اموی را در سال ۱۳۲ هجری برانداختند و در وقعه زاب غلبه عنصر ایرانی را بر عرب ثابت و افتتاح دوره جدیدی را در تاریخ خلافت و تمدن اسلامی اعلان کردند. اما فرقه شیعه علویه که بعد از ظهور کیسانیه و زیدیه بمناسبت گرویدن اکثریت شیعه باین دو مذهب چندان زیاد و از حیث عدد مهم محسوب نمیشدند در عهد بنی امیه در مدینه گرد ائمه خود مجتمع بودند و در ولایات دور دست متفرق و غالباً در خفامیز بستند و فعالیت ایشان بیشتر منحصر بود باحتجاج با مخالفین مخصوصاً با فرق دیگر شیعه مثل غلاة و کیسانیه و زیدیه و بعد ها با واقفه و ردّ دلایل آنان و اثبات حقانیت مذهب خود.

در موقع قیام مردم عراق و خراسان بر بنی امیه بهوا خواهی بنی عباس معدودی از شیعیان که بزرگ ایشان ابوسلمه خلال بود برای خلافت آل علی را در نظر گرفتند و این در زمان امامت حضرت امام ابو عبدالله جعفر بن محمد الصادق (۸۳-۱۴۸) امام ششم شیعیان علوی بود. ابوسلمه بسه نفر از بزرگان آل علی یعنی بامام ششم و بعدالله المحض بن الحسن بن الحسن بن امیر المؤمنین علی و بعمر الاشرف بن امام زین العابدین سه دعوتنامه نوشت و آنها را همراه یکی از غلامان خود فرستاد و او را مأمور کرد

که بدواً بخدمت حضرت صادق رود و اگر از آن حضرت جوابی گرفت دودعوتنامه دیگر را باطل کند و الا پدش عبدالله المحض شتابد و در صورت گرفتن جواب از او مراسله عمرالاشرف را محو نماید و در صورت خلاف بخدمت عمرالاشرف رود. حضرت صادق مراسله ابوسلمه را نخوانده سوخت و بدعوت او جوابی نداد. رسول ابوسلمه پیش عبدالله رفت و نامه او را رساند. عبدالله دعوت ابوسلمه را پذیرفت و بخدمت حضرت صادق شتافت و گفت که ابو سلمه او را بخلافت دعوت کرده و نامه ای بردست یکی از شیعیان خراسانی ما ارسال داشته. حضرت صادق عبدالله را باحتیاط توصیه فرمود و گفت: «مردم خراسان که تو نه ایشان را دیده و شناخته ای و نه ایشان تو را چگونه پیرو تو محسوب میشوند؟ آیا ابومسلم را تو بخراسان فرستاده ای؟ خدا میداند که من برخود آگاه کردن هر مسلمی را واجب شمرده ام و از تو نیز نصیحت را دریغ نمیدارم. نفس خود را دستخوش اباطیل مکن و بدان که این دولت برهمنها که برای آن قیام کرده اند قرار خواهد گرفت». عبدالله دلگران از خدمت حضرت صادق رفت و عمرالاشرف نیز بدعوت ابوسلمه جوابی نداد و نقشه ابوسلمه بنتیجه ای نرسید بلکه افشای آن موجب تغییر منصور خلیفه براو و بکشتن آن مرد که اول وزیر بنی عباس شمرده میشود منتهی گردید (۱) بهمین وجه ابومسلم نیز در این خصوص بحضرت صادق مراجعه کرد. حضرت در جواب او نوشت که نه تو از یاران منی و نه زمان زمان من، ابومسلم مأیوس شده با ابوالعباس سقا ح بیعت نمود (۲). در ایام ضعف بنی امیه و دعوت شیعیان آل عباس اگرچه تا حدی از ظلم و جور این خلفا کاسته شده و دسته ای از شیعیان قوت گرفته بودند ولی چون بنی عباس علویان را مدعیان مستقیم خود میدیدند و از زیاد شدن شوکت و عدد ایشان وحشت داشتند ائمه علوی همه وقت اصحاب و پیروان خود را بمیان روی و تقیه و کتمان اسرار مذهبی اهل بیت توصیه میفرمودند.

از حضرت صادق مروی است که: «زحمت کسیکه با فروختن جنک برضد ما

بپردازد زیاد تر از زحمت شخصی که اسرار مارا فاش کند نیست . کسیکه سر ما را پیدش نا اهل افشا نماید از دنیا خارج نخواهد شد مگر آنکه از دم تیغ بگذرد و یا در بند بمیرد « (۱) و یکی از اصحاب حضرت باقر که جابر بن یزید الجعفی نام داشت و مدعی بود که ۵۰۰۰۰ حدیث در حفظ دارد روزی بحضرت گفت : « امام مرا در نقل اسرار اهل بیت مورد مرحمتی عظیم قرار داده و دستور فرموده است که احدی را بر آنها آگاه نسازم . کتمان این اسرار چنان خاطر مرا بجوش و سینه ام را در خروش افکنده که عنقریب دستخوش جنون خواهم شد . حضرت باقر فرمود : « هروقت این حال بر تو عارض میشود رو بصحرا آور و گودالی بکن و سر در آن کن بعد بگو که محمد بن علی (یعنی حضرت امام محمد باقر) چنین و چنان روایت کرد » (۲) .

اما ایرانیان مخصوصاً کسانی که از خاندانهای اصیل دهقانان و شهرگانان و مرزبانان و آسواران عهد ساسانی بودند و نیاکان ایشان در دوره ساسانیان عموم مشاغل کشوری و لشکری را در دست داشتند در زمان بنی عباس با وجود قبول مذهب اسلام و زبان عرب باز میکوشیدند که موافق آداب قدیم ایرانی و خواش تمایلاتی ذاتی خود رئیسی جهت خویش بیابند و ایشان که عموم مقامات اداری خلفا از اداره دواوین کوچک تا وزارت را باختیار خود گرفته و در تحت سرپرستی دودمانهای اصیلی مثل برامکه و آل نوبخت و آل سهل و غیره در بغداد و بلاد عمده دیگر زمامدار امور اداری و کشوری بودند چون اصول دینی مذهب شیعیان علوی را با یادگارهایی که از عهد ساسانی در خاطر داشتند موافق یافتند بمیل قلبی بآن گرویدند و پیرو و مدافع مذهب امامیه گردیدند چه مذهب فرقه امامیه مخالف غصب حق و مبنی بر اثبات اولویت و افضلیت کسانی است که از جانب خدا و رسول بامامت و خلافت منصوبند و در این مذهب جامعه شیعی در حکم خاندان بزرگی است که امام معصوم رأس و رئیس آن شناخته میشود و او امر و نواهی او بنحواص صحابه و از ایشان بشیعه بترتیب مقام از طبقه ای بطبقه دیگر میرسد . ایرانی ها با ایمان باین اصل بنحوی

میتوانستند وضع طبقه بندی خاندانهای عهد ساسانی را که بآن خو گرفته بودند و آن سلسله را که شاهنشاه یعنی نماینده و سایه خدا حلقهٔ اول آن محسوب میشود محفوظ دارند.

عقیدهٔ امامیه در باب امامت اگرچه بعد از حضرت امیرالمؤمنین علی و امام حسن هیچوقت صورت خارجی نیافت و هیچیک از ائمه بخلافت نرسیدند و همه یادرجهٔ شهادت یافتند و یا در حبس و قید ظالمانهٔ خلفای عهد دار دنیا را وداع کردند باز بمناسبت استحکام مبانی اخلاقی و اتکاء آن بر مظلومیّت خاندان رسول و تذکر سرگذشتهای جانگذار هر يك که بظلم شهید شده یا مورد شکنجه و عذاب غاصبین قرار گرفته بودند محکم و جهت مردم منصف غیر قابل انکار بود و مسلمین عموماً نام این شهدای مظلوم را با احترام میبردند و قبور ایشان را زیارت میکردند.

از خلفای عباسی بعضی مثل متوکل و معتضد فرقهٔ امامیه را فرقهٔ سیاسی میشمردند و عقیدهٔ ایشان را در باب امامت توطئه‌ای بر ضدّ خاندان خود میدانستند و سعی میکردند که بهر وسیله باشد آن فرقه را از میان بر دارند ولی بعضی دیگر از خلفای تربیت یافتهٔ این سلسله مانند مأمون و ناصر عقیدهٔ امامیه را عالی‌ترین عقاید دینی دانسته باطناً از بابت حکمفرما نشدن آن بر عالم در زحمت فکری بودند و بعضی هم مثل مقتدر خلیفه که خلافت عباسی را غاصبانه میدانست قلباً بعقیدهٔ امامیه اعتقاد داشتند.

از رؤسای فرقهٔ امامیه کسانی که در دستگاه خلفای عباسی راه مییافتند خاندانهای اشرافی ایرانیان باستان را با دادن مقامات ممتاز در کارها داخل میکردند و امامیه در دربار بغداد علمدار فرقهٔ مخالف اوضاع زمان محسوب میشدند که با قدرتی اخلاقی و معنوی با اصطلاح خود «سلطان» یعنی خلیفهٔ زمان را دائماً مورد ملامت قرار میدادند و بوسیلهٔ تهدیدی که از حدّ تحذیر کلامی نیز تجاوز نمیکرد او را بواگذاری مقامات و درجات بخود و میداشتند و هیچوقت نیز راضی و ممنون نبودند (۱).

(۱) L. Massignon, *Passion d'al-Hallâdj* p. 141-142.



فرقه امامیه در ابتدا یعنی قبل از ظهور علم کلام مثل سایر فرق اسلامی آن زمان در اصول و فروع بکلام الله و سنت نبوی استناد میکردند و در این مورد فرق ایشان با سایر فرق اسلامی در این بود که امامیه در تفسیر و تأویل آیات قرآنی و سنن نبوی همیشه با ائمه معصومین مراجعه میکردند و بیانات ائمه که همانها نیز برای امامیه حکم احکام دینی و دستور متبّع داشت مشکلات آیات و سنن را حلّ مینمود.

انشعاب شیعه بفرق چند و اصرار اهل سنت و خوارج در مخالفت با امامیه ائمه علوی و پیروان ایشان را با احتجاج با آن جماعت و داشت و دستور علمای امامیه در ابتدا در این راه بمناسبت مقصور بودن مباحثات بعبادات و فروع همان استدلال بآیات قرآن و سنن منقوله از حضرت رسول و پیروی از احتجاجاتی بود که حضرت امیرالمؤمنین علی مخصوصاً در مقابل مدعیان خود مثل خلفای اولیه و معاویه و خوارج و یهود و نصاری بکار برده بود و در این احتجاجات و خطب دیگر حضرت امیرالمؤمنین علی ریشه استدلال با ادله عقلیه و براهین یقینیه موجود است و با اینکه قصد حضرت در این راه تکلم بوضع متکلمین نبوده بعد ها معتزله و شیعه تاحدی از بیانات آن حضرت سرمشق گرفته و در اثبات اصول و اعتقادات دینی و ردّ اقوال خصم بآنها استناد جسته اند.

در زمان امامت حضرت صادق از يك طرف معتزله قوت گرفتند و علم کلام را بشکلی که در فصل پیش ذکر کردیم مدوّن کردند و از طرف دیگر زناده (هانویه) و اصحاب مرقیون و ابن دیصان و فرق خارجی دیگر مقالات خود را منتشر نمودند و فرقه امامیه علویه که بر اثر ظهور کیسانیه و زیدیه و اسماعیلیه و فرق دیگر شیعه در اقلیت و زحمت افتاده بودند مجبور شدند با این ملل جدید مخصوصاً معتزله که بیدشتوانی قوی مثل ادله عقلیه کلامی اتکاء داشتند و باطرز استدلال و اصطلاحاتی تازه قدم در میدان مجادله گذاشته بودند بمنظره بپردازند و عقاید مذهبی خود را از حملات و تعرض ایشان محفوظ دارند بعلاوه در همین ایام ابوحنیفه نعمان بن ثابت

(۸۰-۱۵۰) از مرجئه عراق و از موالی زادگان ایرانی مذهب حنفی را ظاهر کرد و برخلاف اصحاب حدیث که جمیع تو جهشان معطوف بتحصیل احادیث و نقل اخبار و بناء احکام بر نصوص بود مذهب خود را بر اساس قیاس جلی و خفی^(۱) و استنباط معانی از احکام گذاشت و پیروان او که باصحاب رأی و قیاس معروفند گاهی قیاس جلی را حتی بر « خبر واحد » نیز مقدم میداشتند و ابوحنیفه غالباً میگفت این رأی من است و این بهترین رأیی است که من بر آن دست یافته ام اگر کسی برآیی دیگر قادر آید من بر رأی خویش میمانم و او بر رأی خود و همین اظهار بر آن باعث آمد که اصحاب ابوحنیفه بر اجتهاد امام خود اجتهادات دیگری بیفزایند و در پارهای از احکام اجتهادی با او اختلاف حاصل کنند^(۲).

دوره امامت حضرت باقر (از ۹۵ تا ۱۱۴) و حضرت صادق (از ۱۱۴ تا ۱۴۸) امام پنجم و ششم فرقه امامیه مقارن بوده است با دوره شروع نهضت های دینی و احتجاجات و مناظرات مذهبی و فرقه امامیه در این عصر ناچار بودند از طرفی با فرق مختلفه شیعه مثل کیمانیه و زیدیه و غلاة و اسماعیلیه مناظره و دعاوی ایشان را رد کنند و از طرفی دیگر با اصحاب حدیث و سنت و طرفداران ابوحنیفه و زنادقه و دهریون و از همه سخت تر بامعتزله مخاصمه و مجادله نمایند و این کار در ابتدا بعلت مدون نبودن حدیث مطابق روایت فرقه امامیه و قلت عدد علمای این مذهب

(۱) قیاس بمعنی سنجش است و در اصطلاح اصول عبارت از آشکار ساختن شبیه حکم و علت یکی از دو گفته است در گفته دیگر. ذکر آشکار کردن بجای اثبات رای آن است که قیاس هیچ حکمی را باثبات نمیرساند بلکه آنرا ظاهر مینماید و ذکر شبیه حکم و علت برای احتراز از بیان انتقال اوصاف یکی از دو گفته است بگفته دیگر. قیاس هم ممکن است بین دو شیئی موجود صورت بگیرد و هم بین دو معدوم و آن بر دو قسم است: جلی و خفی. قیاس جلی آن است که فهم آن را باسانی دریابد و بپذیرد و خفی برعکس آن و این نوع دوم جزء استیحسان شمرده میشود (تعریفات جرجانی ص ۷۸) و از احادیث مرویه از ائمه معصومین است که: « گرویدن بدین خدا بوسله هوی و رای و اقسام قیاس امری ایزدی نیست » و ذکر اقسام قیاس در این حدیث بعد از ایراد رأی از قبیل ذکر امر خاص است بعد از ایراد امر عام و آن برای رساندن اهمیت مطلب است (مجمع البحرین ص ۳۴۶ - ۳۴۷) (۲) شهرستانی ص ۱۶۰ - ۱۶۱

چندان آسان نمی نمود و ایشان چاره‌ای نداشتند جز آنکه بائمه خویش مراجعه کنند و چون بموجب عقیده امامیه امام داناترین و پرهیزکارترین مردم عهد خود و بر جمیع مصالح ناس آگاه است متکلمین بمذهب امامی در جمیع موارد ائمه هدی را مرجع خود قرار میدادند و از ایشان اخذ دستور میکردند و دعاوی خصم را بهدایت پیشوایان خویش نقض می نمودند و اخباری را که از ایشان می شنیدند گرد می‌آوردند مخصوصاً از حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق بیش از جمیع ائمه حدیث و اخبار در این موارد مروی است و اخبار شیعه امامیه غالباً بامام پنجم و ششم بخصوص بحضرت صادق منتهی میشود و اصول آر بعمائمه امامیه بیشتر از حضرت صادق مروی است . بنا بگفته شیخ مفید علمای امامیه از زمان حضرت امیر المؤمنین علی تا عهد امام یازدهم چهارصد کتاب تألیف کرده بودند که آنها را اصول میخوانند .

اصل در اصطلاح علمای حدیث ، مجرد کلام ائمه معصومین است در مقابل کتاب و مصنف که در آنها علاوه بر کلام ائمه از خود مؤلف نیز بیاناتی هست (۱) و مؤلفین کتب رجال در ابتدا اصحاب اصول را از مصنفین جدا میکردند و اول کسی که این کار را بحمد استیفا انجام داده بود ابوالحسن احمد بن حسین بن عبیدالله غضایری از مؤلفین نیمه اول قرن چهارم هجری است که دو کتاب یکی در ذکر مصنفات دیگری در ذکر اصول تألیف کرده بود ولی این دو کتاب او بزودی از میان رفته و شیخ طوسی کتاب فهرست خود را بعد از او در جمع بین مصنفین و اصحاب اصول گرد آورده است (۲) .

اما چون این اخبار و احادیث تا مدتی مدّون نبوده و فقط در مائمه دوم هجری تدوین شده است (۳) بعدها مخصوصاً بعد از وفات حضرت صادق و در عهد امام هفتم بسبب ظهور فرق جدیدی از شیعه از قبیل اسماعیلیّه و فطحیه و واقفه هر فرقه‌ای این اخبار و احادیث را مطابق غرضی خاص تأویل کردند و بسیاری نیز اخبار و احادیث دروغ از پیش خود جعل و بنام ائمه روایت نمودند و این کار جثی در حیات حضرت صادق شروع شده بود و حضرت خود میفرمود : « مردم حرصی دارند

(۱) رجال ابوعلی ص ۱۱ (۲) فهرست طوسی ص ۱ - ۲ (۳) بحار الانوار ج ۱ ص ۱۶۲

بر اینکه بر ما دروغ ببندند . من حدیثی برایشان نقل میکنم ، هنوز از پیش من خارج نشده آنرا برخلاف حقیقت تأویل میکنند و علت این امر آنست که ایشان در سماع حدیث و اظهار دوستی بما طالب احکام خدا نیستند بلکه دنیا را خواستارند « (۱) .

از جمله کسانی که بجعل اخبار و داخل کردن آنها در احادیث مرویه از ائمه

مشهور شده اند اسامی این اشخاص زیاد برده میشود : ابوعلی عبدالله بن بُکیر شیانی (از فطحیه) ، سَمَاعَةُ بن مُهران (از واقفه) ، ابوالحسن علی بن حمزه بَطَّائِنی (از واقفه) ، أَبُو عَمْر عثمان بن عیسی (از واقفه) ، بُنُو فَصَّال (از واقفه) ، و مُتَمِرَة بن سَعید (از غلاة) ، أَبُو الْخَطَّاب مُحَمَّد (از اسماعیلیه) ، طَاطَرِیْه یعنی اصحاب علی بن حَسَن طَاطَرِی و بُنُو سَمَاعَة (همه از واقفه) و غیره (۲) . بطور عموم بسیاری از مصنفین و اصحاب اصول امامیه در اوایل امر عقاید و مذاهبی داشته اند که علمای بعد آنها را فاسد شمرده و بجرح و تعدیل و بیان حق و ناحق آنها پرداخته اند (۳) .

فرق مختلفه شیعه حتی کسانی که جعل اخبار میکردند برای آنکه غرض خود را بکرسی بنشانند تمام روایات خویش را با ائمه منتهی میساختند و این مسئله اسباب زحمت کثلی جهت مردم و منتهی بلعن رواة اخبار ضعیف جعلی از طرف ائمه میشد و میدان در ایراد طعن بدست مخالفین شیعه می افتاد و بعدها معتزله و اهل سنت این پیش آمد را برای تخطئه شیعه و حمله بایشان نست آویز قرار دادند (۴) .

بعد از ظهور علم کلام بتدریج علمای فرقه امامیه نیز برای رد ادله خصم و دفاع عقاید خویش خود را ناگزیر دیدند که با اصطلاحات و طرز استدلال متکلمین متمسک شوند و با اینکه در ابتدا اکثریت شیعه از کلام نفرت داشتند (۵) و احادیثی نیز در نهی استدلال و نظر در مسائل مذهبی روایت میکردند متدرجاً بفرا گرفتن اصول این علم توجه نمودند و جماعتی از اصحاب حضرت صادق بشرحیکه خواهیم گفت طبقه اول متکلمین فرقه امامیه محسوب میشوند و حضرت ایشان را در مناظره

(۱) بحار الانوار ج ۱ ص ۱۹۵ (۲) ایضاً ج ۱ ص ۱۹۸-۱۹۹ (۳) فهرست طوسی ص ۳

(۴) الانتصار ص ۱۳۴ و تلیس ابلیس ص ۱۰۵ (۵) الانتصار ص ۴

با خصم و ابطال دعاوی مخالفین و اثبات حقایق مذهب شیعه تشویق میفرمود. با این حال در این فرقه هم مثل فرق دیگر بین اخباریون و متکلمین اختلاف شدید موجود بود و هر طایفه طایفه دیگر را رد و تکفیر میکردند^(۱) ولی احتیاج بدفاع از عقاید دینی با ادله کلامی و مبارزه با معتزله روز بروز بر اهمیت متکلمین افزود و ایشان برای نمودن درستی این راه با احتجاجات ائمه و بیانات حضرت امیر المؤمنین علی استشهاد جستند مخصوصاً متکلمین این دوره چنانکه گفتیم اعم از معتزله و امامیه در ضمن مطالعه و تشریح خطابه‌ها و بیانات حکیمانه حضرت امیر المؤمنین علی بسیاری از مطالبی که بوسیله ادله عقلیه استنباط کرده و آنها را جزء اصول مذهب خود قرار داده بودند برخوردند و همانها را مؤید خویش در اشتغال بکلام دانسته حضرت را در این مورد استاد و رئیس خود شمرند^(۲) و در میان متکلمین امامیه شیخ مفید در دو کتاب از تألیفات خود یعنی در کتاب الکامل فی علوم الدین و کتاب الاذکار فی دعائم الدین ترجمه حال متکلمین فرقه امامیه و تألیفات ایشان و شرح ستایش ائمه را از آن جماعت بتفصیل ذکر نموده و نقل کرده بوده است که فقهای امامیه و رؤسای دینی ایشان مناظره را بکار میبرده و بصحت آن ایمان داشته اند^(۳) بعلاوه احتجاجات ائمه مخصوصاً حضرت صادق و حضرت رضا با زنادقه و دیهانیّه و اصحاب ابوحنیفه و زیدیه و ملل عیسوی و یهود و زردشتی برای متکلمین امامیه سر مشق بوده و ایشان هم بدستور و تشویق پیشوایان خود این طریقه را پیش میگرفته اند.

اما طبقه اول متکلمین شیعه در ابتدا بمناسبت عدم تدوین این علم موافق عقاید فرقه مزبور و معین نبودن حد و رسم قطعی اصطلاحات و مباحثات کلامی با یکدیگر در این موارد توافق کامل نداشتند و چون زنادقه و بعضی دیگر از نومسلمانان مغرض نیز تازه روی کار آمده و بواسطه کینه با معتزله که بسختی و با ادله محکم عقاید ایشان را نقض میکردند با امامیه متمایل شده و مقالات خود را با مقالات

(۱) شهرستانی ص ۱۳۱

(۲) احتجاج طبرسی ص ۱۰۲ و ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۸

(۳) بحار الانوار ج ۴ ص ۳۷۵

شیعه مخلوط کرده بودند از بعضی از متکلمین امامیه مقالاتی ناشی شد که با اصول دینی این مذهب اختلاف کلی داشت و لازم شد که ائمه هدی و نزدیکان ایشان آنها را رد کنند و این متکلمین را بخطای خود در اقتباس و ترویج آنها آگاه سازند. تازمان حضرت صادق چون هنوز علم کلام در میان امامیه رواج نیافته بود علمای این فرقه همه در اصول پیرو ائمه بودند ولی بعد ها بین ایشان در روایت اخبار و احادیث اختلاف بروز کرد و طبقه متکلمین از اخبار به جدا شده باصول اعتزال گریزند (۱) مخصوصاً جماعتی از ایشان در ابتدا از مشبهه بودند و بعد ها بمناسبت نهی ائمه و خلطه و آمیزش با معتزله از این عقیده برگشتند (۲) و بتدریج کلام فرقه امامیه اگرچه در ابتدا اساس آن مقتبس از معتزله بود بمناسبت هدایت ائمه اطهار و ظهور يك عده از فضلاء بزرگ اساسی خاص پیدا کرد و بین متکلمین امامیه و معتزله بر سر بسیاری از موضوعات اختلاف عقیده حاصل شد و مناظرات سخت در گرفت و هر طایفه بر رد طایفه دیگر کتابها نوشتند.

با این حال باز دو فرقه معتزله و شیعه در باب اصول بایکدیگر تفاوت زیاد ندارند مخصوصاً بعضی از طبقات شیعه بمعتزله و بهمین شکل بعضی از رؤسای معتزله از جهت عقیده بشیعه تقرب جسته اند و همین نکته باعث آن شده است که تشخیص عقاید عده ای از ایشان برای بعضی از مورخین مشکل گردیده گاهی آنانرا در ردیف معتزله و گاهی در عداد شیعه ذکر کرده اند و اصحاب رجال سنت غالب اوقات شیعه و معتزله را باهم خلط کرده و هر دو را در يك شمار آورده اند. بخصوص که یکی از فرق بزرگ شیعه یعنی زیدیه بمناسبت آنکه زید بن علی بانی آن شاگرد واصل بن عطاء معتزلی بوده از اعتزال پیروی نمیکرده و ائمه معتزلی را حتی از ائمه اهل بیت هم بزرگتر میشمرده اند و بهمین نظر هم بوده است که جماعتی از شیعیان کوفه بعد از آنکه شنیدند که زید بتبعیت از معتزله با امامت مفضول قائل و منکر تبّری از دو خلیفه اول است از او کناره

گرفتند و حضرت امام محمد باقر با برادر در این خصوص مناظره و او را در اقتباس علم از کسیکه جدّ او را در قتال با شکنندگان بیعت بخطا منسوب میدارد و بر خلاف مذهب اهل بیت بقدر معتقد است و خروج بسیف را از شرایط امام میدانند ملامت نمود. (۱)

عمده مناظرات معتزله و شیعه امامیه و مخاصمات ایشان در باب مسائل ذیل بود:

در باب شرایط امام و کیفیت نصب آن و اجماع و نص، غیبت، رجعت، بداء، تقیه، تشبیه و رؤیت و مقالات غلاة مثل حلول و تناسخ که امامیه بطور کلی آنها را ردّ و معتزله بمناسبت تکلم بعضی از متکلمین اولیه شیعه بآنها عموم امامیه را بداشتن این عقاید متهم میکردند، حکم در باب صحابه، احادیث منسوب یا مروی از حضرت رسول و مقدار قرآن (۲) و عقیده بقدر که امامیه نه حکم مجبّر را در این خصوص قبول داشتند و نه حکم معتزله را بلکه حضرت صادق فرموده بود: لَا جَبَرَ وَلَا تَقْوِيضَ وَلَكِنْ أَمْرٌ بَيْنَ أَمْرَيْنِ (۳) و باره ای مسائل دیگر.



در میان متکلمین امامیه گویا اوّل کسی که بتألیف کتابی در باب امامت پرداخته و در این باب با مخالفین این فرقه مناظره کرده است عیسی بن روضه از موالی و مصاحبین منصور خلیفه عباسی (۱۳۶-۱۵۸) است (۴) و اوّل متکلمی که بر حسب اصول عقاید امامیه و با ادله کلامی با مخالفین بمناظره و تکلم پرداخته ابوالحسن علی بن اسمعیل بن میثم تمار از متکلمین نیمه اوّل قرن سوم هجری است و مناظرات او با ابوالهذیل علاّف و ابو اسحق نظام و ضرار بن عمرو ضبی معروف است.

از بزرگترین دعویهای بین امامیه از طرفی و معتزله و اهل سنت از طرفی دیگر دعوی نصّ جلیّ است در باب امامت. معتزله و اهل سنت میگویند که امامیه قبل از ابو عیسی و راق و ابن الزّاوندی و هشام بن الحکم باین نکته بر نخورده بودند و این سه نفر اوّل کسانی هستند که دعوی فوق را طرح کرده اند (۵) ولی متکلمین امامیه

(۱) شهرستانی ص ۱۱۶-۱۱۷ و ۱۲۱ (۲) الانتصار ص ۱۰۴-۱۰۵ و ۱۳۶-۱۴۰

(۳) اصول کافی ص ۵۰ و شهرستانی ص ۱۲۵ و مجمع البحرین ص ۳۷۲ (۴) رجال نجاشی ص ۲۰۹

(۵) شافعی سید مرتضی ص ۹۸ نقل از معنی قاضی عبد الجبار و شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۸۵

این عقیده را ردّ میکنند و میگویند که قول بنصّ جلیّ از قدیمترین عقاید شیعه است و چون مخالفین قبل از زمان ابن الرّاوندی و ابو عیسی و هشام بن الحکم در این خصوص از شیعه کلامی مجموع نیافته اند و اوّل بار در مؤلّفات سه نفر فوق بشرح و بسط این مطلب برخورد کرده چنان پنداشته اند که ابن الرّاوندی و ابو عیسی و هشام بن الحکم واضعین آن بوده (۱)

چون نزاع عمده بین متکلمین امامی و اهل کلام سایر فرق بر سر امامت بوده از عهد حضرت صادق ببعد عموم متکلمین فرقه قطعیه امامیه هریک در این باب کتاب یا کتب متعدّده نوشته و با ادله سمعیّه و عقلیه عقاید خود را تقریر و تشریح کرده اند و در جزء مؤلّفات طبقه اوّل از متکلمین امامیه مثل ابوالحسن علیّ بن اسمعیل تمّار و هشام بن الحکم و ابوجعفر محمّد بن نعمان مؤمن الطّاق و ابوجعفر محمّد بن خلیل سگّاک و ابو محمّد یونس بن عبدالرحمن قمی کتبی در چند باب امامت مذکور شده و سگّاک کتابی بر ردّ عقاید کسانی که وجوب امامت را بنصّ منکر بوده اند تألیف کرده بوده است (۲).

انتشار مؤلّفات این جماعت در باب امامت و سعی شیعه امامیه در تقریر و رساندن اهمّیت این موضوع بتدریج مبحث امامت را در ردیف مهمّترین مباحث موضوع علم کلام آورد مخصوصاً در طبقه دوّم متکلمین امامیه یا منتسبین بایشان مؤلفین بزرگی مثل ابو عیسی محمّد بن هارون وراق و احمد بن یحیی بن الرّاوندی و ابوالاحوص داود بن اسد بصری و ابو محمّد حسن بن موسی نوبختی و ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی پیدا شدند که عقاید متکلمین سابق را مشر و حتر منتشر کردند و باادله یقینیّه بردّ آراء معتزله و فرق دیگر در این خصوص پرداختند و کتب این جماعت در باب امامت مطابق اصول مذهب امامیه از معتبرترین مؤلّفات شیعه است و در نتیجه انتشار آنها بوده است که مبحث امامت در علم کلام شیعه وارد شده و اوّل کسی که مبحث امامت را جزء اصول شمرده و در آن باب احتجاج کرده ابوسهل

اسماعیل بن علی نوبختی (۲۳۵-۳۱۱) است (۱) بعدها متکلمین دیگر باو تأسی و مبحث امامت را در ذیل نبوت داخل مباحث کلامیه کرده اند.

بعد از طبقه وراق و ابن الراوندی و بنی نوبخت و شاگردان مستقیم ایشان علم کلام شیعه بسط و تفصیل پیدا کرد و متکلمین جدید کتب متعدد با ترتیب و اسلوبهای مختلف تألیف نمودند و باینکه اصول عقاید همه یکی و جمعاً پیرو اصول تدوین شده بتوسط متکلمین قدیم بودند باز در بسیاری از موارد جزئی باهم اختلاف و هر کدام مذاقی خاص پیدا کردند و همین مختلف شدن آراء متکلمین در باب مسائل کلامی حربه ای شد برای اخباریون امامی که باستناد همانها برایشان بتنازد و بگویند که طریقه کلام در معرفت احکام دینی طریقه ای مطمئن و خالی از شبهه نیست و قُطْبُ الدِّین ابوالحسین سعید بن هبة الله راوندی (متوفی سال ۵۷۳) شارح نهج البلاغه برای اثبات این رأی رساله ای در ذکر موارد خلاف بین شیخ مفید و سید مرتضی تألیف کرده و نود و پنج مورد آنرا یاد آور شده و در آن رساله گفته بوده است که اگر میخواستیم در این باب استیفا کنیم این کتاب بدرازا میکشید. (۲)

پس از ذکر این مقدمات اینک میپردازیم بذکر جمعی از احوال متکلمین اولیه فرقه امامیه یا منتسبین بآنها که قبل از آل نوبخت در این راه قدم میزده و متکلمین نوبختی واسطه بین ایشان و متکلمین بزرگ قرون چهارم و پنجم محسوب میشوند:

۱ - ابو جعفر مؤمن الطاق

(اواسط قرن دوم)

ابو جعفر محمد بن نعمان از موالی کوفه است که چون در طایق محامل در کوفه دکان صرافی داشته او را مؤمن الطاق و مخالفین بمناسبت احوال بودن او را سَیْطَانُ الطَّاق لقب داده اند و او از معاصرین امام اعظم ابوحنیفه (۸۰ - ۱۵۰) و از اصحاب حضرت امام جعفر صادق (۱۳ - ۱۴۸) است و از قدمای شیوخ شیعه و از متکلمین اولیه این فرقه محسوب میشود و با ابوحنیفه و رؤسای معتزله و خوارج

(۱) نخبه المقال ص ۱۲۲ (۲) بحار الانوار ج ۱ ص ۱۵۵ - ۱۵۶ و روضات الجنات ص ۳۰۱

مناظرات بسیار داشته . ابو جعفر از جمله قدمای متکلمین شیعه است که بعقیده تشبیه متهم بوده مخصوصاً معتزله در این خصوص بر او تاخته اند (۱) و چون او از قدیمترین کسانی است از امامیه که در باب ذات و صفات باری تعالی بتکلم پرداخته و هنوز علم کلام مطابق مذهب این فرقه مدوّن نشده بوده متکلمین دیگر امامیه یاره ای از عقاید او را نپذیرفته اند و از آنجمله ابو محمد هشام بن الحکم کتابی بر ردّ بعضی از عقاید او نوشته بوده است (۲) وفات ابو جعفر بعد از وفات حضرت صادق اتفاق افتاده . ابو جعفر در تأیید مذهب شیعه و اثبات امامت حضرت امیر المؤمنین علی برای این فرقه وردّ آراء خوارج و معتزله در این خصوص و حکم در باب جنک جبل و طلحه و زبیر و عایشه کتابها نوشته بوده . اصحاب او را نعمانیّه و مخالفین سیّطانیّه میخوانده اند .

برای احوال و عقاید او رجوع شود برجال کتبی ص ۱۲۲ - ۱۲۶ و رجال نجاشی ص ۲۲۸ و فهرست طوسی ص ۳۲۲ و فرق السیعه ص ۶۶ و فهرست ص ۱۷۶ چاپ آلمان و ص ۸ از ضمیمه چاپ مصر و شهرستانی ص ۱۴۲ - ۱۴۳ و الفرق بین الفرق ص ۵۳ و مقالات اشعری ص ۲۷ و ۴۲ و ۵۱ و الانتصار ص ۶ و ۵۸ و ابن حزم ج ۴ ص ۹۲ و ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۴ و غیره .

۴ - هشام بن سالم جوالیقی

(نیده دوم قرن دوم)

أَبُو الْحَكَمِ هِشَامُ بْنُ سَالِمٍ جَوَالِيقِي از موالی کوفه و اصلاً از اسرای جوز جانان بوده و در جزء اصحاب امام جعفر صادق (۸۳ - ۱۴۸) و امام موسی کاظم (۱۲۸ - ۱۸۳) معدود است و او نیز از کسانی است که در ابتدا در توحید بتشبیه و صورت قائل بوده و در باب استطاعت و معصیت آرائی داشته که مورد قبول سایر متکلمین شیعه واقع نشده و هشام بن الحکم کتابی بر ردّ بعضی از عقاید او نوشته بوده است (۳) .

برای احوال و عقاید او رجوع کنید برجال کتبی ص ۱۸۱ - ۱۸۴ و رجال نجاشی ص ۳۰۵ و فهرست طوسی ص ۳۵۶ و فرق السیعه ص ۶۶ و اصول کافی ص ۳۷ و مقالات اشعری ص ۳۴ و شهرستانی ص ۱۴۱ - ۱۴۲ الانتصار ص ۶ و ۵۷ و ابن حزم ج ۴ ص ۹۳ و الفرق بین الفرق ص ۵۱ - ۵۲ و ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۴ و بحار الانوار ج ۲ ص ۱۴۳ - ۱۴۵ و غیره .

۳ - هشام بن الحکم (وفاتش در ۱۹۹)

أبو مُحَمَّد هشام بن الحکم از موالی کوفه است که در واسط نشو و نما یافته و بعدها از آنجا بعنوان تجارت ببغداد رفته است و او در ابتدا از مرجئه و از پیروان جهم بن صفوان رئیس مرجئه خراسان (مقتول در ۱۲۸) بوده ولی بعد از این فرقه روگردان شده و بدلائل نظری موافق عقیده شیعه بامامت قائل و از اجله اصحاب حضرت صادق گردیده است.

هشام بن الحکم از بزرگترین متکلمین امامیه است و اول کسی است که با ادله کلامی و نظری مبحث امامت را مورد بحث قرار داده و حجج سهل بر اثبات این موضوع یافته است و با بزرگان متکلمین مخالف در عصر خود مناظره و احتجاج کرده مخصوصاً چون از شیعه قطعیه یعنی از کسانی بوده که بر خلاف واقفه برحالت حضرت امام موسی کاظم قطع نموده و بعد از او امام علی بن موسی الرضا را امام میدانسته اند با واقفه و خوارج و معتزله دائماً در مناظره بسر میبرد و مردی حاضر جواب و در علم کلام حاذق بوده.

مسعودی نقل میکند که هشام بن الحکم با عبد الله بن یزید کوفی از خوارج اباضیه در دگانی خرازی شرکت داشتند و شاگردان و اصحاب ایشان غالباً برای اخذ معلومات پیش استادان خود می آمدند و با اینکه هر دو در يك دگان سر میگردند و در مذهب مخالف یکدیگر بودند هیچوقت از طریق عقل و راه شرع و احکام نظر و سیر خارج نمیشدند و از ایشان نسبت بهم امر سوئی سر نمیزد و کار موافقت ایشان تا آنجا کشید که وقتی عبد الله بن یزید دختر هشام بن الحکم یعنی فاطمه را بزوجیت خواست هشام بن الحکم گفت او مؤمنه است. عبد الله دیگر از این موضوع با او چیزی نگفت تا مرگ بین آن دو جدائی افکند (۱).

هشام بن الحکم از مصنفین شیعه است و در موضوعات دینی و تاریخی و ادبی مؤلفات بسیار داشته و او در جزء ملازمین یحیی بن خالد برمکی معدود بوده و در

مجالس مناظره که این وزیر در بغداد تشکیل میداده هشام همیشه حضور داشته است .
 هشام بن الحکم نیز از کسانی است که در ابتداء بجهت و قول بتجسم و تشبیه قائل بوده
 و بعد ها در نتیجۀ صحبت حضرت صادق و حضرت امام موسی کاظم در عقاید خود
 تغییراتی داده و معتزله از جهت عقیده داشتن او بتجسم و تشبیه و حدوث علم و بداء
 براو تاخته اند از آن جمله جاحظ و خیاط و کعبی و ابن ابی الحدید و کسی که بیش از
 همه این اقوال را از او نقل میکرده جاحظ بوده است (۱) حتی بعضی از مصنفین اولیه
 شیعه مثل ابو محمد حسن بن موسی نوبختی نیز در کتاب الآراء و الدیانات این آراء
 را بهشام نسبت داده اند (۲) ولی مؤلفین امامی قرون بعد مخصوصاً سید مرتضی
 در کتاب شافی و مؤلف تبصرة العوام این نسبتها را بهشام تهمت دانسته و شدیداً آنها را
 رد کرده است (۳) . طرفداران عقاید هشام بن سالم و هشام بن الحکم را در قول
 بصورت و تشبیه و تجسم ارباب ملل و نحل هشامیه میخواندند .

برای شرح حال و عقاید و تألیفات هشام بن الحکم رجوع شود برجال کشی ص ۱۶۵-۱۸۱
 و رجال نجاشی ص ۳۰۵-۳۰۶ و فهرست طوسی ۳۵۵-۳۵۶ و الفهرست ص ۱۷۵-۱۷۶ از چاپ
 آلمان و ص ۷ از ضمیمه چاپ مصر و فرق الشیعه ص ۶۶ و مقالات اشعری ص ۲۱-۵۵ و شهرستانی
 ۱۴۱-۱۴۲ و اصول کافی ص ۲۷ و کمال الدین ص ۲۰۶-۲۰۹ و الفرق بین الفرق ص ۴۸-۵۱
 و تبصرة العوام ص ۴۱۹-۴۱۰ و الانتصار ص ۴۰۶-۴۱ و ۱۲۳-۱۲۴ و ۱۰۸-۱۰۹ و ۱۲۵-۱۲۶
 و ۱۵۷-۱۵۸ و ابن حزم ج ۴ ص ۹۳ و ۱۵۷ و ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۴-۲۹۵ و مروج الذهب
 ج ۲ ص ۱۳۷ چاپ مصر و بحار الانوار ج ۲ ص ۱۴۳-۱۴۵ و غیره .

۴ - ابو الحسن علمی بن میثم تمار

(نیمه دوم قرن دوم)

أبو الحسن علی بن اسمعیل بن شعیب بن میثم تمار از موالی زادگان کوفه است و جد او ابوسالم
 میثم از ایرانیهای کوفه و از اجله اصحاب حضرت امیرالمؤمنین علمی بوده و او را

(۱) الانتصار ص ۴۱ و ۶۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و مقالات اشعری ص ۳۱-۳۴

(۲) بنقل ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۵ از آن کتاب

(۳) شافی سید مرتضی ص ۱۲

عبدالله بن زیاد ده روز قبل از آنکه حضرت امام حسین بعراق وارد شود در کوفه بقتل رساند .

ابوالحسن میثمی جزء طبقه اول متکلمین شیعه امامیه و از معاصرین دوهشام و رؤسای بزرگ معتزله مثل ابوالهذیل علاّف (وفاتش در ۲۲۷ یا ۲۳۵) و ابواسحق ابراهیم نظام (وفاتش مابین ۲۲۱ و ۲۳۱) و علی اسواری است و او با معتزله عصر خود مناظرات بسیار کرده و اول کسی است که مطابق عقاید امامیه بتکلم یعنی با ادله عقلی و براهین نظری با مخالفین باحتجاج پرداخته (۱) و تألیفاتی داشته است که مشهور ترین آنها یکی کتابی است در امامت با اسم کامل دیگری مجالس هشام بن الحکم که او گرد آورده بوده .

برای احوال و اسامی تألیفات او رجوع کنید بالفهرست ص ۱۷۵ و رجال نجاشی ص ۱۷۶ و فهرست طوسی ۲۱۲ و کتاب الانتصار ص ۶ و ۹۹ و ۱۴۲ و ۱۷۷ و مقالات اشعری ص ۴۲ و ۵۴ و کتاب فصول سید مرتضی (خطی) و ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۴ و غیره .

۵ - ابو مالک حضرمی (او اسط قرن دوم)

أَبُو مَالِكٍ صَحَّاحُ حَضْرَمِي از اعراب کوفه و از اصحاب حضرت صادق یا امام موسی کاظم و از متکلمین ثقه صاحب کتابی است در توحید بروایت علی بن حسن طاطری فقیه واقفی معروف .

برای احوال و عقاید او رجوع شود بر رجال نجاشی ص ۱۴۵ و مقالات اشعری ص ۴۲ و ۴۳ و ابن حزم ج ۴ ص ۹۳ و غیره .

۶ - ابو جعفر سکاک (نیمه اول قرن سوم)

أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ خَلِيلٍ مشهور بسکاک شاگرد ابو محمد هشام بن الحکم (وفاتش در حدود ۱۹۹) و از معاصرین چند نفر از مشاهیر معتزله مثل ابو عثمان عمرو بن بحر جاحظ (۱۶۰ - ۲۵۵) و ابو جعفر محمد بن عبد الله اسکافی (وفاتش در ۲۴۰) و ابوالفضل جعفر بن حرب (وفاتش در ۲۳۶) است و با این دو

(۱) الفهرست ص ۱۷۵ و فهرست طوسی ۲۱۲

نفر اخیر مناظراتی نیز داشته (۱) و او از رجال مشهور شیعه و از مصنفین کتب ایشان است (۲).

لقب او در غالب کتب قدیم بتحریف شکال و سکال ضبط شده ولی بلا شبهه این کلمه سگاک است بمعنی کسی که کار او ساختن سگه یعنی گاو آهن باشد (۳) و مصحف آن سگاک است (۴).

ابو جعفر سگاک از شاگردان هشام بن الحکم است و علم کلام را از او فرا گرفته و با آنکه در بعضی مسائل با او اختلاف حاصل کرده باز در اصل امامت پیرو عقیده هشام بوده است. از جمله تألیفات او کتاب المعرفة، کتابی در باب استطاعت، کتابی در امامت، و کتابی بنام کتاب التوحید که در آن سگاک بتشبیه قائل شده و بهمین جهت بعضی بر کتاب او رد نوشته اند و کتابی در رد کسانی که منکر وجوب امامت بنص شده اند.

برای شرح حال او رجوع شود بر رجال نجاشی ص ۲۳۱ و الفهرست ص ۱۷۶ و فهرست طوسی ۲۹۲ و کتاب الانتصار ص ۶ و ۱۱۰ - ۱۱۱ و ۱۴۲ و ۱۷۸ و مواضع متعدده از شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید و مروج الذهب ج ۶ ص ۳۷۴ از چاپ فرنک و غیره.

۷- یونس بن عبدالرحمن قمی (وفاتش در ۲۰۸)

أبو محمد یونس بن عبدالرحمن قمی از بزرگترین رجال شیعه و از مصنفین مشهور این طایفه است (۵) که در عهد خلافت هشام بن عبد الملك (۱۰۵ - ۱۲۵) تولد یافته و از معاصرین حضرت صادق و امام موسی کاظم و از وکلا و خواص امام علی بن موسی الرضا (۱۴۸ - ۲۰۳) بوده و قریب بسی کتاب در مواضع مختلفه از جمله در باب امامت و رد بر غلاة تألیف داشته و او را شیعه در آن عصر مانند سلمان فارسی در عصر حضرت رسول می شمردند (۶). یونس بن عبدالرحمن و اصحاب او یعنی یونسیه را هم مخالفین شیعه از مشبهه می شمارند.

(۱) الانتصار ص ۱۱۰ و ۱۴۲ (۲) شهرستانی ص ۱۴۵ و مقالات الاسلامیین ص ۶۳ (۳) رجال نجاشی ص ۲۳۱ (۴) ابن ابی الحدید ج ۴ ص ۴۲۹ (رجوع کنید بحکایتی خوشمزه به ابن ابی الحدید از او و از جاحظ نقل مینماید). (۵) مقالات اشعری ص ۶۲ و شهرستانی ص ۱۴۵ (۶) رجال کسینی

برای احوال او رجوع شود برجال کشتی ص ۳۰۱ - ۳۱۱ و رجال نجاشی ص ۳۱۱ - ۳۱۲ و فهرست طوسی ص ۳۶۶ - ۳۶۷ و الفرق بین الفرق ص ۵۲ - ۵۳ و مقالات اشعری ص ۲۵ و ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۵ و غیره .

۸ - علی بن منصور

(نیمه اول قرن سوم)

أبو الحسن علی بن منصور کوفی از شاگردان و اصحاب ابو محمد هشام بن الحکم و از اقران ابو جعفر سگاک و از شیوخ متکلمین و مؤلفین شیعه است (۱) و اواز کلام استاد خود هشام کتابی جمع آورده بوده است در امامت و توحید بنام کتاب التذییر (۲) . برای احوال و عقاید او رجوع کنید برجال نجاشی ص ۱۷۶ و مروج الذهب ج ۶ ص ۳۷۲ از چاپ فرانک و الانتصار ص ۶ و ۱۷۸ و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید در مواضع متعدده و غیره .

۹ - ابو حفص حداد نیشابوری

(وفاتش در ۲۵۲ یا ۲۶۵ یا ۲۷۰)

أبو حفص عمرو بن سلمة صوفی نیشابوری از کسانی است که مثل ابن الرانندی و ابو عیسی و راق بزندقه متهم بوده و معتزله او را هم مثل دونفر دیگر بشیعه بسته و از شیوخ این طایفه دانسته اند (۳) در صورتیکه شیعه او را بهیچوجه از خود نمی دانسته چه نه از او عقیده ای ظاهر شده که انتساب او را باین فرقه برساند و نه در باب امامت کلامی از او منقول است (۴) . سمعانی مختصر شرح حالی از این شخص در کتاب الانساب در ماده حداد ذکر کرده . ابو حفص حداد از یونس بن عبدالرحمن قمی روایت می کرده است (۵) . برای شرح حال او رجوع کنید بتذکره الاولیاء شیخ عطار در طبقه بایزید بسطامی و غیره .

۱۰ - ابو الاحوص بصری

(او اوسط قرن سوم)

أبو الاحوص داود بن أسد بصری (۶) از متکلمین و فقهای اصحاب حدیث شیعه است و او در باب امامت تألیفاتی داشته و ابو محمد حسن بن موسی نوبختی در نجف اشرف موقعیکه بقصد زیارت آمده بود ابو الاحوص را ملاقات کرده و از او اخذ علم نموده .

(۱) شهرستانی ص ۱۴۵ و مقالات اشعری ص ۶۳ (۲) رجال نجاشی ص ۱۷۶ و ۳۰۴

(۳) الانتصار ص ۹۷ و ۱۵۰ و ۱۵۲ (۴) کتاب شافی سید مرتضی ص ۱۳ (۵) رجال کشتی ص ۱۶۷

(۶) در مقالات الاسلامیین اشعری ص ۶۲ اسم پدر این شخص را شد ضبط شده و آن گویا تحریف است .

برای احوال او رجوع کنید برجال نجاشی ص ۱۱۲ و فهرست طوسی ص ۳۶۹ و شافعی سید مرتضی ص ۱۴ و غیره

۱۱ - ابو عیسی وراق

(وفاتش در ۲۴۷)

أَبُو عِيسَى مُحَمَّدُ بْنُ هَارُونَ وَرَاقُ اسْتَادِ ابْنِ الرَّائِدِ است و از کسانی بوده که مثل ابن الرائد و یک عده دیگر از فضلاء آن عصر چندان عقیده دینی پابرجائی نداشته اند بلکه در تحت تأثیر تعالیم زنادقه (مانویه) و مطالعه کتب ایشان که در آن ایام بمقدار زیاد بعربی ترجمه شده و در دست مردم افتاده بوده در حال شک و تردید سر میکرده و هر چند روز یکی از فرق مخصوصاً بدو فرقه معتزله و شیعه اقبال میکرده و با وجود تظاهر باسلام همچنانکه ابن التمیم میگوید در باطن مانوی بوده است (۱).

ابو عیسی از مؤلفینی است که از یک طرف در تأیید مذهب مانوی و ثنوییه کتاب مینوشته (۲) و از طرفی دیگر بشیعه اظهار تمایل مینموده و از بعضی از عقاید ایشان دفاع و برای آن فرقه تألیف کتاب میکرده است (۳) و در دفاع از عقاید شیعه در باب امامت کتابی تألیف کرده و گویا این کتاب را ابو عیسی بررد عقاید ابو عمرو عثمان بن بحر جاحظ (۱۶۰ - ۲۵۵) در خصوص مسئله امامت تألیف نموده بوده است.

جاحظ که از نویسندگان بزرگ معتزلی بصره است و کتب ادبی و لغوی و بلاغت انشاء او ضرب المثل شده از مؤلفینی است که در باب امامت از خود عقاید متضاد ظاهر کرده و چند کتاب در این خصوص نوشته که هر کدام از آنها در دفاع از عقاید یکی از فرق اسلامی است در موضوع امامت (۴) از آن جمله کتابی است بنام امامت فرزندان عباس یا عباسیه در تأیید شیعیان راوندیه و طرفداران بنی عباس و باینکه مضمون آن با عقاید شخصی او وفق نداشته آنرا برای خوش آمد بنی عباس برشته تألیف آورده ، دیگر کتابی است بنام عثمانیه در طرفداری از هواخواهان

(۱) الفهرست ص ۳۳۸ (۲) الانتصار ص ۱۴۹ (۳) مقالات اشعری ص ۶۴ (۴) برای تفصیل این موضوع رجوع کنید بکتاب شافعی سید مرتضی ص ۱۳ و مروج الذهب ج ۱ ص ۱۵۷ - ۱۵۸ چاپ مصر .

عثمان بن عفان و انکار فضائل حضرت علی بن ابی طالب ، دیگر کتابی باسم مرواته در طرفداری از آل مروان و معاویه و دشمنی با علی بن ابی طالب و دفاع از امامت بنی امیه ، دیگر کتابی بنام المناسل العثمانیه در تکمیل کتاب العثمانیه که سابقاً تألیف کرده بوده و کتب دیگری مثل الفیبا و کتاب الرافضه و کتاب الزیدیه .

این کتب متضادّ جاحظ اسباب تحریک حسّ غضب فرق دیگر مخصوصاً شیعه و معتزله بغداد شده و ایشان بر غالب آنها ردّ نوشته و از جمله کسانی که این کتب را نقض کرده اند از معتزله بغداد ابوجعفر محمد بن عبدالله اسکافی (۱) (متوفی سال ۲۴۰) و از شیعه یا منتسبین بایشان ابن الرّاوندی و ابوعیسی وراق و ابومحمد حسن بن موسی نوبختی و ابوالحسن محمد بن ابراهیم کاتب شافعی و شیخ مفید محمد بن محمد بن نعمان و غیره .

بعد از انتشار دودی که شیعه بر کتب جاحظ در باب امامت نوشته بودند معتزله طرفدار جاحظ نیز در صدد معارضه بمثل بر آمده کتب ابن الرّاوندی و ابوعیسی را نقض و انتقاد کردند و مشهورترین ایشان یکی ابوالحسین عبدالرحیم بن محمد خیط استاد ابو القاسم کعبی صاحب کتاب الانتصار است (۲) دیگر قاضی القضاة عبد الجبار بن احمد آسد آبادی همدانی (وفاتش در ۴۱۵) صاحب کتاب المغنی و همین کتاب المغنی قاضی عبد الجبار است که علم الهدی سید مرتضی (۳۵۵-۴۶۶) بر ردّ آن کتاب الشّافی را تألیف کرده و در آن تهمتهائی را که معتزله بر ابن الرّاوندی و ابوعیسی بسته اند ردّ نموده (۲) و یکی از این جمله تهمتها این بوده است که معتزله میگفتند که ابوعیسی وراق در عین اینکه از امامت حضرت امیر دفاع نمیکرده در خلوت میگفته که : من بیاری از کسی دوچار شده ام که از تمام مردم بیشتر مرتکب قتل شده و من از او بیش از هر کس تنقّر دارم بعلاوه معتزله میگفتند که ابوعیسی چون مانوی بوده قتل هیچ چیز و تلف کردن موجودات حیّه را جایز نمیشمرده است (۴) .

ابو عیسی وراق غیر از کتابی که در باب امامت نوشته تألیفات دیگری نیز

(۱) مروج الذهب ج ۱ ص ۱۵۸ چاپ مصر و ابن ابی الحدید ج ۴ ص ۱۵۹
 (۲) الانتصار ص ۹۷ (۳) شافعی ص ۱۳ (۴) بنقل از کتاب مغنی در کتاب شافعی ص ۲ و کتاب الانتصار ص ۱۵۵

داشته از آن جمله کتاب السَّقِیْفَه و کتاب اختلاف الشَّیْعَه و کتاب الحُکْم علی سُوْرَه لَمْ یَکُن و کتاب المقالات (۱) و کتاب مجالس (۲).

دو کتاب الامامة و السَّقِیْفَه ابو عیسی و راق موافق عقیده امامیه بوده و علمای این فرقه در مؤلفات خویش آنها را ستوده اند و در همین کتب بوده است که و راق برای تقریر و تأیید نصّ جلی و اثبات امامت حضرت امیر المؤمنین علی از این راه دلایل عقلیه صریح آورده و بوسیله آنها بر معتزله و اهل سنت در این دعوی تاخمه است.

کتاب السَّقِیْفَه و راق را شیخ مفید در دست داشته و آنرا مکرّر وصف نموده و آن قریب بدویست ورقه بوده و شیخ مفید در کتاب الإقضاح در امامت میگوید که و راق در کتاب السَّقِیْفَه هیچ نکته را فرو نگذاشته و فساد اقوال اهل سنت و کذب طرفداران ایشانرا بخوبی روشن ساخته است (۳).

از مؤلفات و راق از همه مشهور تر کتاب مقالات اوست که تاریخ ملل و نحل و شرح آراء و عقاید فرق مختلفه بوده و این کتاب و راق از معتبر ترین و مشهور ترین کتب قدیمه در این خصوص محسوب میشده و در ردیف کتاب مقالات زُرّقان معتزلی و شرح آن تألیف ابوالقاسم کعبی و مقالات محمد بن الهیصم کرامی و مقالات الاسلامیین ابوالحسن اشعری و کتاب الآراء و الدیانات ابو محمد نوبختی و کتاب المقالات ابوالحسن مسعودی صاحب مروج الذهب برای مؤلفین بعد از منابع مهمّه بوده است.

وراق بشهادت سید مرتضی در کتاب المقالات خود در تقریر شبهات و مقالات ثنویّ به راه تأکید و اطناب رفته بوده و همین مسئله یکی از اسباب جلب سوء ظنّ در باب مانوی بودن او شده است. کتاب مقالات ابو عیسی را غالب مؤلفین بعد از او مثل مسعودی و ابوالحسن اشعری و ابوریحان بیرونی و سید مرتضی و شهرستانی و عبدالقاهر بغدادی و ابن ابی الحدید در دست داشته و از آن مطالب بسیار نقل کرده اند

(۱) رجال نجاشی ۲۶۳ (۲) مروج الذهب ج ۷ ص ۲۲۶ (چاپ فرنک).
(۳) نقل از مکتوبی که حضرت آقای آقا میرزا فضل الله شیخ الاسلام زنجانی مدّ ظلّه بنگارنده مرقوم داشته اند.

سید مرتضی دو کتاب دیگر نام میبرد یکی باسم المشرقی دیگری باسم التَّوْحُ عَلَی الْبَہَائِمِ و میگوید که صحت نسبت این دو کتاب بابوعیسی و راق ثابت نیست و بعید نمیداند که یکی از ثنویہ آنها را از زبان و راق ساخته باشد و معتقد است که چون ابو عیسی باین قبیل عقاید متظاهر نبوده و در اظهار ایمان نسبت بآنها تجاهر نمیکرده نمیتوانیم آن دو کتاب را از او بدانیم (۱).

کتاب اول که شاید موضوع آن شاید دفاع از یک قسمت از افکار ثنویہ بوده است همان است که در الفهرست و فهرست شیخ طوسی باسم کتاب الغریب المشرقی چاپ شده و ابو محمد نوبختی بر آن نقض نوشته (۲) و در رجال نجاشی نقض دیگری از ابو محمد نوبختی بر کتابی از ابو عیسی مذکور است بنام ردّ بر اهل تعجیز (۳) و ما در شرح حال ابو محمد نوبختی از این موضوع گفتگو خواهیم کرد.

یکی دیگر از تألیفات ابو عیسی کتابی بوده است بنام فی الردّ علی الفرق الثلاث من التّصاری که آنرا یحیی بن عدی (۲۸۳ - ۳۶۴) فیلسوف عیسوی معروف ردّ کرده و این ردّ یحیی بن عدی باقی است و یحیی تمام کتاب ابو عیسی را در تألیف خود جزء بجزء نقل کرده است (۴).

برای شرح حال او رجوع شود بمنابعیکه در ذیل صفحات این قسمت بآنها اشاره شده است.

۱۲ - ابن الراوندی

(۲۴۵ یا ۲۹۸)

أبو الحسن أحمد بن یحیی بن محمد بن إسحق مشهور بابن الراوندی یا ابن الروندی اصلاً از مردم مرو الرّوذ خراسان بوده و او یکی از معروفترین متکلمین است که بمناسبت نداشتن عقیده یابرجا و چند بار تغییر مسلک دادن و تزلزل در ایمان و اظهار الحاد و زندقه درست نمیتوان گفت جزء کدام فرقه معدود است و کلمه ملحد یا زندیق (بمعنی اعم این کلمه که مترادف باملحد است) که مورّخین متعصب ابن الراوندی را بآن عنوان خوانده اند برای تشخیص عقاید دینی او کافی نیست.

(۱) شافعی ص ۱۲ (۲) الفهرست ص ۱۷۷ و فهرست طوسی ص ۹۹ (۳) رجال نجاشی ص ۴۷

(۴) L. Massignon, Recueil des textes. p 182 - 183

شاید بتوان گفت که ابن الرّاوندی هم مثل جماعتی دیگر از معاصرین خود در پی یافتن عقیده ثابت دلنشیننی همه عمر را در تشکیک و طلب و بحث و اجتهاد بسر میبرد و هر چند روز بفرقه ای میگرییده و پس از ایامی معدود از خود آرائی ظاهر میکرده که مقبول جمهور آن فرقه نمی افتاده و او را از میان خود طرد مینموده اند و یا اینکه چون قلمی شیوا و قدرتی کامل در کلام داشته ناحدی مانند جاحظ موافق خوشامد این فرقه یا آن فرقه برای ایشان تألیف کتاب مینموده و با گرفتن جوائزی عمری را بی ایوانی میگذرانده و ضمناً در عقاید مردم خلل وارد میکرده است و بهترین شاهد این مطلب نقضهائی است که او خود بر تألیفات خویش نوشته و عقاید سابق خود را رد کرده است.

شرح حال و عقاید ابن الرّاوندی بعلل مذکور در فوق درست روشن نیست و مورّخین و اصحاب کتب ملل و نحل از او آراء و مقالات بسیار نقل کرده اند و چون عقاید در باب او مختلف است وصحت نسبت آرائی که باو منسوب شده مسلم نیست قطعاً نمیشود از آنها نتیجه ای گرفت بخصوص که مؤلفین متعصب و دشمنان ابن الرّاوندی و امثال او موافق معمول آن ایام باینگونه مردم همه وقت تهمت می بسته و با تحقیر و لعنت ذکر ایشانرا در کتب خود می آورده اند.

امر مسلم اینکه ابن الرّاوندی در ابتدا مثل وراق و برادر و عمّ خود از معتزله بوده (۱) و پس از آنکه از جمع آن فرقه طرد شده مدتی نیز علی رغم اهل اعتزال بمذهب تشیع اظهار تمایل کرده و در ردّ معتزله و تأیید فرقه شیعه و عقاید گروندگان بآن کتبی چند نوشته و چون کاملاً بآراء معتزله آشنا و در کلام و انشاء نیز استاد بوده در این راه بخوبی از عهده برآمده و حسّ انتقام بزرگان معتزله قریب بعهد خود از قبیل ابو هاشم جبائی و ابوعلی جبائی و ابوالحسین خیاط و کعبی را بجنبش آورده و بواسطه تألیف کتابهای بالنسبه متقن و جمع آوری ادله و آراء کلامی در تأیید عقیده اهل تشیع مخصوصاً مسئله امامت برای پیشرفت کار این فرقه در آن ایام کمک بزرگی شده است.

بهین مناسبت قیام ابن الرّاوندى بر معتزله و دفاع از عقاید فرقه شیعه متکلمین و مؤلفین معتزلی و سنّی از او بزشتی تمام در کتب خود ذکر کرده اند مخصوصاً در میان معتزله ابوالحسین خیاط و ابوهاشم جبائی و ابوعلی یسر او و در میان اهل تسنن ابوالوفاء بن عقیل و ابوالفرج عبد الرحمن بن الجوزی بر او بسیار تاخته و ابن الجوزی او را از بزرگان ملاحظه (۱) و یکی از سه نفر زندیق بزرگی میداند که در میان اهل اسلام ظاهر شده اند (۲).

اما عقیده مؤلفین شیعه در باب او مختلف است بعضی او را ستوده و بعضی دیگر بدم او پرداخته اند و از این میان کسیکه بیش از همه علی رغم معتزله از بعضی از تألیفات و عقاید ابن الرّاوندى دفاع کرده علم الهدی سید مرتضی است . با این حال باز چون تمام عقاید ابن الرّاوندى با مذهب متکلمین امامی نمیساخته و بسیاری از آنها پیش ایشان ملعون و مطرود بوده است جمعی از اهل کلام شیعه در نقض پاره ای از مؤلفات و آراء ابن الرّاوندى کتبی نوشته اند و مشهورترین این اشخاص یکی ابو محمد حسن بن موسی نوبختی دیگری خال او ابوسهل اسماعیل بن علی است حتّی سید مرتضی هم در کتاب شافی خود بنقص بعضی از ادّله ابن الرّاوندى در باب امامت اشاره کرده است .

باری چون ابن الرّاوندى بدفاع از عقاید امامیه قیام نموده و برای ایشان بتألیف کتبی پرداخته است مخالفین این فرقه با وجود زندیق و ملحد شمردن ابن الرّاوندى او را در عداد متکلمین شیعه آورده اند و ما بعّلت نامی که از این شخص و از ابو عیسی و راق در شرح حال متکلمین نوبختی و شرح نصّ جلی و غیره برده میشود در این مقام باحوال و تألیفات او مختصر اشاره ای کردیم .

پدر ابن الرّاوندى را نوشته اند که از یهود بوده و در تورات تحریفاتی وارد کرده است ، این نسبت هم باید یکی از جمله تهمتی باشد که بر ابن الرّاوندى بسته اند

(۱) تلخیص ابلیس ص ۱۱۸

(۲) دو نفر دیگر : یکی ابو حیان علی بن محمد صوفی مشرب معاصر ابن العمید و صاحب بن عبّاد دیگری ابوالعلاء احمد بن سلیمان معری شاعر مشهور (نقیه الوعاة ص ۳۴۹ و روضات الجنات ص ۵۴)

چه او و بعضی از کسانی چنانکه دیدیم از معتزله بوده اند و جدش محمد بن اسحق نام دارد و بهمین ملاحظات صحت این نسبت بعید مینماید.

ابن الراوندی از معاصرین ابو عیسی و راقست و بگفته ابو الحسن خیطا شاکرد او بوده و در نتیجه تعلیمات و راق از اعتزال روگردان و بکفر و الحاد منتقل شده (۱) و در این راه برای او استادان دیگری نیز از زندقه مثل ابوشاکر دینانی و نعمان بن طالوت و ابوالحسن حداد شمرده اند (۲).

بگفته مسعودی؛ ابن الراوندی ۱۱۴ مجلد کتاب تألیف کرده بوده (۳) که امروز از آنها اثری باقی نیست جز بعضی فقراتی که ابو الحسن خیطا در کتاب الانتصار برای ردّ مضمون آنها از کتاب فضیحة المعتزلة تألیف ابن الراوندی نقل نموده است و از این کتب که بعضی از آنها در تقریر عقاید معتزله و عده ای در تأیید عقاید اهل بیت و بعضی دیگر در ردّ بر اسلام و دفاع از عقاید ثنوییه یا یهود و غیره بوده است درست نمیدانیم که از آنها کدامها تألیف ابن الراوندی است و کدامها تألیف کسانی که مشربشان نزدیک بمشرب ابن الراوندی بوده و یا کسانی که از سر غرض و دشمنی آنها را ساخته و باسم ابن الراوندی انتشار داده اند.

شهرت ابن الراوندی بزندقه و الحاد تا آنجا رسیده بوده که او را مثال کامل این نسبت می شمرده اند و بهمین جهت غالب نوشته هائی را که از آنها رایحه کفر و الحاد استشمام میشده و مؤلفین آنها لابد از ترس جان نام و نشان خود را پنهان میکرده دیگران از راه مشاکله باین الراوندی نسبت میداده اند.

اینک اسامی تألیفات منسوب باین الراوندی و موضوع هر یک از آنها:

۱ - ۷ - کتابهای: الْأَسْمَاءُ وَالْأَحْكَامُ، الْأَبْتَدَاءُ وَالْآعَادَةُ، خَلْقُ الْقُرْآنِ، الْبَقَاءُ وَالْفَنَاءُ، لَأَشْيٍ إِلَّا مَوْجُودٌ (۴)، الْأَطْبَائِعُ، اللُّؤْلُؤَةُ (در تنهایی حرکات) تمام در تقریر عقاید معتزله و این کتب را ابن الراوندی در ایامیکه هنوز جزء جمع معتزله بوده تألیف

(۱) الانتصار ص ۱۵۵ (۲) ایضاً ص ۱۴۲ (۳) مروج الذهب ج ۷ ص ۲۳۷ از چاپ فرنگ

(۴) برای شرح مختصری از این موضوع و عقیده ابن الراوندی در آن باب رجوع کنید بمقالات اشعری ص ۵۰۲

کرده بوده و آنها را بهمین جهت مؤلفین معتزلی جزء « کتب صلاح » او میدانند.
۸ - کتاب الإمامة موافق عقیده فرقه امامیه و این همان کتابی است که

ابن الرّاوندی پس از ترك معتزله بجهت تقرّب بشیعه موافق مذهب ایشان تألیف کرده و گفته اند که در ازاء آن از رؤسای امامیه سی دینار جایزه گرفته است.

۹ - کتاب فضيحة المعتزلة در ردّ کتاب فضيلة المعتزلة تألیف جاحظ و ابن الرّاوندی در این کتاب بسختی بر معتزله و جاحظ و شیوخ معتزلی او تاخته و ناز امامیه دفاع کرده است.

این کتاب در میان متکلمین فرق مختلفه و ارباب ملل و نحل کسب استشهار فوق العاده نموده است ، از يك طرف معتزله برّد آن پرداخته و کتب چند در نقض مطالب آن ساخته اند که یکی از آنها کتاب الانتصار ابو الحسن خياط است و از طرفی دیگر دشمنان معتزله مخصوصاً امامیه و متکلمین اشعری غالب مطالب آنرا در کتب خود نقل کرده و آنها را برای حمله بمعتزله سند و دستاویز قرار داده اند.

مؤلفین امامی کتاب الامامة ابن الرّاوندی و کتابی دیگر از تألیفات او را که الغروس نام داشته از « کتب سداد » او میشمارند (۱) و ذکر این کتاب دوم فقط در کتب مؤلفین امامی دیده میشود و احتمال دارد که مقصود از آن کتاب فضيحة المعتزله یا کتاب دیگری باشد که ابن الرّاوندی در تأیید عقیده امامیه نوشته بوده .

قاضی القضاة عبدالجبار معتزلی در کتاب المغنی بر ابن الرّاوندی و ووراق و امثال ایشان حمله ها کرده و در باب ابن الرّاوندی میگوید که غرض او از اظهار الحاد و تألیف کتب در این خصوص انداختن شك در دلها بوده و بسی اوقات هم برای کسب شهرت و منفعت کتاب مینوشته است .

سیّد مرتضی در دفاع از ابن الرّاوندی میگوید : « ابن الرّاوندی این کتبی را که اسباب بدنامی او شده بقصد معارضة با معتزله و زور آزمائی با ایشان ساخته چه معتزله از آمیزش با او اظهار نفرت کردند و او را بقصور فهم و غفلت متهم

نمودند و این جمله او را بر آن داشت که این کتب را منتشر نماید تا عجز معتزله را در نقض آنها آشکار سازد و انتقام خود را از آن فرقه بگیرد و الا ابن الرّاوندی از این تألیفات علناً تبرّی می‌جسته و نسبت تألیفات آنها را بخود انکار می‌کرده و بدیگری منسوب میداشته است و شکی نیست که او در این عمل خطا کار بوده خواه بآنها اعتقاد داشته و خواه معتقد نبوده است و کاری که ابن الرّاوندی در این راه کرده نظیر عمل جاحظ یا نزدیک بآن است و اگر کسی کتب عُثمائیّه و مروائیّه و قُسیّ و عبّاسیّه و امامیه و رافضیه و زیدیه را که همه تألیف جاحظ است جمع آورد می‌بیند که مؤلف آنها بر اثر اظهار آراء متضادّ و رنگ برنگ سخن گفتن بچه درجه عظیمی از شک و الحاد و قلت تفکر در دین رسیده بوده است و هیچکس نمیتواند مدّعی شود که جاحظ بمحتویات این کتب عقیده نداشته و بگوید که چون او مقالات مردم و احتجاجات ایشانرا نقل کرده بر او در این عمل جرمی وارد نیست چه اگر با این قبیل گفته ها بتوان مخالفین را قانع کرد نظیر آنرا در حقّ ابن الرّاوندی نیز میتوان گفت در صورتیکه ابن الرّاوندی در کتبی که نام او را در پیدش مردم زشت کرده هیچگاه نمیگوید که من باین مذاهبی که حکایت کرده ام معتقدم و بصحّت آنها ایمان دارم بلکه میگوید دهریه یا موحدین یا براهمه یا مؤمنین باصل رسالت چنین و چنان میگویند. اگر میشود گفت که بر جاحظ در دشنام گفتن بصحابه و ائمه و شهادت دادن بگمراهی و خروج ایشان از دین گناهی نیست و کلام او در این موارد بمنزله نقل قول و حکایت است بهمین ترتیب ابن الرّاوندی هم مجرم نیست و بنابر قرینه فوق تهمت‌هایی که بر او وارد ساخته اند از او زایل میشود... (۱)

۱۰ - کتاب القُضیب یا قُضیبُ الدّهب در اثبات حدوث علم باری تعالی ؛

۱۱ - التّاج که از مشهور ترین کتب اوست و موضوع آن اثبات قدمت عالم واجسام وردّ ادّله مخالفین بوده (۲) و چون معتزله و امامیه بخلاف آن معتقدند جماعتی از متکلمین این دو فرقه در نقض آن کتبی نوشته بوده اند از آن جمله از معتزله

ابوالحسین خیاط و از امامیه ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی آنرا نقض کرده اند و کتاب ابوسهل در ردّ کتاب التّاج ابن الرّاوندی کتاب السّبک نام داشته . این کتاب التّاج گویا در دست ابن ابی الحدید بوده و او میگوید که ابن الرّاوندی مقاله قدمت عالم را از فلاسفه اقتباس و در کتاب التّاج خود گنجانده است (۱)؛

۱۲ - کتاب نَعْتِ الْحَكَمَةِ یا عَبَثُ الْحَكَمَةِ در ذکر یاوه بودن تکلیف امر و نهی بمردم از طرف خداوند تعالی ؛

۱۳ - کتاب الزّمرد در ابطال موضوع رسالت و ردّ معجزات منسوب بابراهمیم و موسی و عیسی و حضرت رسول و بقول ابوالحسین خیاط در این کتاب ابن الرّاوندی بابی بعنوان ردّ بر محمدّیه یعنی مسلمین مخصوصاً منعقد کرده و در آن بر قرآن مجید تاخته بوده است (۲) و گویا ظهور همین کتاب هم باعث طرد او از میان معتزله شده است (۳) و ابوالقاسم کعبی نقل کرده است که ابن الرّاوندی در علّت تسمیه این کتاب بزمرد چنین میگوید که چون خاصیت زمرد این است که هرگاه چشم مار بر آن افتد در حال از حدقه بیرون جهد و ذوب شود (۴) کتاب خود را باین اسم خواندم تا چون خصم در آن بنگرد دستخوش هلاک گردد . این کتاب را ابن الرّاوندی خود و ابوالحسین خیاط نقض کرده اند ؛

۱۴ - کتاب الفرند در طعن بر پیغمبر اسلام که بر آن هم ابوالحسین خیاط و ابو هاشم جبائی نقض نوشته اند ؛

۱۵ - کتاب الدّامغ در ردّ بر قرآن و ترتیب آن که از طرف خیاط و ابوعلی جبائی ردّ شده و این کتاب را گویا ابن الرّاوندی برای یهود نوشته بوده (۵) و خود نیز بعدها آنرا نقض کرده است (۶)

۱۶ - کتاب التّوْحید که بگفته خیاط ابن الرّاوندی بعد از آنکه از طرف مسلمین

(۱) شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۲۹۹ (۲) الاتّصار ص ۲ - ۳ (۳) ایضاً ص ۱۷۳

(۴) شعرای قدیم مکرّر در اشعار خود باین افسانه اشاره میکنند از آنجمله منجیک میگوید :

شنیده ام بحکایت که دیده افعی برون جهد جو زمرد براو برند فراز . . الخ

(۵) البدایة والتهایة ابن کثیر (خطی) (۶) ضمیمه الفهرست چاپ مصر ص ۵

- مورد تعقیب قرار گرفته بود از ترس جان آنرا برای تقرّب باسلام تألیف کرده (۱)
 ۱۷ - کتابی در موضوع اجتهاد رأی که آنرا ابوسهل اسماعیل نوبختی نقض کرده (۲)؛
 ۱۸ - کتاب الترجّان در اختلاف اهل اسلام و کتب دیگر.

وفات ابن الرّاوندی را بعضی از مؤلّفین کمی پس از مرگ وراق یعنی اندکی پس از سال ۲۴۷ و بعضی دیگر در ۲۴۵ و عده ای هم در ۲۹۸ نوشته اند.
 برای شرح حال و تألیفات و عقاید او رجوع کنید بکتاب الانتصار خیط که صفحه ای از آن از ذکر ابن الرّاوندی خالی نیست و مقدمه نفیس آن بقلم نیرّک (۳) و الفهرست ص ۴-۵ از ضمیمه چاپ مصر و مروج الذهب ج ۷ ص ۲۴۷ از چاپ فرنک و ابن خلکان ج ۱ ص ۲۸ چاپ طهران و البداية و النّهاية ابن کثیر (خطّی) و المنتظم ابن الجوزی (خطّی) و تلبیس ابلیس ص ۷۲ و ۱۱۸ و تبصرة العوام ص ۳۹۸ و ۴۴۰ و مواضع متعدّده از مقالات اشعری و شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید و الفرق بین الفرق و شهرستانی و ابن حزم و کتاب شافی و فصول سیّد مرتضی و روضات الجنّات ص ۵۴ و رساله ابن القزّاح در جزء مجموعه رسائل البلغا چاپ مصر ص ۲۰۱ و کنز الفوائد کراچکی ص ۵۱ و غیره.

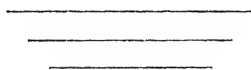
۱۳ - ابو جعفر بن قبه رازی (اوایل قرن چهارم)

ابو جعفر محمد بن عبد الرحمن بن قبه رازی از بزرگان متکلمین شیعه است که در ابتداء جزء معتزله بوده و بعد از آن فرقه روگردانده و بمذهب شیعه امامیه گرویده است و او از شاگردان ابو القاسم کعبی بلخی بوده سپس از معارضین او گردیده و در ردّ برزیدیه و اثبات امامت موافق عقیده امامیه کتب چند تألیف کرده است و مشهورترین تألیفات او کتابی است در امامت بنام کتاب الانصاف که فضلی بعد از آن مطالب بسیار نقل کرده اند از آن جمله شیخ صدوق در کمال الدین و سیّد مرتضی در شافی و فصول و ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه و غیره.

ابو الحسن محمد بن بشر سوسنجردی از شاگردان ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی نقل میکند که پس از زیارت مزار امام علی بن موسی الرضا از طوس ببلخ پیش ابو القاسم کعبی رفتم و کتاب الانصاف ابو جعفر بن قبه بامن بود و او را مطالعه کرد و کتابی بنام المُشرّد در نقض آن نوشت، بری برگشتم و مستر شد را بر ابو جعفر

نمودم ، ابو جعفر کتابی بنام المُسْتَبْت در ردّ آن تألیف کرد . چون این کتاب را پیش کعبی برگردانم او کتابی دیگر باسم نَقْضُ الْمُسْتَبْت در ردّ برآن نوشت و چون بری برگشتم ابو جعفر وفات یافته بود^(۱) بنابراین وفات ابو جعفر بن قبه قبل از وفات کعبی یعنی پیش از سال ۳۱۹^۱ اتفاق افتاده .

برای شرح حال او رجوع کنید برجال طوسی ص ۲۹۷ - ۲۹۷ و رجال نجاشی ص ۲۶۵-۲۶۶ والفهرست ص ۱۷۶ و کمال الدین ص ۳۱ و ۲۶ و کتاب شافی سیدمرتضی ص ۱۰۰ و فصول او (خطّی) و ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۶۹ و غیره .



فصل ششم

ابو سهل اسماعیل بن علی

(۲۳۷ - ۳۱۱)

یکی از بزرگترین افراد خاندان نوبختی با آنکه مشهورترین ایشان ابو سهل اسماعیل بن علی بن اسحق بن ابی سهل بن نوبخت است که در زمان خود که مقارن اتمام غیبت صغری است از بزرگان رؤسای شیعه و از مشاهیر متکلمین فرقه امامیه و از شعرا و مصنفین و مشوقین ادب و شعر و مصدر مشاغل اداری بوده و در دیوان خلافت مقامی قریب بمقام وزارت داشته و در تأیید مذهب شیعه امامیه و رد مؤلفات مخالفین این فرقه کتب بسیار تألیف کرده بوده است .

ابو سهل اسماعیل یکی از آل نوبخت است که نسبتاً از احوال او اطلاعات مفصلتری در دست است چه بهمین مناسبت اهمیت مقام و کثرت تألیفات مورخین قدیم و علمای اخبار و رجال بضبط احوال و اسامی تألیفات و نقل اقوال او بیشتر توجه کرده اند .

اگرچه ابو سهل کاتبی بلیغ و شاعر نیز بوده (۱) و در دستگاه خلافت مقامات اداری مهم داشته ولی اعتبار و اشتہار عمده او بهمان اشتغال بعلم کلام و احتجاج با مخالفین امامیه و سعی در وارد کردن مسئله امامت است در جزء اصول و بیشتر کتب او نیز راجع بهمین موضوع هاست بخصوص که اگر گفته بختی شاعر مقرون بغرض نباشد شعر او لطفی نداشته و مطابق حکمیّت این گوینده در حکم مضغ آب و خالی از طعم و معنی بوده (۲) و در مشاغل اداری نیز از او اثری نمانده است که چندان مهم و موجب بلند نامی او شده باشد .

۱ - زندگانی اداری ابو سهل نوبختی

آنچه از زندگانی اداری او اطلاع داریم وقایعی است که در ششماه آخر از دوره

(۱) تاریخ الاسلام ذمبی fol. 60b نسخه کتابخانه ملی پاریس

(۲) الاغانی ج ۱۸ ص ۱۷۰

حیات هفتاد و چهار ساله او اتفاق افتاده و مسلم است که ابوسهل قبل از این تاریخ نیز در دستگاه خلافت مصدر مشاغل و یا در بعضی ولایات از طرف رؤسای دواوین مأمور و عامل بوده بخصوص در ایام خلافت مقتدر (۲۹۵ - ۳۲۰) و انقلابات عهد او (۱) چه از طرفی این خلیفه و آل فرات که در دوره او مدتی وزارت و مهمات دیگر اداری را در دست داشتند حامی شیعیان و تمایل بایشان بودند و ابوسهل در آن اوان ریاست فرقه شیعه را در بغداد داشت و از طرفی دیگر بعضی از مؤلفین مقام او را در امور دنیائی و در میان کتّاب تالی تلو مقام وزراء نوشته اند (۲) و این جمله میفهماند که ابوسهل لا اقل در قسمت اول از خلافت مقتدر خلیفه و وزارت های ابن الفرات در دربار نفوذی فوق العاده داشته و فرقه امامیه در آن دوره یعنی ایام غیبت صغری که از آل نوبخت مردمانی دیگر مثل ابوالحسین علی بن عباس (۲۴۴ - ۳۲۴) و ابوالقاسم حسین بن روح (متوفی سال ۳۲۶) در بغداد صاحب ریاست و قدرت بوده اند در تحت توجه و هدایت ابوسهل اسماعیل بن علی بعزت و شوکت بسیار زیست میکرده اند.

دوره خلافت مقتدر یکی از ادوار نکبت آمیز ایام حکمداری بنی عباس است چه در عهد این خلیفه که مردی ضعیف النفس و شهوت ران و بی تصمیم و متردد بود اختیار عموم کارها در دست نسوان حرم سرا و عمال دیوانی و منشیان و غلامان و رؤسای لشکری قرار داشت و ایشان که جماعتی مغرض و طماع و جاه طلب بودند پیوسته در شکست کار یکدیگر میکوشیدند و یکی از جمله مسائلی که رقابت بین آنانرا شدت میداد موضوع اختلاف بین شیعه و سنی بود چه مقتدر مثل مأمون بنی هاشم و آل علی تمایل داشت و آل فرات که چندبار در عهد او وزارت و مشاغل مهمه دیگر دیوانی را در دست گرفتند جداً از این فرقه طرفداری میکردند، بنی عباس و آل ابی طالب را وظایف مرتب

(۱) بودن او در اهواز و مباحثات او در آن شهر با ابوعلی جبّائی (۲۳۵ - ۳۰۳) قبل از ۳۰۳ که تاریخ فوت ابوعلی است (فهرست طوسی ص ۵۸ و رجال نجاشی ص ۲۲) و مناظره با حلاج در اهواز قبل از ۳۰۱ و دوری از بغداد مؤید همین حدس است (۲) رجال نجاشی ص ۲۲

میدادند و چنانکه بعد خواهیم دید عده مخالفین اهل تسنن عموماً و طایفه امامیه خصوصاً در سایه حمایت آل فرات رو بافزایش گذاشت و همین کیفیت رقبای سنی مذهب آل فرات را در مواقعی که از ضعف نفس خلیفه استفاده کرده روی کار می آمدند بشدت عمل و سخت گیری نسبت بفرقه امامیه و منتسبین بابشان و امیدداشت و مهمترین این کشمکشهای سیاسی و مذهبی خصومت بین دو خاندان آل جراح و آل فرات بود که عمال خلیفه و شخص او و طرفداران این دو خاندان وزارت طلب برای تحصیل اموال و تشقی اغراض دیگر آتش آنرا دامن میزدند و مایملک و آبروی کسانیرا که خود برسر کار آورده بودند بیکبارگی از میان میبردند و باز ایشانرا استمالت کرده بار دیگر همین بازی را تجدید مینمودند .

مقتدر خلیفه در ۲۱ ربیع الاول سال ۲۹۶ وزارت خود را بابوالحسن علی بن محمد بن الفرات داد ولی پس از سه سال و هشت ماه و سیزده روز یعنی در تاریخ ۴ ذی الحجه سال ۲۹۹ ابن الفرات را محبوس کرد و اموال او و یارانش را بغارت برده بهتك احترام حرم او اقدام نمود و ابوعلی محمد بن یحیی بن عبیدالله بن یحیی بن خاقان را بوزارت برگزید و چون این خاقانی بصیرتی نداشت و کارها بیش از پیش مختل گردید خلیفه در تاریخ ۱۰ محرم سال ۳۰۱ مصمم شد که بار دیگر ابوالحسن بن الفرات را بشغل سابق برگرداند ولی بعضی از امرا او را از این عمل منع کردند و مقتدر ابوالحسن علی بن عیسی بن داود بن جراح را شغل وزارت داد و خاقانی را دستگیر کرده بکشیدن حساب و مصادره اموال او پرداخت .

وزارت علی بن عیسی تا سال ۳۰۴ طول کشید و چون فساد کارها با وجود نفوذ امرا و عمال دیوانی و طمع ورزی سران لشکری و بی کفایتی خلیفه بسهولت اصلاح پذیر نبود مقتدر با اینکه ابوالحسن بن الفرات را محبوس کرده بود همه وقت با او شور میکرد . علی بن عیسی چون دید طرفداران ابن الفرات غلبه دارند از وزارت کناره جست و مقتدر در ۸ ذی الحجه سال ۳۰۴ بار دیگر ابوالحسن بن الفرات را وزیر خود قرار داد و ابن الفرات بدعوت خلیفه عین همان رفتار را که اسلاف او

نسبت بیکدیگر در حبس و بند و مصادره اموال هم معمول میداشتند نسبت بابو الحسن علی بن عیسی بن جرّاح تکرار کرد.

وزارت دوم ابوالحسن بن الفرات نیز طولی نکشید و خلیفه پس از يك سال و پنج ماه و نوزده روز مقام او را در جمادی الاخری سال ۳۰۶ بحامد بن العباس وا گذاشت. حامد چون از کار وزارت اطلاعی نداشت ابوالحسن علی بن عیسی را بنیابت خود برگزید و در حقیقت تمام امور وزارت در دست علی بن عیسی بن جرّاح قرار گرفت و حامد بهمان اسم وزارت و عهده داری خراج و مالیات ولایت واسط که آنها را در ضمان خود گرفته بود قانع شد.

ابو محمد حامد بن العباس که مردی لئیم و سفیه و متعصب و کینه ورز بود بدستاری علی بن عیسی در کشیدن حساب ابوالحسن بن الفرات و کسان او مرتکب اقسام بذلتها شد چنانکه کسان او ابوالحسن بن الفرات را دشنام دادند و آزار کردند و او را بپرداخت مالی عظیم مجبور ساختند و پسر او مُحَسِّن و یارانش را بضرب چوب عذاب نمودند و همین حامد بن العباس است که در سال ۳۰۹ حسین بن منصور حلاج را در بغداد مصلوب کرده و در اواخر وزارت خود ابوالقاسم حسین بن روح نوبختی نایب سوّم امام غایب را در دار الخلافه بحبس انداخته است.

در ربیع الآخر سال ۳۱۱ مقتدر خلیفه حامد بن العباس و علی بن عیسی را که حامیان جدی اهل سنت و دشمنان مخالفین این فرقه محسوب میشدند از وزارت و ریاست دواوین خلع کرد و ابوالحسن علی بن محمد بن الفرات را خلعت داده در دفعه سوّم بوزارت خود منصوب نمود.

ابن الفرات حامد بن العباس را که از اّیام وزارت خاقانی مالیات و خراج واسط را در عهده و ضمان خود داشت بر سر آن اعمال باقی گذاشت ولی طولی نکشید که دشمنان حامد بن العباس، وزیر را بمطالبه مالی که حامد در عهده داشت واداشتند و ابن الفرات که در تاریخ ۲۱ ربیع الآخر سال ۳۱۱ بار سوّم بوزارت برقرار شده بود اندکی بعد از تصدی این مقام ابوالعلا محمد بن علی البزّو قری و ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی

یعنی رئیس فرقه امامیه را در بغداد که در دیوان نیز مقامی داشت مأمور نمود که بواسطه رفته حساب مالی را که حامد بدیوان مدیون است از او بخواهند .

ابوسهل با حامد بن العباس در این عمل بطریقه منشیان و اصحاب دفتر رفتار نمود و از طریق رفیق و مدارا خارج نشد ولی بزوفری بعکس با او بسختی معامله کرد و با خطاب درشت و عتاب تمام از او مطالبه مال نمود (۱) و با وجود تمام این کیفیات باز بمناسبت قدرتی که حامد در واسط پیدا کرده بود نتوانست از او مال باقی را بگیرد خلیفه مجبور شد که برای تقویت او و ابوسهل نوبختی عده ای از غلامان و لشکریان خود را بکمک بفرستد اما حامد بامید زنهار خلیفه با لباس مستعار از واسط فرار کرده بیغداد آمد ولی خلیفه او را گرفته بدست ابوالحسن بن الفرات سپرد و پسر ابوالحسن یعنی محسن که مردی قسی و ظالم و بدکردار و بنحیث بن طیب معروف بود حامد را سخت عذاب کرد و همراه بعضی از یاران خود بواسط فرستاد تا حساب او را بکشند و ضمناً دستور داد تا او را در رمضان سال ۳۱۱ مسموم نمودند .

چون دوره مأموریت محمد بن علی البروفری بواسط تا تاریخ مرگ حامد بن العباس هنوز خاتمه نیافته و باقرب احتمالات ابوسهل نوبختی نیز کما فی السابق با او همراه بوده است احتمال میرود که ابوسهل تا تاریخ فوت حامد (رمضان ۳۱۱) هنوز در واسط بمأموریت سر میکرده و اندکی بعد از این تاریخ در شوال همین سال بسن هفتاد و چهار وفات یافته است (۲) .

اما رفیق و مدارای ابوسهل نوبختی با حامد بن العباس که مردی متعصب و باقرار خود دشمن رافضه و ابن الفرات (دوست و حامی ابوسهل و امامیه) محسوب میشده شاید جهات سیاسی داشته چه ابوسهل بشرحیکه خواهیم دید در قضیه دعوت حسین بن منصور حلاج چه در عهد وزارت ابن الفرات و چه در ایام حامد بن العباس با این داعی جدید که اساس تشکیلات دینی فرقه امامیه را تهدید میکرد و نزدیک

(۱) تاریخ الوزراء ص ۳۴ - ۳۵ و تکملة تاریخ الطبری f. 24 b (نسخه کتابخانه ملی پاریس)

(۲) تاریخ الاسلام ذهبی f. 60b (نسخه کتابخانه ملی پاریس) .

بوده است که ریشه نفوذ ایشانرا در دستگاه خلافت از بیخ بر کند بسختی در افتاده و نگذاشته است که دعوت حلاج در بغداد و در بار قوام بگیرد و همین کیفیات یکی از اسباب دستگیری حلاج و قتل او بدست حامد بن العباس در سال ۳۰۹ بوده است . احتمال کلمی می رود که در قضیه قتل حلاج ابو سهل نوبختی با حامد بن العباس موافق و شاید از محرّکین او بوده و همین سابقه اتحاد مسلک سیاسی ابوسهل را در مأموریت بواسط بر عایت حقوق دیرین و داشته باشد .

۴ - زندگانی علمی و ادبی او

دوره زندگانی ابو سهل اسمعیل بن علی نوبختی از يك طرف مقارن است با قسمت عمده ایام غیبت صغری و از طرفی دیگر بازمانی که فرقه امامیه بر اثر مجاهدات طبقه اول متکلمین امامی و مساعی طرفداران این فرقه در دستگاه خلافت نضج گرفته و با وجود جمیع مخالفت های سیاسی و دینی فرق دیگر و احتجاجات و رد و نقض های معتزله بر اساسی مستحکم استوار شده و اصول و مبانی مذهبی و کلامی آن مدوّن و بر قواعدی که تقریباً پیش جمیع شیعیان امامی متفق علیها بشمار میرفت پایدار گردیده بود .

اما مخالفین امامیه در این تاریخ باز هنوز قدرت کامل داشتند و از انتقاد و نقض عقاید و مقالات فرقه امامی دست نکشیده بودند بعلاوه در دوره غیبت صغری بواسطه بروز اختلافات کثیر و ظهور فرق چند در میان شیعیان قطعیه ، فرقه امامیه دوچار بحران بزرگی شد و ابوسهل که در این عصر ریاست فرقه مزبور را در بغداد یافته و شوکت دنیائی و مقام علمی او نیز محرز بود بکمک سایر افراد خاندان نوبختی و بعضی از خاندانهای دیگر از يك طرف از مجاری سیاسی برفع تفرقه فرقه امامیه و دفع مخالفین ایشان پرداخت و از طرفی دیگر بوسیله استعمال حربۀ کلام و بذل مجاهدات علمی در این مرحله باخذ نتایج بسیار موّفق آمد و خدمات شایان بحفظ و تأیید و تثبیت اصول دیناتی مذهب شیعه اثنی عشریه کرد که ذکر او را در تاریخ این مذهب حُذد کرده و او را در این فرقه شایسته لقب « شیخ المتکلمین » نموده است .

اگر چه ابوسهل نوبختی در علم کلام شاگرد متکلمین اوّلیّه شیعه است و مسائلی را که دفاع کرده پیش از او دیگران مطرح و پس از مباحثات بسیار در تألیفات خود مدّون ساخته بودند ولی ابوسهل چنانکه از ملاحظه فهرست مؤلفات او و بعضی اشارات دیگر بر می آید در تکمیل علم کلام مطابق مذهب امامیه دوکار کرده است که از اهمّ مسائل و از هر جهت قابل توجه و یادداشت است :

۱ - در اصول یعنی اعتقادیات ابوسهل علاوه بر دفاع از عقایدی که يك عده از متکلمین امامی قبل از او آنها را بنابر تصویب ائمه هدی و قبول جمهور امامیه مدّون کرده بودند پیروی از اصول اعتزال را پیش از پیش در تقریر مسائل کلامی مطابق عقیده امامیه پذیرفته مخصوصاً فرقه قطعیه را از بعضی تهمتها که در باب رؤیت و تشبیه و تجسیم و غیره دامنگیر يك عده از متکلمین اوّلیّه فرقه امامیه شده بود خلاص کرده و صریحاً مثل معتزله خود را طرفدار محال بودن رؤیت خدای تعالی و « حدود عالم » و مخالف با جبریه در باب « مخلوق » و « استطاعت » اعلان نموده است و در باب « انسان » و ردّ « اصحاب صفات » نیز مسلک معتزله را پیش گرفته و از این تاریخ دو مذهب معتزلی و امامی زیاد تر از سابق بهم نزدیک شد و شاگردان ابوسهل هم بعد از او همان عقاید را تقریباً بدون تغییرات زیاد در میان امامیه منتشر ساختند.

۲ - در باب مسئله امامت که از اهمّ مسائل مختلف فیها بین فرق اسلامی بود متکلمین امامی قبل از ابوسهل بشرحیکه دیدیم هر يك مقالاتی یا کتبی پرداخته و بیشتر با ادله سمعیّه و نقلیه موضوع نصّ جلیّ و خفیّ و اثبات خلافت بلا فصل حضرت علیّ بن ابی طالب و حقانیت امامت فرزندان آن حضرت را پیش کشیده بودند ولی ابوسهل نوبختی و دونفر از معاصرین او یعنی خواهرزاده اش ابو محمد حسن بن موسی نوبختی و ابو الاحوص داود بن اسد بصری (۱) اوّلین کسانی هستند که بتبعیت از ابو عیسی و راق و ابن الزّاوندی در اثبات وجوب امامت و بیان اوصاف امام ادله عقلیه

(۱) رجوع کنید بصفحه ۸۳ از همین کتاب

را بکار برده و اگر هم با دَلَّة سَمْعِیَّة استظهار بسته اند فقط برای تأیید ادَلَّة عَقَلِیَّة و تصرف در استدلال بوده است و سید مرتضی که کتب ابوسهل و ابو محمد نوبختی را در دست داشته در ردِّ بر قاضی عبدالجبار معتزلی مینویسد که مؤلفات ابوسهل و ابو محمد در باب امامت بر مطلبی که در فوق نقل کردیم شاهد است و مطالب آنها نه تنها مؤید شروحاتی است که ابو عیسی و راق و ابن الرائوندی در خصوص امامت نوشته اند بلکه بیشتر اعتماد ابو محمد و ابوسهل بر ادله ای است که وراق و ابن الرائوندی آورده و ایشان در طریقی طریق امامت همان راهی را رفته اند که وراق و ابن الرائوندی رفته بودند (۱).

همین احتجاج وراق و ابن الرائوندی و ابوالاحوص و ابو محمد و ابوسهل در اثبات وجوب امامت و تقریر صفات امام با ادله عقلیه بتدریج مسئله امامت را هم پیش امامیه مثل توحید و عدل و نبوت در جزء اصول وارد و در مباحث کلامی داخل کرده است و کسی که بمطلب مزبور صورت قطعیت داده و ادله و احتجاجات پیشقدمان خود را در این خصوص جمع آوری کرده و بدست او مسئله امامت در ذیل موضوع نبوت از مسائل کلامی مذهب امامیه شده است ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی است (۲) و ابوسهل چنانکه عنقریب بیاید در موضوع امامت کتب متعدد نوشته و عمر خود را در دفاع از عقاید امامیه در این باب ورد غلّاة و واقفه و اصحاب سنت صرف نموده است و میتوان گفت که کتب و آراء او در باب امامت جمیع مؤلفات متکلمین سابق را تحت الشعاع قرار داده است و همانها هم برای متکلمین امامی بعد از او مقتدی و مرجع قرار گرفته و این علاوه بر مقام علمی و نفوذ و اعتبار و شوکت شخصی ابوسهل تاحدی نیز از برکت شاگردان متعددی است که در زیر دست او تربیت یافته و مؤلفات و عقاید شیخ و استاد خود را منتشر کرده اند.



گذشته از مقامات سیاسی و علمی ابوسهل از ادبا و شعرا نیز بوده و با دوفنر

از بزرگان گویندگان عرب یعنی بختی (۲۰۶-۲۸۳) و ابن الرومی (۲۲۱-۲۸۳) حشر داشته است . حکمیت بختی را در باب درجه شاعری ابوسهل سابقاً نقل کردیم و بختی که مداح ابوسهل و پسرش ابویعقوب اسحق (مقتول در ۳۲۲) و بعضی دیگر از افراد خاندان نوبختی است در مدح ایشان قصاید چند دارد که ما، پیش از این چند شعر از آنها را شاهد آورده ایم .

علی بن العباس بن الرومی شاعر شیعی مشهور ، پرورده خوان بنی نوبخت مخصوصاً ابوسهل و برادرش ابوجعفر محمد ؛ داستانهای داشته است که مسعودی فقط بآنها مختصر اشاره ای میکند (۱) و از جمله این اخبار یکی آنکه وقتی ابن الرومی در قطعه ای آل نوبخت را ستوده و ایشانرا در نجوم اعلم ناس گفته بوده ، ابوسهل بن علی در قطعه ای از این ثناخوانی ابن الرومی سپاسگزاری کرده و گفته است که آل نوبخت از نظم جواب گفته های آبدار ابن الرومی عاجزند (۲) .

بعلاوه ابوسهل با بسیاری از علما و متکلمین و شعرا و ادبای عصر خود معاشرت و مکاتبات شعری داشته و جماعتی از ادبا و رواة شعر از او اخذ ادب کرده اند . ذکر مجالس او با ابوعلی جبائی در اهواز و با حکیم ریاضی معروف ثابت بن قرّه و مدیحه ابوالحسین علی بن العباس نوبختی (متوفی سال ۳۲۴) از او در کتب رجال و تواریخ هست و ما جمیع آنها را در مقام خود نقل خواهیم نمود .

گذشته از این مراتب ابوسهل خود از رواة اشعار است و قسمتی از اخبار ابو نواس از او مروی است (۳) و او شاگردان متعددی نیز داشته که همه از کتّاب و شعرا و متکلمین معروفند و ایشان چنانکه در ذیل مذکور میشود از ابوسهل ادب و شعر و کلام اخذ و در تعلیم این فنون پیش او شاگردی میکردند .

۴ - شاگردان ابوسهل نوبختی

ابوسهل در کلام و ادب يك عده شاگردانی داشته که بعد از او آراء و عقاید

(۱) مروج الذهب ج ۸ ص ۲۳۳ (چاپ فرنك) (۲) آن دو قطعه هردو در دیوان ابن الرومی ج ۱ ص ۱۲۲-۱۲۳ (چاپ مصر سال ۱۹۲۷ میلادی) مندرج است . (۳) اخبار ابی نواس ج ۲ (خطی)

استاد خود را در میان فرقه امامیه و طلبه علم و ادب انتشار داده اند و اسامی شش تن از ایشان در کتب ادبی و تاریخی مذکور است بقرار ذیل :

۱ - علی بن اسمعیل ، پسر او که علاوه بر اخذ علم و ادب از پدر^(۱) پیش ابوالعبّاس احمد بن یحیی ثعلب (۲۰۰ - ۲۹۱) عالم نحوی و لغوی مشهور نیز شاگردی کرده بوده . کنیه این شخص را خطیب بغدادی یک مرتبه ابوالحسن و یک بار هم ابوالحسن مینویسد و این علی بن اسمعیل از پدر خود ابوسهل و از ثعلب شعر روایت میکرده و ابو محمد حسن بن حسین بن علی بن عبّاس بن اسمعیل بن ابی سهل بن نوبخت (۳۲۰ - ۴۰۲) از او پاره ای از اشعار ثعلب را شنیده و ضبط نموده بوده و خطیب بغدادی بیک واسطه از این ابو محمد نوبختی که شرح حالش بیاید یک قطعه از اشعار ثعلب را روایت میکند که آنرا ابو محمد از علی بن اسمعیل نوبختی فرا گرفته بوده است^(۲) ؛

۲ - أَبُو الْحُسَيْن عَلِيّ بْن عَبْدِ اللَّهِ بْن وَصِيفِ النَّاشِيءِ الْأَصْغَرِ (۲۷۱ - ۳۶۵) (۳) ، شاعر و متکلم معروف که از مشاهیر مداحان اهل بیت اطهار و از مصنفین معروف فرقه امامیه است و او در کلام شاگرد ابو سهل نوبختی است^(۴) و در امامت کتابی تألیف کرده بوده^(۵) .

ناشیء اصغر شیخ روایت و استاد شیخ مفید ابو عبدالله محمد بن محمد بن نعمان است^(۶) و شیخ مفید از دو طریق یکی از راه شاگردی نزد ناشیء اصغر دیگر از طریق تعلّم پیش ابوالجیش مظفر بن محمد بلخی (متوفی ۳۶۷) شاگرد دیگر ابوسهل بیک واسطه شاگرد ابوسهل نوبختی محسوب میشود^(۷) ؛

(۱) ذهبی در تاریخ الاسلام fol. 60b نسخه کتابخانه ملی پاریس (۲) تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۳۴۷
(۲) یا : ۲۶۶ (۴) ابن خلیکان ج ۱ ص ۳۸۹ (۵) فهرست طوسی ص ۲۳۳ و رجال نجاشی ص ۱۹۳ (۶) فهرست طوسی ص ۲۴۴

(۷) مقصود از ناشیء اکبر در مقابل ناشیء اصغر ، أَبُو الْعَبَّاسِ عَبْدِ اللَّهِ بْن مُحَمَّدٍ مَلَقَبُ بَابِنِ شَرِيفٍ وَ النَّاشِيءِ الْأَكْبَرِ شاعر و متکلم مشهور است که از اهل آنبار بوده و بسال ۲۹۳ وفات یافته و عمده شهرت او بمخالفتی است که با اهل منطق و شعرا و علمای عروض کرده و عموم معانی مسلمة پیش ایشان را منکر شده و او کتابی در نقض منطق و قصیده نوتیه ای داشته است قریب بچهار هزار بیت که در آن اهل آراء و نحول و مذاهب و ملل را ذکر نموده بوده (برای احوال او رجوع کنید به راجع الذهب ج ۲ ص ۲۶۶ چاپ مصر و ابن حزم ج ۴ ص ۱۹۴ و تاریخ بغداد خطیب ج ۱۰ ص ۹۲-۹۳)

- ۳ - ابوالحسن محمد بن بسر سوسنجردی ، صاحب کتاب الانقاذ در امامت (۱) ؛
 ۴ - أبو علی حسین بن قاسم کوکبی کاتب (متوفی ربیع الاول سال ۳۲۷) (۲) ؛
 ۵ - أبو الجیش مظفر بن محمد بن احمد بلخی (متوفی سال ۳۶۷) صاحب کتابی
 در امامت و استاد شیخ مفید (۳) ؛

۶ - ابوبکر محمد بن یحیی صولی (متوفی سال ۳۳۵) کاتب و ادیب مشهور (۴) .
 بزرگان متکلمین امامیه در قرون چهارم و پنجم مثل شیخ مفید و نجاشی و
 سیّد مرتضی و شیخ طوسی و غیر هم همه بیکی دو واسطه شاگردان ابوسهل نوبختی
 بوده اند و بهمین علت عقاید ایشان در باب امامت و مسائل دیگر کلامی تقریباً همان
 عقایدی است که ابوسهل در کتب متعدده خود آنها را تشریح و تدوین کرده بوده است .
۴ - ابوسهل نوبختی مسئله غیبت

ابوسهل نوبختی در سال ۲۳۷ یعنی در ایام امامت امام دهم حضرت امام ابوالحسن
 علی بن محمد الهادی (از ۲۲۰ تا ۲۵۴) تولّد یافته و در وقت رحلت امام یازدهم
 حضرت امام ابو محمد حسن بن علی العسکری یعنی در سال ۲۶۰ قریب ۲۳ سال داشته
 است و چون وفات او بسال ۳۱۱ و در سن ۷۴ اتفاق افتاده بنا بر این ۵۱ سال از
 عمر او در ایام غیبت صغری صرف شده و در دوره نیابت نایب سوّم حضرت قائم یعنی
 در عصر وکالت و سفارت شیخ ابوالقاسم حسین بن روح نوبختی که با اواز يك خاندان
 بوده در گذشته است .

این دوره پنجاه و يك ساله از عمر ابوسهل نوبختی که در قسمت اخیر آن
 ابوسهل بر فرقه امامیه اثنی عشریه ریاست داشته و تقریباً هدایت این فرقه در آن
 ایام با او و سایر افراد خاندان نوبختی بوده است بزرگترین دوره های بحرانی برای
 فرقه قطعیه اثنی عشریه محسوب میشود چه در همین مدت بوده است که دشمنان فرقه
 مزبور از طرفی و خلیفه از طرف دیگر برای برچیدن بساط امامیه کمال مجاهدت

- (۱) رجوع کنید بصفحه ۹۴ از همین کتاب و الفهرست ص ۱۷۷ و رجال نجاشی ص ۲۶۶
 (۲) تاریخ الاسلام ذمبی fol. 60b نسخه کتابخانه ملی پاریس و تاریخ بغداد خطیب ج ۸ ص ۸۷
 (۳) الفهرست ص ۱۷۸ و رجال نجاشی ص ۲۹۹ و روضات الجنّات ص ۳۱
 (۴) تاریخ الاسلام fol. 60b

را بکار برده و از هیچگونه آزار و سختگیری دریغ نکرده اند و امری که بیشتر ایشان را در این مرحله محَرَّک شده وفات امام یازدهم و نماندن فرزندی بظاهر از آن حضرت بوده و این پدش آمد در آن دوره نه تنها مخالفین طایفه امامیه را در مخالفت جسور کرد بلکه مؤمنین باین مذهب را هم دوچار اضطراب و حیرت عجیبی نمود و چنان اختلافی در میان ایشان بروز کرد که بچهارده فرقه منشعب شدند و هر فرقه فرقه دیگر را تکفیر و لعن کردند و نزدیک شد که بر اثر این اختلافات و سعی دشمنان امامیه يك باره اساسی که در نتیجه سالها زحمت و محنت قوام گرفته بود در هم فرو ریزد و دنیا بکام مخالفین این فرقه و خلیفه عباسی شود که از دست تحکیم کتّاب و منشیان و عمّال ایرانی امامی مذهب و زخم زبان و ملامتهای متواتر رؤسای امامیه بجان آمده بود و خلاص خود را از این معرکه بعموم وسائل می اندیشید .

امام یازدهم حضرت امام ابو محمد حسن بن علی عسکری بروایت شیعه در روز جمعه هشتم ربیع الاول سال ۲۶۰ بعد از پنج سال و هشت ماه و پنج روز امامت در سرّمن رأی وفات یافت در حالیکه ظاهراً از آن حضرت فرزندی در مشهد و مرآی عامّه باقی نبود و خلیفه عصر یعنی المعتمد علی الله (۲۵۶ - ۲۷۹) بهمین جهت امرداد خانه امام و حجرات آنرا تفتیش کردند و جمیع آنها را مهر نمودند و عمّال او در پی یافتن فرزندان حضرت کوشیدند و زنان قابله را بتحقیق حال کنیزکان امام یازدهم گماشتند و چون یکی از ایشان اظهار داشت که کنیزی که از آن امام حامله است او را در اطاقی مخصوص منزل دادند و خادمی را با کسان او و چند زن بر او موّکل کردند و برادر خلیفه ابو عیسی بن متوکل بر جنازه آن حضرت نماز گزارد و از بزرگان علوی و عباسی و رؤسای لشکری و کتّاب و قضاة و فقهاء و معدّلین تصدیق گرفت که حضرت بمرک طبعی وفات یافته . پس از آنکه جنازه امام یازدهم را در خانه ای که امام دهم نیز در آنجا مدفون بود بخاک سپردند خلیفه و یاران او دریافتن فرزند امام یازدهم جهد بسیار بکار بردند و چون بنتیجه ای نرسیدند و کنیزی که در حقّ او توهم حمل رفته بود پس از دو سال تحت نظر ماندن فرزندی نیاورد رأی خلیفه

بر تقسیم میراث حضرت امام حسن عسکری قرار گرفت و بر سر این کار بین حدیث مادر آن حضرت و جعفر برادرش نزاع بروز کرد و با آنکه حدیث پیدش قاضی ثابت نمود که تنها وارث امام یازدهم اوست جعفر معارض او شد و نزد خلیفه از او سعایت کرد و در طلب میراث برادر از او استعانت جست تا بالاخره بحکم خلیفه ماترك امام یازدهم را بعد از هفت سال توقف بین حدیث و جعفر تقسیم نمودند (۱).

جعفر که مردی دنیا دوست و عشرت طلب و طالب مقام برادر بود برای آنکه باین سمت شناخته شود باقسام وسایل تشبث می جست و غالباً از کسان و طرفداران امام یازدهم که فرزندان صغیر غایب آن حضرت را امام دوازدهم و حجت حق بر خلق میدانستند پیدش معتمد خلیفه سخن چینی میکرد از آن جمله خلیفه را وا داشت که صیقل جاریه امام یازدهم و مادر امام دوازدهم را مقید و از او حضرت قائم را مطالبه نماید (۲). صیقل برای بازداشتن عمال خلیفه از تفحص در امر امام دوازدهم وجود چنان فرزندی را انکار کرد و مدعی حمل شد. معتمد او را در حرم خود نگاه داشت و زنان و کنیزکان خلیفه و برادرش موثق و خدمه و زنان ابن ابی الشوارب قاضی (۳) بتمهید و مراعات حال او قیام کردند و این حال دوام داشت تا آنکه امور خلافت در سال ۲۶۳ بر اثر پیدش آمد های سخت چند از قبیل استیلای یعقوب بن لیث صقار بر اهواز و خیال حمله ببغداد و فتنه صاحب الزنج و مرك نا کهنی عبیدالله بن یحیی بن خاقان وزیر خلیفه تزلزل یافت و بهمین علت صیقل را فراموش کردند و او از چنگ عمال خلیفه نجات یافت (۴) و بین طرفداران جعفر و صیقل اختلاف و دشمنی شدید بروز کرد و ارباب دولت و عمال خلیفه جمعی جانب جعفر را گرفتند و گروهی طرف صیقل را تا آنکه کار فتنه بالا گرفت و یکی از اعضای خاندان نو بختی یعنی حسن بن جعفر کاتب صیقل را در خانه خود پنهان کرد. عاقبت معتمد خلیفه (۲۷۹ - ۲۸۹) که مثل متوکل

(۱) کمال الدین ص ۲۵ - ۲۶ و ۳۴ و ۴۷ و ۲۶۱ - ۲۶۲ و فرق السیمه ص ۷۹ و غیبت طوسی ص ۱۴۱ - ۱۴۲ و ابن حزم ج ۴ ص ۹۳ (۲) اسم مادر امام دوازدهم را رواة و مؤلفین باختلاف روایت صیقل و رجحانه و سوسن و نرجس ضبط کرده اند (۳) مقصود علی بن ابی الشوارب محمد است که در سال ۲۶۲ بمقام قاضی القضاتی منصوب شد (۴) کمال الدین ص ۲۶۲ و ۲۶۳

مخالف جدی طایفه امامیه بود او را بعد از بیست سال و اندی که از فوت امام یازدهم گذشته بود از خانه حسن بن جعفر نوبختی بیرون آورد و سیقل در قصر معتضد بود تا در عصر مقتدر خلیفه (۲۹۵ - ۳۲۰) وفات یافت (۱).

رحلت امام یازدهم و غایب بودن فرزندش یعنی حضرت قائم و دعاوی برادرش جعفر که امامیه او را کذاب لقب داده اند چنانکه پیش هم اشاره کردیم از طرفی میدان را برای تاختن بدست مخالفین امامیه مخصوصاً معتزله و زیدیه و اصحاب حدیث و سنت و خلیفه عباسی داد و از طرفی دیگر آن فرقه را بشعب بسیار منقسم ساخت و چهارده فرقه از آن میان برخاست که جمعی منکر فرزند داشتن امام یازدهم و گروهی در این باب متردد و طایفه ای معتقد بختم امامت و جماعتی مدعی غیبت امام یازدهم و رجعت آن حضرت بودند و از این فرقه دسته ای نیز جعفر برادر امام یازدهم را امام میشمردند ولی ایشان هم در باب امامت جعفر توافق نداشتند چه فرقه ای او را جانشین امام یازدهم و جماعتی او را منصوب برادر دیگرش محمد که در حیات پدر فوت کرده بود و گروهی هم او را منتخب امام دهم میشمردند و در دعوی امامت جعفر جماعتی از فطحیه و محمدیه (طرفداران امامت محمد بن امام علی بن محمد هادی که در حیات پدر فوت کرده بود) نیز علی رغم امامیه اثنی عشریه بطرفداری او قیام کردند و جمعی از متکلمین زبردست فطحی و خواهر فارس بن حاتم بن ماهویه قزوینی از اصحاب امام دهم که بواسطه اظهار غلو و فساد امام او را لعن و طرد کرده و جعفر بر خلاف بتبرئه و تزکیه او پرداخته بود (۲) دور جعفر را گرفتند و اسباب تقویت او و زحمت شیعیان اثنی عشری گردیدند.

در عصر بروز این هنگامه که از عهد معتمد خلیفه تا زمان مقتدر طول کشید و در آن مدت فرقه امامیه از هر طرف معرض آزار و تعرض قرار گرفتند خاندان امامی نوبختی همه وقت بواسطه داشتن املاک و ثروت و اعتبار شخصی و مقامات علمی و اداری در بغداد نفوذ کلی داشتند و چشم امید فرقه مزبور در رد مخالفین

و دفاع از خود بایشان بود ریاست آل نوبخت و هدایت طایفه امامیه را در يك قسمت از این عصر متکلم و شاعر و ادیب معروف ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی داشت . ابوسهل که جزء عمده زندگانی خود را در تحصیل علم کلام و احتجاج و مناظره با مخالفین فرقه امامیه گذرانده و مردی زیرک و فهیم بود البته نمیتوانست در چنان موقع پر خطری ساکت بنشیند و از مسئله امامت که خود صورت کامل آنرا بر طبق اصول مذهبی امامیه مدوّن کرده بود دفاع نکند و در حالیکه هر کس در خصوص « غیبت » رأیی از خود اظهار میداشت و باعث تشدّد جمعیت طایفه اثنی عشریه میشد عقیده ایرا که حقّ میدانست ظاهر ننماید .

تشدّد امامیه در این عصر در موضوع امامت و غیبت تا آن حدّ رسیده بود که حتی در تعداد شمار ائمه نیز بین ایشان موافقت نبود . جماعتی باستناد حدیثی که سُلَیم بن قَیس هِلَالی (۱) از اصحاب حضرت علی بن ابی طالب روایت کرده بود ائمه را سیزده میشمردند و از روی همین حدیث ابونصر هیثم بن محمد کتاب از رجال اّیام غیبت صغری و از معاصرین ابوالقاسم حسین بن روح نوبختی که ذکرش بیاید زید بن علی بن حسین بانی فرقه زیدیه را هم در شمار ائمه آورده بود (۲) و حسین بن منصور حلاج صوفی معروف که بدوازده امام بیشتر عقیده نداشته میگفته است که امام دوازدهم وفات یافته و دیگر امامی ظاهر نخواهد شد و قیام قیامت نزدیک است . (۳)

ابن النَّدیم در الفهرست در باب غیبت بابوسهل رأی خاصی که هیچکس نیز قبل از او باظهار آن نپرداخته بوده نسبت میدهد و آن اینکه ابوسهل میگفته است که من بامامت فرزند امام یازدهم یعنی حضرت قائم معتقدم ولی میگویم که امام دوازدهم در حال غیبت رحلت یافته و فرزند او در حال غیبت جانشین او گردیده و این ترتیب یعنی انتقال

(۱) برای شرح خال او که راوی اولین کتاب شیعه است رجوع کنید بالفهرست ص ۲۱۹ و کتب رجال معتبر .

(۲) رجال نجاشی ص ۳۰۸ (۳) Louiz Massignon, Passion d'al-Hallâdj p. 151

امامت از پدر فرزند در غیبت دوام خواهد داشت تا آنکه مشیت الهی باظهار امام غایب قرار بگیرد (۱).

صحت نسبت این رأی باین شکل بابوسهل شاید محل تردید باشد چه علاوه بر آنکه در هیچیک از کتب شیعه ذکر آن نیست قطعه‌ای که شیخ صدوق در کمال الدین از کتاب التنبیه ابوسهل که در باب امامت بوده نقل می‌نماید با رأی علمای امامیه اثنی عشریه در خصوص غیبت تفاوتی ندارد (۲) بلکه میتوان گفت که ابوسهل که از شهادت دهندگان بولادت و رؤیت و غیبت امام دوازدهم (۳) و از تصویب کنندگان مقام نیابت و وکالت شیخ ابوالقاسم حسین بن روح نوبختی بوده (۴) از بزرگترین کسانی است که مسئله غیبت را موافق عقیده امامیه دفاع و تقریر و در کتب خود مدوّن کرده و بعد از او علمای دیگر این فرقه در این طریق هم از او پیروی نموده اند و اگر هم چنان عقیده ایرا که ابن التّدیم باو نسبت میدهد در اوّل کار اظهار نموده بوده باقرب احتمالات بعدها بتصحیح آن پرداخته و رأیی را که جمهور امامیه پذیرفته اند بیان و دفاع کرده است.

۵- ابوسهل نوبختی و حسین بن منصور حلاج

در ایام غیبت صغری یعنی در دوره ای که طایفه امامیه منتظر انجام زمان غیبت و ظهور امام غایب بودند و زمام اداره امور دنیوی و دنیائی ایشان در دست نوّاب و وکلا بود حسین بن منصور حلاج بیضائی صوفی معروف در مراکز عمده شیعه مخصوصاً در قم و بغداد بتبلیغ و انتشار آراء و عقاید خود پرداخت و در نتیجه چند سال مسافرت و وعظ عده‌ای از شیعیان امامیه و رجال درباری خلیفه را بعقیده خویش در آورد.

حلاج بشرحیکه مصنفین امامیه نقل کرده‌اند در ابتدا خود را رسول امام غایب و وکیل و باب آن حضرت معرفی می‌کرده و بهمین جهت هم ایشان ذکر او را در شمار « مدّعیان بایّت » آورده‌اند (۵) و در موقعیکه بقم پیش رؤسای امامیه آن شهر رفته بوده و ایشان را بقبول عنوان فوق میخوانده است رأی خود را در باب ائمه بشرحی

(۱) الفهرست ص ۱۷۶ (۲) کمال الدین ص ۵۳-۵۵ (۳) غیبت طوسی ص ۱۷۵-۱۷۶ (۴) ایضاً ص ۲۲۵ (۵) ایضاً ص ۲۶۲

که در فوق نقل کردیم اظهار داشته و همین گونه مقالات باعث تبری شیعیان امامی قم از او و طرد حلاج از آن شهر شده است.

دعوی حلاج در خصوص بابیت و اظهار رأی مخصوص او در باب شمار ائمه در حکم اعلان خصومت صریح با خاندان نوبختی بود چه يك تن از ایشان یعنی ابوالقاسم حسین بن روح از سال ۳۰۵ مقام وکالت و بابیت امام غایب را داشت و قبل از آن نیز در عهد وکیل دوم، ابوجعفر محمد بن عثمان، از خواص و محارم او بود و يك تن دیگر از آن خانواده هم که ابوسهل اسماعیل بن علی باشد در تاریخ قیام حلاج رئیس امامیه در بغداد شمرده میشد و بتفصیلی که دیدیم ابوسهل علاوه بر این مقام ریاست و نفوذ در میان وزراء و عمال و کتّاب درباری حافظ اصول مذهبی فرقه امامیه و مدافع آن بود و گذشته از لحاظ سیاسی و دنیائی از نظر دینی نیز اوقات خود را در ردّ و دفع مخالفین فرقه ای که ریاست آن بر عهده او بود و در احتجاج و مناظره با ایشان میگذرانند.

حلاج که از او مقالاتی در باب حلول و ادّعیای معجزه و رسالت و ربوبیت ظاهر شده بود مصمم شد که ابوسهل اسماعیل نوبختی را در سلك یاران خود درآورد و بتبع او هزاران هزار شیعه امامی را که در قول و فعل تابع او امر او و سایر بنی نوبخت بودند بعقاید خود برگرداند بخصوص که جماعتی از درباریان خلیفه نسبت بحلاج حسن نظر نشان داده و جانب او را گرفته بودند و اگر آل نوبخت هم ازین جماعت تبعیت میکردند دیگر برای حلاج مانعی در پیدش باقی نمی ماند و با تکلی کثرت اصحاب و نفوذ بزرگان و عمال و منشیان درباری میتوانست برای دین جدید خود دستکاهی مهم ترتیب دهد.

اما ابوسهل که پیری مجرب و عالمی زیرک و فعال بود نمیتوانست ببیند که يك نفر داعی صوفی با مقالاتی تازه از يك طرف بسیاری از عقایدی را که متکلمین امامیه و شخص او بخون دل آنها را از تعرض مخالفین حفظ و بر اساسی استوار قائل کرده بودند پایمال دعاوی خود کند و از طرفی دیگر خود را معارض حسین بن روح

وکیل امام غایب و مدّعی مقام او اعلان نموده در دستکاه خلافت که سالها بود شیعه امامیه و آل نوبخت مهمّات خطیر آنرا در مقابل قدرت رؤسای لشکری ترك و امیرالامراها برای خود حفظ کرده بودند ریشه بدواند.

در کار دفع حلاج و قلع مادّه دعوت او ابوسهل نوبختی منتهای تدبیر و فراست و فعالیت را ظاهر کرده چه محکوم کردن چنان شخصی که پیش از همه کار مدّعی امامیه و آل نوبخت بوده آن هم بدست قضاة وائمه و وزرای سنی مذهب و در پایتخت خلفا که قضاة و علمای امامی در قطع و فصل دعاوی هیچگونه مداخله ای نداشته اند، با وجود کینه های مذهبی و خصومت های سیاسی، کاری چندان آسان نبوده و جز با نهایت عقل و دور اندیشی و باریک بینی میسر نمیشده است.

آنچه در این خصوص میتوان بحسب گفت آنکه فرقه امامیه شاید برای قطع و فصل دعاوی چون فقه امامی از طرف خلفا بر سمیت شناخته نشده بود در میان مذاهب اهل تسنن اضطراراً «مذهب ظاهری» را که بانی آن ابوبکر محمد بن داود اصفهانی (متوفی سال ۲۹۷) بود پذیرفته و بعضی از فقهای دوزمذهب امامی و ظاهری در فروع و فقه عقاید یکدیگر را قبول کرده بودند چنانکه ناشی اصغر از متکلمین امامی و شاگرد ابوسهل نوبختی در فقه پیرو مذهب اهل ظاهر بوده است (۱).

رؤسای امامیه احتمال دارد که در مراجعت حلاج ببغداد و شروع بدعوت عموم (در سال ۲۹۶) بابوبکر محمد بن داود امام اهل ظاهر متوسل شده و او را بصدور فتوائی که او در سال ۲۹۷ اندکی قبل از فوت خود در وجوب قتل حلاج انتشار داده واداشته باشند بعلاوه دوستی شخصی ابوسهل نوبختی بابوالحسن علی بن الفرات که در این تاریخ وزیر مقتدر خلیفه بود (در ایام وزارت اوّل او بین ۲۱ ربیع الاول ۲۹۶ و ۴ ذی الحجه ۲۹۹) و طرفداری این وزیر از امامیه نیز در تسهیل کار انجام نقشه ابوسهل دخالت داشته است (۲).

بهر حال دراینکه ابوسهل امر حلاج را در بغداد فاش کرده و عامه را از او

بر گردانده و کذب دعاوی و مخرقه او را نقل مجلس صغیر و کبیر نموده است شکی نیست .

حلاج در سال ۲۹۶ ببعداد آمد و بدعوت مردم پرداخت . ابوالحسن بن الفرات او را تعقیب کرد و ابن داود فتوای معروف خود را در حلیت خون او صادر نمود . حلاج از بغداد گریخت و بشوستر و اهواز پناه برد . در سال ۳۰۱ بار دیگر عمال خلیفه بتعقیب او اقدام و او را گرفته در عهد وزارت علی بن عیسی بیعداد آوردند و او هشت سال در حبس ماند تا بالاخره در ۲۴ ذی القعدة ۳۰۹ پس از هفت ماه محاکمه بفتوای قضاة و ائمة دین و امر مقتدر خلیفه و وزیر او حامد بن العباس بدار آویخته شد .

در آیام دعوت حلاج دوبار بین او و ابوسهل نوبختی مناظره دست داده است و در این دوبار حلاج ابوسهل را بتبعیت از خود خوانده و مطابق روایات باقیه ادعای معجزه کرده است . ابوسهل با جواب های دندان شکن و تقاضا هائی که حلاج از انجام آنها عاجز آمده او را در دعوت خود مجاب بلکه مفتضح نموده و بهمین علت کار او رونق نگرفته است . اینک عین دو روایتی که در این باب باقیست :

۱ - ابو جعفر طوسی در کتاب الغیبة بدو واسطه از ابو نصر هبة الله بن محمد کاتب چنین نقل میکند که چون خداوند تعالی خواست امر حلاج را مکشوف و او را رسوا و خوار سازد او را بر آن داشت که ابوسهل اسماعیل بن علی را باقبول دعاوی دروغ بکمک خود بخواند و بهمین خیال کسی را یدش ابوسهل اسماعیل فرستاد و او را بخود خواند و از فرط جهل چنین کمان برده بود که ابوسهل نیز مثل ساده لوحان دیگر بسهولت مسخر رأی و از پیروان او خواهد شد و با فریفتن ابوسهل بر دیگران تسلط خواهد یافت و بیچارگان را باین وسیله ببند حیل و کجروی خود گرفتار خواهد ساخت چه ابوسهل در نفوس مردم نفوذ داشت و در علم و ادب دارای مقامی شامخ بود . حلاج در مراسله ای که بابوسهل نوشته بود باو پیغام داد که من وکیل حضرت صاحب الزمان و این اولین عنوانی بود که او بدان جهال را

می فریفت سپس از آن ادعا قدم فرا تر میگذاشت و چنین گفت که من از طرف امام غایب مأمورم که بتو مراسله بنویسم و آنچه را که امام اراده کرده جهت نصرت و تقویت نفس تو بنمایانم تا بآن ایمان آری و دوچار شك و ریب نشوی . ابوسهل در جواب او گفت که من از تو تقاضا دارم که در انجام امری سخت کوچک بر من منت گذاری و آن امر که در جنب عظمت دلایل و براهینی که بدست تو آشکار شده واقعی ندارد آنکه من گرفتار محبت کنیزکانم و بایشان عشق میورزم و عده ای از آن طایفه را در تملك دارم و قادر بچیدن میوه ای از بستان وصل ایشان نیستم و اگر هر جمعه موی خویش را بخضاب رنگین نکنم پیری من آشکار گردد و کنیزکان از من گریزان شوند و از این بابت سخت در زحمتم چه اگر پرده از رازم بر افتد قرب ببعد و وصل بهجران مبدل شود . اگر کاری کنی که از رنج خضاب برهم و موی سفید من بسیاه بدل گردد دست اطاعت بسمت تو دراز کنم و بعقیده تو در آیم و از مبلغین مذهب تو شوم و آنچه را که از مال و خبرت در اختیار دارم در راه تو صرف نمایم . چون حلاج بر آن جواب و قوف یافت دانست که در دعوت ابوسهل و بیان سر مذهب خود باو راه خطا رفته است بهمین علت از او صرف نظر کرد و جوابی بمسئول او نداد و ابوسهل بالنتیجه حلاج را در هر محفلی سخریه و زبان زد عموم کرد و سر او را بین خرد و بزرگ مکشوف کرد و همین قضیه باعث دریده شدن پرده اسرار حلاج و نفرت عامه از او گردید (۱) .

۲ - جماعتی از پیروان جاهل حلاج چنین عقیده داشتند که او از نظر ایشان غایب میشود و اندکی بعد از هوا آشکار میگردد . روزی حلاج در بین جمعیتی که ابوسهل توبخنی نیز در میان ایشان بود دست خود را حرکت داده از آن مقداری درهم در جمع مردم پرا کند . ابوسهل حلاج را مخاطب ساخته گفت از این کار در گذر و بمن درهمی بده که بر آن نام تو و قدرت نقش باشد تا من و خلق کثیری که با منند بتو ایمان آوریم . حلاج گفت من چگونه چیزی که ساخته نشده بتو بنمایانم . ابوسهل گفت کسی که

(۱) غیبت طوسی ص ۲۶۱-۲۶۲ و نشوار المحاضرة تنوخی ص ۸۱ و الفهرست ص ۱۹۰-۱۹۱ و قسمتی از کتاب المنتظم تألیف ابن الجوزی در حاشیه صله عریب ص ۱۰۵ و تاریخ بغداد ج ۸ ص ۱۲۴

چیز غیر حاضر را حاضر میسازد باید بساختن چیز ساخته نشده نیز قادر باشد (۱)
از قراین چنین معلوم میشود که این مناظره اخیر حلاج و ابوسهل در حدود سنین
بین ۲۹۸ و ۳۰۱ در اهواز و حوالی آن اتفاق افتاده چه در همین ایام بوده است
که حلاج در اهواز و دهات اطراف آن جهت مردم طعام و شراب حاضر میساخته
و میان ایشان در اهلی که آنها را دَرَاهِمُ الْقُدْرَةِ نامیده بوده می پراکنده است و کسیکه
در این تاریخ غیر از ابوسهل نوبختی در اهواز بکشف حیل او پزداخته و او را بترك
اهواز مجبور ساخته است متکلم معتزلی معروف ابوعلی جبائی است (۲) که گویا در همین
ایام هم با ابوسهل نوبختی ملاقات میکرد و با او در اهواز مجالسی داشته است.

۶ - تالیفات ابوسهل نوبختی

ابوسهل اسمعیل بن علی نوبختی در تأیید مذهب فرقه امامیه و ردّ اعتراضات
مخالفین و بیان مسائل کلامی کتب متعدّد داشته که عدد آن بر چهل کتاب و رساله
بالغ میشده و از این جمله بدبختانه جز یکی دو فقره نقلی که از بعضی از مؤلفات او
در کتب مؤلفین بعد باقیست امروز اثر دیگری دیده نمیشود. کتب ابوسهل از مراجع
عمده علماء و متکلمین امامیه و اقوال کلامی او شاهد و مؤید قول ایشان و شخص او
در عداد رجال شیعه و مصنفین معتبر این فرقه معدود بوده است (۳).

اینک اسامی تالیفات او از روی الفهرست و فهرست طوسی و رجال نجاشی و
بعضی کتب دیگر :

الف - کتب او در امامت و ردّ بر مخالفین در همین باب

۱ - الاستیفاء (الفهرست - طوسی - نجاشی) ؛

۲ - التنبیه (الفهرست - طوسی - نجاشی) ، این کتاب را نجاشی صاحب رجال
پیش استاد خود شیخ مفید خوانده بوده (۴) و شیخ صدوق در کتاب کمال الدین و تمام
التعمه باسم و رسم مقداری از آن را که قریب بسه صفحه خشتی است نقل کرده (۵)
و گویا فقره دیگری را هم که مؤلف مزبور در همان کتاب و شیخ طوسی در کتاب
الغیبه از ابوسهل نقل مینمایند از همین کتاب التنبیه باشد (۶) ؛

(۱) صلة عریب ص ۶۲-۹۰ (۲) تاریخ بغداد ج ۸ ص ۱۲۰ و نشوار المحاضرة ص ۸۷ (۳) شهرستانی
ص ۱۴۰ (۴) رجال نجاشی ص ۲۳ (۵) کمال الدین ص ۵۳-۵۶ (۶) ایضاً ص ۲۶۲ و غیبت طوسی ص ۱۸۰

۳ - کتابی در ردّ بر غلاة (الفهرست - طوسی - نجاشی) ؛

۴ - ردّ بر طاطری در موضوع امامت ؛

ابوالحسن علی بن محمد طائی کوفی طاطری از فقها و شیوخ و بزرگان فرقه واقفه است و او معاصر با حضرت امام موسی کاظم (۱۲۸ - ۱۸۳) بوده و با اینکه در حدیث و فقه ثقه شمرده میشود در دفاع از مذهب واقفی وردّ عقاید شیعیان قطعیه تعصب و عناد شدید ظاهر میساخته و کتب متعدّد که عدد آنها بسی میرسیده در تأیید عقاید خود تألیف کرده و یکی از آن جمله کتابی بوده است در امامت و گویا همین کتاب است که ابوسهل نوبختی بر آن ردّ نوشته (برای احوال طاطری رجوع شود بالفهرست ص ۱۷۷ و فهرست طوسی ص ۲۱۶ - ۲۱۷ و رجال نجاشی ص ۱۷۹) ؛

۵ - ردّ بر واقفه (طوسی - نجاشی) ؛

۶ - الاثوار در تاریخ ائمه (طوسی - نجاشی) ؛

۷ - کتاب الجمل در امامت (نجاشی) ؛

۸ - ردّ بر محمد بن الازهر در امامت (نجاشی) .

این محمد بن الازهر معلوم نشد کیست گویا مقصود از او ابوجعفر محمد بن الازهر کاتب (۲۰۰ - ۲۷۹) از اخبار بین اهل تسنن است که بسنّ هشتم در جمادی الاولی سال ۲۷۹ فوت کرده است (۱) .

ب - ردّ بر اهل سنت و جبریه و اصحاب صفات

۹ - ردّ بر عیسی بن ابان در موضوع قیاس (۱) (الفهرست) ؛

(۱) تاریخ بغداد ج ۲ ص ۸۳-۸۴ (۲) رجوع کنید بصفحه ۷۵ از همین کتاب ، فرقه امامیه و فقهای اهل ظاهر از اصحاب حدیث و سنت در فقه ابتدا قیاس را برخلاف اصحاب ابوحنیفه و زیدیه نفی و ابطال میکردند و امامیه احادیث بسیار از ائمه هدی در ابطال قیاس نقل می نموده اند از آن جمله از حضرت صادق مروی است که : « قیاس از دین من خارج است » (رجال کسّی ص ۱۲۵) و « اصحاب قیاس از راه سنجش طلب علم کرده و بهین جهت از حقیقت دور افتاده اند چه دین خداوند با قیاس درست در نمی آید » (اصول کافی ص ۲۱) . در میان شیعه اولین کسانی که بقیاس و اجتهاد پرداخته اند ابوعلی محمد بن احمد بن حنبل اسکافی (اواسط قرن چهارم) و حسن بن ابی عقیل عمّانی (نیمه اول قرن چهارم) هستند که در میان فقهای امامیه آن دو را قدیّین میخوانند (روضات الجنات ص ۱۶۸ و ۵۶۰ و ۵۹۰)

۱۰ - نقض مسئله عیسی بن ابان در باب اجتہاد^(۱) (طوسی - نجاشی) ،

أَبُو مُوسَى عِيسَى بْنُ أَبَانَ بْنِ صَدَقَةَ بْنِ عَدِيٍّ بْنِ مَرْدَاشَاهُ (مُتَوَفَّى مُحَرَّمِ سَالِ ۲۲۱) از اهل فسای فارس از قضاة و فقهای اصحاب رأی و قیاس و از پیروان امام اعظم ابوحنیفه است و او تألیفات چند داشته که از آن جمله است دو کتاب اثبات القیاس و اجتہاد الرأی^(۱) و بر این دو کتاب است که ابوسهل ردّ نوشته بوده ؛

۱۱ - کتابی در ابطال قیاس (الفهرست) :

۱۲ - کتابی در ردّ بر اصحاب الصّفات^(۲) (الفهرست - طوسی) .

(۱) رجوع کنید بملل و نحل شهرستانی ص ۱۵۳ و مقالات اشعری ص ۴۷۹-۴۸۵
(۲) ترجمه از کتاب الملل و التّحلّ شهرستانی : « جماعت زیادی از قدما برای خداوند تعالی صفاتی بعنوان صفات ازلیه مثل علم و قدرت و حیات و اراده و سمع و بصر و کلام و جلال و اکرام و جود و انعام و عزّت و عظمت اثبات میکردند و بین صفات ذات و صفات فعل فرقی نمیکذاشتند بلکه در هر دو باب بیک شکل سخن میراندند و در نتیجه این ترتیب صفاتی نیز بعنوان صفات خبریه مثل دو دست و صورت برای خداوند تعالی اثبات مینمودند و تأویل آنها نمی پرداختند و میگفتند چون این صفات در شرع وارد شده ما آنها را باسم صفات خبریه میخوانیم . چون معتزله از خداوند نفی صفات میکردند و قدماى اهل حدیث و سنت در اثبات آنها سعی داشتند این طایفه اخیر را بهمین نظر صفتانیه و معتزله را مُعْطَلَه خوانده اند . کار بعضی از اثبات کنندگان صفات بآنجا کشید که حتی صفات ایزدی را بصفات مُحْدَثَه نیز تشبیه نمودند و جمعی نیز بهمان صفاتی اقتصار کردند که افعال بر آنها دالّ است و در خبر نیز وارد شده و در این مرحله بدو فرقه منقسم گردیدند : جماعتی آن صفات را از روی احتمالاتی که از لفظ آنها بر می آمد تأویل می نمودند و جماعتی دیگر می گفتند که مقتضای عقل بما چنین میفهماند که هیچ چیز بخدای تعالی مانند نیست و هیچیک از مخلوقات باو شباهت ندارد و از این رو یقین حاصل میشود که ما از ادراک معنی بعضی الفاظ که در این باب وارد شده عاجزیم و نباید در تأویل آنها بکوشیم مثلاً در باب قول خداوند که : « الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى » ، و « خَلَقْتُ بَیْدًی » و « جَاءَ رَبُّكَ » و امثال اینها ما مکلف نیستیم که تفسیر این آیات را بدانیم و آنها را تأویل کنیم بلکه تکلیف ما اعتقاد داشتن است باینکه برای خداوند شریک و ماندنی نیست و این جمله از راه یقین بر ما مبرهن گشته است . جمعی دیگر از متأخرین بر آنچه اسلاف ایشان در باب صفات گفته بودند زواید آورده گفتند باید آیات را همانطور که ظاهر آنها حاکیست گرفت و بدون گردیدن کرد تأویل آنها را بشکلی که وارد شده تفسیر کرد و بماندن در حدّ ظاهر نیز اکتفا نمود ؛ این طایفه برخلاف عقیده اسلاف گرفتار تشبیه صرف شدند و تشبیه صرف حتی در میان یهود هم عمومیت نداشت بلکه یک دسته از ایشان که قرائین خوانده میشدند چون بالفاظ زیادی در توراة برخوردند که بر آن دلالت داشت بآن پرداختند . اما در میان مسلمین از شیعه جاهلی راه غلو رفتند و عده ای راه تقصیر ، ***

۱۳ - کتاب الصِّفَات (الفهرست - طوسی) :

۱۴ - کتابی در ردّ بر جبریه در باب مخلوق و استطاعت^(۱) (طوسی) ، در

الفهرست : الرّدُّ عَلَى مَنْ قَالَ بِالْمَخْلُوقِ ، و در نجاشی : الرّدُّ عَلَى الْمُجْبِرَةِ فِي الْمَخْلُوقِ ؛

۱۵ - کتابی در صفات (نجاشی) یا در صدقات (؟) (طوسی) که کوبه

همان کتاب مذکور در نمره ۱۳ باشد ،

ج - ردّ بر یهود و منکرین رسالت

۱۶ - کتاب تَثْبِیْثِ الرَّسَالَةِ (الفهرست - طوسی) ؛

۱۷ - کتابی در احتجاج در نبوّت پیغمبر اسلام (نجاشی) ؛

۱۸ - کتابی در ردّ بر یهود^(۲) (طوسی - نجاشی) :

د - ردّ بر مخالفین دیگر

۱۹ - کتاب مجالس ابوسهل با ثابث بن قرّة (نجاشی - طوسی) ؛

*** باین شکل که طایفه اول بعضی از ائمه خود را در صفات خداوند تعالی تشبیه کردند و طایفه دوم خداوند را بیک تن از مخلوق مانند ساختند و چون معتزله و متکلمین اوّلیّه ظاهر شدند بعضی از شیعه از راه غلو و تقصیر برگشتند و باعتزال گرویدند و در تفسیر بظاهر از جماعتی از اسلاف تبعیت کرده گرفتار تشبیه شدند . اما از اسلاف کسانی که بتأویل پرداختند و دستخوش تشبیه نشدند یکی مالک بن انس است که در باب آیه «الرّحمن علی العرش استوی» میگفت معنی استواء معلوم است ولی کیفیت آن معلوم نیست و ایمان بآن واجب و سؤال از آن بدعت است و احمد بن حنبل و سفیان و داود و اصفهانی و یروان ایشان ، تا آنکه دوره عبدالله بن سعید گلابی و ابوالعباس قلابی و حارث بن اسد محاسبی رسید و این جماعت که بهمان عقاید اسلاف بودند بعلم کلام دست زدند و عقاید سلف را با حجج کلامی و براهین اصولی تقریر نمودند و از ایشان بعضی کتاب نوشتند و بعضی نیز درس گفتند و چون ابوالحسن اشعری با استاد خود در باب «صلاح» و «اصلاح» اختلاف پیدا کرد و پس از مناظره و محاصره با او جدا شد باین طایفه گروید و بالذّله کلامی بتأیید اقوال ایشان پرداخت و آراء آن دسته را جزء مذهب اهل جماعت و سنت قرار داد و عنوان صفاتیّه لقب پیروان اشعری شد و چون مُسَبِّهَة و کَرَامِیَة نیز از اثبات کنندگان صفاتند ایشانرا هم ماجزه صفاتیّه بشمار آوردیم .» (شهرستانی ص ۶۴-۶۵) و مقالات اشعری ص ۵۸۲ بیعد .

(۱) برای دانستن اختلاف بین مجبّره و امامیه در باب مخلوق و استطاعت رجوع کنید بکنز الفوائد کراچکی ص ۴۰-۴۱ (۲) عمده احتجاجات مسلمین بایهود بر سر مسائل ذیل بود : تشبیه خالق بمخلوق ، قول باینکه عزیر پسر خداوند است ، نسخ شرایع که یهود منکر آن بودند و پاره ای مسائل دیگر (تلبیس ابلیس ص ۷۵-۷۶ و شهرستانی ص ۱۶۲-۱۶۷ و ابن حزم ج ۱ ص ۹۸ بیعد و غیره)

أَبُو الْحَسَنِ تَابِتُ بْنُ قُرَّةَ حَرَانِي صَائِي (۲۲۱ - ۲۸۸) فیلسوف و عالم منطق و ریاضی معروف که در بغداد در عهد معتضد خلیفه در عداد منجمین او معدود بوده با ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی و خواهر زاده اش ابو محمد حسن بن موسی دوستی و معاشرت داشته است و چنانکه در شرح حال ابو محمد خواهیم دید او از جمله کسانی بوده که غالباً در خانه ابو محمد نوبختی بامترجمین و فضایی دیگر انجمن میکردند و ابو محمد و ابوسهل در محضر او سؤالاتی طرح مینمودند و در سر پاره ای مسائل فلسفی و دینی با او بتکلم و مناظره می پرداختند و غیر از کتاب مذکور در فوق که اشاره ای بهمین نکته است در جزء تألیفات ثابت بن قره کتابی است بعنوان جوابهای او بمسائلی که ابوسهل نوبختی از او پرسیده است (۱).

۲۰ - مجالس او با ابوعلی جُبائی در اهواز (۲) (نجاشی - طوسی)؛

۲۱ - نقض مسئله ابو عیسی و راق در باب قدمت اجسام (نجاشی) و اثبات اغراض (۳) (طوسی)؛

۲۲ - ردّ بر ابن الراوندی در باب انسان (۴) (نجاشی - طوسی)؛

۲۳ - کتاب السبک در نقض کتاب التاج ابن الراوندی (۵) (الفهرست - طوسی)

۲۴ - نقض کتاب ابن الراوندی در باب اجتهاد الرأی (الفهرست - طوسی)؛

۲۵ - نقض عبّ الحکمة تألیف ابن الراوندی (۶) (الفهرست - طوسی)؛

۲۶ - نقض رساله تألیف شافعی (۷) (الفهرست - طوسی)؛

۲۷ - ردّ بر ابو العتاهیه در باب توحید در اشعار او (طوسی - نجاشی)؛

ابو اسحاق اسماعیل بن القاسم ملقب و مشهور بابو العتاهیه (۱۳۰ - ۲۱۱ یا

(۱) تاریخ الحکماء قفطی ص ۱۱۸ (۲) رجوع کنید بذیل صفحه ۹۷ و صفحه ۱۱۶ از همین کتاب

(۳) الانتصار ص ۱۵۰ و ۱۵۲ (۴) برای اختلاف متکلمین در باب انسان و رأی ابن الراوندی

در آن خصوص رجوع کنید بمقالات اشعری ص ۳۲۹ - ۳۳۳ (۵) رجوع کنید بصفحه ۹۲

از همین کتاب (۶) ایضاً صفحه ۹۲ از همین کتاب (۷) مقصود از این کتاب رساله ایست

که امام ابو عبد الله محمد بن ادریس شافعی (۱۵۰ - ۲۰۴) در اصول فقه مطابق رأی خود

تألیف کرده و این کتاب که بهمان عنوان «رسالة امام الشافعی» معروفست اولین کتابی است که در

باب اصول علم فقه تألیف شده و مکرّر نیز بطبع رسیده است (معجم المطبوعات العربیة ستون ۴۷۰)

(۲۱۳) از شعرای غزلسرای معروف عهد هارون و پسرانش امین و مأمون است که پس از مدتی غزلسرائی و مداحی و هجائی طریق زهد و وعظ را پیش گرفته و بتدریج بمشرب متصوّفه نزدیک شده است و چون شاعری قادر و صاحب کلامی سهل و دور از تکلف بوده بزودی اشعار زهد و وعظ او در میان مردم انتشار یافته و بوسیله آنها افکار صوفیانه و جبریه او در ذهن عامّه جای میکرشته است.

ابوالعتاهیه در فروع مذهب امامیه داشته ولی در اعتقاد جبری و دشمن قدریه بوده است (۱) و بهمین علت در باب اعتقادات و مسائل راجع بتوحید در اشعار خود افکاری را بنظم آورده بوده که با عقیده امامیه نمیساخته و کتاب ابوسهل نوبختی ردّ بر همین گونه عقاید اوست. صاحب تبصرة العوام میگوید:

« جمله امامیه برآنند که خدا را نتوان دید نه در دنیا و نه در آخرت و ایشانرا براین دلیلهای قاطع است از عقل و قرآن و خبر رسول و خصم گوید که قومی از شیعه گفتند که خدا حکم بباطل کند و ظلم و کفر و فواحش و سفه آفریند چنانکه مجبّر و مشبّه گویند. گوئیم این دروغ است اهل امامیه این سخن نگفته اند و در کتب امامیان نیابی و هر کس را که از اسلام بهره ای باشد رواندارد که این بر خدا بندد بلی ابوالعتاهیه در فروع مذهب امامیه داشت و در اعتقاد جبری بود و او نه فقیه بود و نه عالم باصول دین و هر چه شعرا گویند از سخنان فاسد بر دیگران عیب نباشد و هیچ قوم از فرق اسلام نیابی الا که در میان ایشان جمعی اعتقاد فاسد دارند علی الخصوص اصحاب شافعی و ابوحنیفه که امروز اغلب کتب از اصول و کلام و فقه که میخوانند بفلسفه و اصطلاحات آن آمیخته، عبارت اهل اسلام بنادر توان یافت و العجب که راغب که از کبار متقدمان اصحاب شافعی است و فخر رازی که از متأخران هر یک تفسیری کرده اند و در آنجا چیزها گویند که هیچ مسلمان اطلاق آن بتفسیر قرآن رواندارد و اصحاب ایشان این دوتن را از محققان دانند و سخن ایشانرا حقایق خوانند پس بنا براین لازم آید که هیچ کس را بر اهل اسلام آن منت نباشد که ابوعلی سینا و ابونصر فارابی را چه اینان که از متأخرین فلاسفه اند منبع

آن حقایقند و از جمله القاب که اصحاب شافعی فخر رازی را بآن خوانند **حجة الله على الخلائق** است اینها هیچ برایشان عیب نیست و **جهل ابوالعتاهیه** جبری بر اهل امامت عیب است، (۱)

از جمله اخیر این عبارت معلوم می شود که اهل تسنن عقاید جبری ابوالعتاهیه را بامامیه منسوب داشته و باستناد آنها بر این فرقه تاخته بوده اند و ابوسهل لازم دانسته است که آنها را ردّ و انتساب آن آراء را بشیعیان امامی که ابوالعتاهیه در فروع مذهب ایشان را پذیرفته بوده دفع کند.

آقای **لؤئی ماسین یُن** در کتاب نفیسی که در شرح حال حسین بن منصور **حلاج** نوشته نقض ابوسهل را از کلام ابوالعتاهیه، که مدت ها قبل از زمان او فوت کرده بوده و چندان هم با اصطلاحات فلسفه آشنائی نداشته، فقط وسیله ای میداند که ابوسهل آنها را برای حمله بمتصوفه و **حلاج** که با شعار ابوالعتاهیه استناد می جسته بکار برده است تا از انتشار این گونه افکار جلوگیری نماید (۲). این حدس اگر هم صحیح باشد فرعیت و گویا اساس مقصود ابوسهل در ردّ افکار ابو العتاهیه در باب توحید چنانکه از عبارت **تبصرة العوام** مفهوم میشود همان دفع اتهامات اهل تسنن است در انتساب افکار ابوالعتاهیه بفرقه امامیه.

ه - اصول و مسائل کلامی

۲۸ - کتاب **الخَوَاطِر** (۳) (الفهرست - طوسی)؛

۲۹ - کتاب **المَعْرِفَة** (۴) (الفهرست - طوسی)؛

۳۰ - کتاب **حَدُثُ الْعَالَم** (الفهرست - طوسی - نجاشی)؛

۳۱ - کلام در باب انسان (۵) (الفهرست)؛

(۱) تبصرة العوام ص ۴۲۱

(۲) Passion d'al-Hallâdj, p. 149.

(۳) در باب اختلاف متکلمین در خصوص «خواطر» رجوع کنید بمقالات اشعری ص ۴۲۷-۴۲۹

(۴) مقالات اشعری ص ۵۱-۵۳ و ۴۷۱-۴۷۲ و ابن حزم ج ۵ ص ۱۰۸-۱۱۹

(۵) رجوع کنید بصفحه ۱۰۲ از همین کتاب و مقالات اشعری ص ۳۲۹-۳۳۳ و ارشاد الطالبین

ص ۱۸۶ - ۱۹۰

- ۳۲ - الْحِكَايَةُ وَالْمَحْكِيَّةُ (۱) (الفهرست - طوسی) ؛
 ۳۳ - الْخُصُوصُ وَالْعُمُومُ وَالْأَسْمَاءُ وَالْأَحْكَامُ (۲) (نجاشی - طوسی) ؛
 ۳۴ - کتابی در توحید (طوسی - نجاشی) ؛
 ۳۵ - کتاب الارْجاء (۲) (طوسی - نجاشی) ؛
 ۳۶ - نفی و اثبات (۴) (طوسی - نجاشی) ؛

۳۷ - کتابی در محال بودن رؤیت خدای تعالی (۵) (طوسی - نجاشی) ؛

از این کتب ابوسهل نوبختی بدبختانه جز دوسه فقره‌ای که دیگران از آنها نقل کرده و ما نیز سابقاً آنها را یاد آور شده ایم دیگر مطلبی بدست نیست ولی چون ابوسهل در عصر خود رئیس متکلمین امامیه و منزل او محل اجتماع ایشان بوده (۶) و اقوال او برای علمای دیگر این فرقه حکم حجّت را داشته غالباً در کتب خود بآنها استشهاد میکرده‌اند و اگر کسی کتب کلامی امامیه را باین قصد مورد مطالعه قرار دهد البته مقداری از آنها را میتواند باین وسیله التقاط نماید . از آن جمله علامه در انوارالملکوت و فاضل مقداد در ارشاد الطالبین (۷) بر رأی ابوسهل نوبختی راجع بانسان که کتابی نیز در آن باب تألیف کرده بود (۸) اشاره میکنند و موافقت او را در این باب با جمهور فلاسفه و معتزله می‌رسانند .

(۱) در میان متکلمین فرق مختلفه چند نفر کتابهایی باین عنوان داشته‌اند و از آن جمله است ابومحمد جعفر بن مبشر معتزلی متوفی ۲۳۴ (الانتصار ص ۸۱) و ابوالفتح عثمان بن جتنی نحوی معروف (متوفی ۳۹۲) که علم الهدی سید مرتضی بر آن ردّ نوشته (فهرست طوسی ص ۲۲۰ و روضات الجنات ص ۴۶۶) و ابن قتیبه عبدالله بن مسلم دینوری (۲۱۳ - ۲۷۶) که شیخ مفید آن را ردّ کرده (فهرست طوسی ص ۳۱۵ و نجاشی نقضی در همین باب از کتاب عتبی بشیخ مفید نسبت میدهد ص ۲۸۶ و آن شاید اشتباه باشد) و مقصود از حکایت در این مورد گویا نقل قول غیر است بهمان شکلی که او آورده است بر سبیل حکایت بدون افزایش یا نقصانی (مجمع البحرین ص ۲۲) و در این صورت بر حکایت کننده (حاکی) راجع بمضمون و مطلب حکایت بحثی وارد نیست و اگر حرجی باشد بر کسی است که حکایت از او نقل شده (محکی) چنانکه سید مرتضی ابن الرّاوندی را در نقل حکایت اهل مذاهب چون او آنها را فقط بر سبیل حکایت آورده است مقصّر نمیشمارد ولی جاحظ را برخلاف او چون اظهار تعلق و عقیده بحکایات خود کرده خطا کار میدانند (شافی ص ۱۳)

(۲) مقالات اشعری ص ۴۴۵-۴۴۶ و شرح مقاصد ج ۲ ص ۱۶۸-۱۷۴ و ۴۸۴ و کنز الفوائد ص ۱۹-۲۹ (۳) رجوع کنید بصفحه ۳۱ از همین کتاب (۴) مقالات اشعری ص ۴۴۶-۴۴۷

(۵) صفحه ۱۰۲ و ۱۲۱ از همین کتاب (۶) الفهرست ص ۱۷۶ (۷) صفحه ۱۸۷

(۸) نمره ۳۱ از تألیفات ابوسهل

ابو جعفر محمد (برادر ابوسهل نوبختی)

ابو سهل نوبختی برادری داشته است که او نیز در عداد متکلمین و مؤلفین شیعه بشمار می آمده و در علم کلام از برادر خود ابوسهل پیروی میکرد و دارای تألیفاتی نیز بوده است که بدبختانه یا صاحب الفهرست موفق به پیدا کردن اسامی آنها نشده و یا آنکه از نسخه ای از آن کتاب که نسخ دیگر از روی آن نوشته شده افتاده بوده است (۱).

این شخص که أَبُو جَعْفَرُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ إِسْحَاقَ نام دارد از رجالی است که در ایام غیبت صغری از جانب سفرای امام غائب توقیعاتی در حق او صادر شده (۲) و مثل برادر خود ابوسهل مردی ادیب و شاعر پرور و از عمال دیوانی و از مرئیان و منعمین ابن الرومی گوینده معروف بوده و ابن الرومی با او مکاتبات شعری میکرد و از او درخواست صله و کساء مینموده است و از یکی از مدایح این شاعر در حق ابوجعفر چنین برمی آید که ابوجعفر مدتی نیز حکومت قریه الثَّعْمَان را داشته است. در دیوان ابن الرومی سه قطعه شعر در حق ابوجعفر نوبختی هست که در آنها شاعر مزبور از ابوجعفر طلب کساء میکند و اکرام آل نوبخت را در حق خود ودوستی و خدمتگزاری خویش را نسبت بایشان یاد آور میشود و ابوجعفر را در نوشتن جواب مورد عتاب قرار میدهد (۳).

(۱) الفهرست ص ۱۷۷ (۲) غیبت طوسی ص ۲۷۲
(۳) رجوع کنید بدیوان ابن الرومی ج ۱ ص ۱۲۸ و ۱۴۲ (از چاپ قاهره در ۱۹۲۷ میلادی)
و ص ۱۸۱ و ۱۸۶ و ۲۰۰ (از چاپ کامل کیلانی)

فصل هشتم

ابو محمد حسن بن موسی

(وفاتش بین ۳۰۰ و ۳۱۰)

علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت پدر ابوسهل اسماعیل که متأسفانه شرح حالش بدست نیامد و در فصل پیش شرح زندگانی دویسرش ابوسهل اسماعیل و ابوجعفر محمد مذکور گردید سر سلسله يك شعبه از خاندان نوبختی است که مثل شعبه دیگر آن خانواده یعنی نوادگان اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت (بنی اعمام علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت) معاً لوای شهرت و نفوذ و اقتدار این سلاله بزرگ را در دست داشته و باستظهار هم در پیش بردن يك مقصود قدم برمیداشته اند.

علی بن اسحاق بن ابی سهل علاوه بر ابوسهل اسماعیل متکلم معروف و ابوجعفر محمد ممدوح ابن الرومی دختری نیز داشته است که نام و نشان او معلوم نیست ولی بواسطه فرزندی که از او بوجود آمده ذکر آن دختر نیز در تاریخ باقی مانده است و آن فرزند ابو محمد حسن بن موسی است که خواهر زاده ابوسهل اسماعیل و ابوجعفر محمد محسوب میشود.

۱ - احوال ابو محمد نوبختی

شرح احوال پدر ابو محمد حسن یعنی موسی در دست نیست و نمیدانیم که او نیز از خاندان نوبختی بوده و یا آنکه ابومحمد حسن پسرش فقط از راه نسبت مادر نوبختی خود که خواهر ابوسهل اسماعیل و ابوجعفر محمد است نوبختی محسوب میشود.

در میان آل نوبخت يك نفر موسی نام هست و آن ابوالحسن موسی بن حسن بن محمد بن عباس بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت یعنی ابن کبریا نوبختی است که از منجمین و مصنفین است و او که شرح حالش عنقریب مذکور خواهد شد از رجال اواخر غیبت صغری و از معاصرین ابو نصر هبة الله بن محمد کاتب راوی اخبار حسین بن

روح نوبختی (متوفی سال ۳۲۶) است (۱) که در ۴۰۰ هجری هنوز زنده بوده (۲)
 فاضل معاصر آقای سید هبة الدین شهرستانی در مقدمه ای که بر کتاب فِرَقُ الشَّیعه
 منسوب بهمین ابو محمد حسن بن موسی نوشته ابو محمد نوبختی را پسر ابو الحسن
 موسی بن حسن ملقب بابن کبریاء شمرده است. بنظر نگارنده این نسبت صحیح
 نمی آید چه علاوه بر آنکه هیچیک از اصحاب کتب رجال و مؤلفین با وجود علم
 باحوال ابو محمد حسن بن موسی و ابو الحسن موسی بن کبریاء متعرض چنین نسبتی
 نشده و همه ابو محمد حسن بن موسی را بهمان خواهر زادگی ابوسهل شناسانده اند
 ملاحظه بعد زمانی ایشان نیز چنین حدسی راستست و بعید می نماید چه ابو محمد حسن
 بن موسی با تفاق مورخین در دهه اول از قرن چهارم هجری یعنی بین ۳۰۰ و ۳۱۰
 فوت کرده و بیشتر ايام حیات او در نیمه دوم قرن سوم یعنی در عهد خالش ابوسهل
 نوبختی گذشته است در صورتیکه ابو الحسن موسی بن کبریاء تا مدتها بعد از دوره وکالت
 ابوالقاسم حسین بن روح (بین ۳۰۵ و ۳۲۶) نیز میزیسته و قسمتی از اخبار وکیل
 سوم امام غایب را برای دیگران از جمله برای ابونصر هبة الله بن محمد کاتب نقل کرده
 و باین ترتیب از رجال واسطه بامکه اواخر قرن چهارم بوده است.

چنین تصور می رود که ابو محمد حسن بن موسی یعنی مؤلف کتب فِرَقُ الشَّیعه
 و الآراء و الدیانات و مؤلفات دیگر نیز مثل شیخ ابوالقاسم حسین بن روح فقط از
 طرف مادر بخاندان نوبختی انتساب داشته و اگر هم پدر او از افراد این خانواده بوده
 کسی بذکر او نپرداخته است و ما را از احوال او اطلاعی در دست نیست.

ابو محمد حسن بن موسی از متکلمین و فلاسفه و ادبا و آشنایان بآراء و دیانات
 و ملل و نحل است و او مثل بسیاری از علمای جامع عصر خود بتحصیل فنون
 مختلفه عشق داشته و در جمع کتاب و نسخ نفیسه عمر خود را میگذرانده و کتب بسیار
 بخط خود نوشته بوده است و بر اثر همین عشق و علاقه بتحصیل علم و ادب منزل او
 محل اجتماع علما و فضلا محسوب میشده و جماعتی از مترجمین کتب قدیمه مثل

أَبُو عُمَانَ سَعِيدُ بْنُ يَعْقُوبَ دِمَشْقِيٌّ وَ أَبُو يَعْقُوبَ إِسْحَاقُ بْنُ حُنَيْنٍ (متوفی ۲۹۳) و ابوالحسن ثابت بن قرّة (۲۲۱-۲۸۸) و غیرهم در خانه او دور هم گرد می آمده و در مسائل علمی بحث میکرده اند (۱).

ابومحمّد خود برای ثابت بن ابراهیم صابی (۲۸۳ - ۳۶۹) طبیب معروف چنین نقل کرده بوده است که روزی در حدائق سنّ از ثابت بن قرّه حکیم ریاضی معروف مسئله ای پرسیده و ثابت از جواب گفتن بآن در مقابل جمعیت خود داری کرده و ابومحمّد دوبیت ذیل را بر سبیل تمثّل خوانده است :

أَلَا مَا لِلَّيْلِ لَا تُرِي عِنْدَ مَضْجَعِي بَلِيلٌ وَلَا يَجْرِي بِهَالِي طَائِرُ
بَلَى إِنَّ عَجَمَ الطَّيْرِ تَجْرِي إِذَا جَرَتْ بَلِيلِي وَلَا كُنْ لَيْسَ لِلطَّيْرِ زَاجِرُ

روز بعد ثابت بن قرّه ابومحمّد را در راه می بیند و بسؤال او جواب شافی میدهد و تمثّل او را بدوبیت فوق بیاد او میآورد، ابومحمّد سرافکننده معذرت میخواهد و بثابت بن قرّه اطمینان میدهد که در ایراد آن دو بیت غرض او تعریض بثابت نبوده است (۲).

از این حکایت و ذکر اینکه ثابت بن قرّه در اواخر عمر خود در ردیف ابوعثمان دمشقی و اسحاق بن حنین در منزل ابو محمّد نوبختی اجتماع میکرده اند خوب معلوم میشود که ابومحمّد با وجود اختلاف سنی که با امثال ثابت بن قرّه داشته بزودی چنان در فضل و کمال ترّقی و شهرت یافته که مثل ثابت بن قرّه مردمانی که در ابتدا بواسطه کمی سنّ چندان بشأن ابومحمّد اعتنا نمیکرده اند در اواخر بحضور در منزل او برای بحث در مسائل علمی سرفروود می آورده اند. ابومحمّد نوبختی غیر از فضائلی که ذکرشان در فوق گذشت با ابوالاحوص داود بن اسد بصری و خال خود ابوسهل اسماعیل بن علی (۲۳۷ - ۳۱۱) و ابوعلی محمّد بن عبدالوّهّاب جبّائی (۲۳۵ - ۳۰۳) و ابوالقاسم عبدالله بن احمد کعبی بلخی (متوفی سال ۳۱۹) و ابن الرّاوندی و ابوعبدالله

محمد بن عبدالله بن مملک اصفهانی و ابو جعفر محمد بن عبدالرحمن بن قبه رازی معاصر بوده ؛ از بعضی مثل ابوالاحوص بصری و ابوسهل اسماعیل اخذ علم کرده و با بعضی دیگر مانند ابو جعفر بن قبه و ابن مملک اصفهانی و ابوالقاسم بلخی و جبائی بطریق سؤال و جواب بحث مینموده و عقاید عده ای از ایشانرا که بامذهب فرقه امامیه نمیساخته نقض میکرد است .

در میان آل نوبخت ابو محمد با وجود متکلم بودن کسی است که از همه ایشان بیشتر بمذاهب فلاسفه توجه کرده و علاوه بر آموزش بامترجمین کتب حکمتی قدیم و مطالعه کتب ارسطو بعضی از آنها را مختصر نموده و در ردّ بعضی از آراء فلاسفه و اهل منطق نیز کتبی پرداخته است .

در کلام هم مثل خال خود ابوسهل بمعزله مخصوصاً بمعزله بغداد نزدیک شده و بهمین جهت بین شیعه و معتزله بر سر عقیده وانتساب او یکی از این دو فرقه نزاع بوده است (۱) با این حال امامی بودن او مسلم است چه علاوه بر آنکه غالب مؤلفین قدیم مثل ابن التّیم و مسعودی و اشعری و خطیب بغدادی و ابن ابی الحدید و ذهبی و اصحاب رجال شیعه او را در این ردیف آورده اند عقایدی را که او در کتب کلامی خود دفاع کرده همگی همان عقاید فرقه امامیه و نظیر عقاید خال جلیل القدرش ابوسهل نوبختی است .

۲ - تالیفات ابو محمد نوبختی

ابو محمد حسن بن موسی نوبختی علاوه بر آنکه از ادبا و رواة اشعار بوده (۲) در کلام و فلسفه و نجوم و علم بملل و نحل و عقالات در عهد خود استاد شمرده میشده و در این فنون قریب چهل کتاب تألیف کرده بوده که از آن جمله حتی یکی نیز در دست نیست مگر يك کتاب که در انتساب آن بنوبختی شك است و آن یعنی فرق الشّيعه اگر ثابت شود که از ابو محمد است یکی از دو کتاب مستقلی است که از خاندان نوبختی بیادگار مانده است .

اینک اسامی تالیفات ابو محمد و موضوع هر يك از آنها از روی الفهرست و فهرست

طوسی و رجال نجاشی و کتب دیگر :

الف - کتب او در باب امامت

۱ - الْجَامِع (۱) (طوسی - نجاشی) ، در الفهرست عنوان کتاب نیست :

۲ - الْحَجَج (۱) (نجاشی) ؛

۳ - رَدِّ بَرِّ وَاقِفِه (نجاشی) ؛

۴ - رَدِّ بَرِّ یَحْیٰی بْنِ آصَفَح (۲) در باب امامت (نجاشی) ؛

۵ - رَدِّ بَرِّ جَعْفَرِ بْنِ حَرْبِ مَعْتَزَلِی در باب امامت (نجاشی) ؛

۶ - الْمَوْضِع در باب جنگهای حضرت امیرالمؤمنین علی (نجاشی) .

ب - کتب او در باب مسائل کلامی و فلسفی

۷ - اختصار کتاب الْکَوْنِ وَالْفَسَادِ تَأْلِیفِ ارسطو (الفهرست و نجاشی) ؛

این کتاب ارسطو را حنین بن اسحاق از یونانی بسریانی و دو نفر از معاصرین و رفقای ابو محمد نوبختی یعنی اسحاق بن حنین و ابو عثمان دمشقی عبری ترجمه کرده بودند و ابو محمد نوبختی با قرب احتمالات ترجمه یکی از این دو نفر مترجم را مختصر نموده است چه ذکری از اینکه او یونانی نیز میدانسته و از روی متن یونانی این اختصار را پرداخته بوده است در هیچیک از کتب نیست .

۸ - حجج طبیعی مستخرج از کتب ارسطو بر رد کسانی که آسمان را حی و ناطق می پنداشته اند :

این عقیده در میان يك عده از فلاسفه دهری و اصحاب فلک و نجوم پیروانی داشته ، صاحب تبصرة العوام در این خصوص از قول ایشان مینویسد : « گویند کواکب هر چه بالای ایشان است بینند و علت اولی را بینند و حرکت کواکب در افلاک تمام ودائم است و ایشان همه زنده اند و تغییر بدیشان روا نیست و جمله را يك حیوة است

(۱) لابد در یکی از این کتب بوده است که ابو محمد نوبختی کتب جاحظ را در باب امامت نقض نموده بوده و مسعودی بدون اینکه در این باب شرح و تفصیلی بدست دهد چون خود او نیز یکی از ناقضین کتب جاحظ در خصوص امامت است ابو عیسی و راق و ابو محمد نوبختی را هم در ردیف نقض کنندگان مؤلفات جاحظ راجع بامامت نام میرد (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۵۸ چاپ مصر) (۲) ابو زکریا یحیی بن آصفح از رجال خوارج است (شهرستانی ص ۱۰۴) .

وگویند مشتری فاعل عالم ارضی است و مدبر اوست بقوتی که دروِست از علّت اولی و گویند کواکب و زمین ذوات عقولند و گویند آفتاب و جمله کواکب بینند و شنوند آنچه در زیر ایشانست و گویند زمین حسّ دارد و شنود و بیند و آشاهد اگر چه بآن ما نماند^(۱)». قول این فرقه را ابو محمد نوبختی در کتاب دیگر خود الآراء والذّیانات نیز آورده بوده و ابن الجوزی قسمی از آنرا از کتاب مزبور در تلبیس ابلیس نقل کرده است^(۲).

۹ - الآرزاق والآجال والأسعار ^(۳) (نجاشی)؛

۱۰ - استطاعت بر حسب مذهب هشام بن الحکم که ابو محمد نوبختی نیز در این باب بعقیده او بوده ^(۴) (نجاشی)؛

۱۱ - الاعتبار والتمیز والانتصار (نجاشی)؛

۱۲ - کتابی در باب انسان ^(۵) (طوسی - نجاشی)؛

۱۳ - تنزیه و ذکر متشابه قرآن (نجاشی)؛

۱۴ - حدّث العالم ^(۶) (الفهرست - طوسی - ذهبی)؛

۱۵ - توحید صغیر (نجاشی)؛

۱۶ - توحید کبیر (نجاشی - الفهرست - طوسی)؛

۱۷ - کتاب بزرگی در باب جزء لایتجزأ (نجاشی)

بحث در باب جزء لایتجزأ^(۷) از وقتیکه کتب یونانی بعربی ترجمه و مقالات

فلاسفه قدیم مثل ذیمقراطیس^(۸) و ابیقورس^(۹) در دست مردم انتشار یافت در میان

(۱) تبصرة العوام ص ۳۶۰ و ابن حزم ج ۵ ص ۳۶ - ۳۷

(۲) تلبیس ابلیس ص ۸۲ - ۸۳ (۳) برای شرح این موضوع رجوع کنید بمقالات اشعری ص ۲۵۶ -

۲۵۸ و شهرستانی ص ۲۶ و الفرق بین الفرق ص ۳۳۰ - ۳۳۱ و شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۴۶۵

و ارشاد الطّالین ص ۱۴۲ - ۱۴۶ و شرح مقاصد ج ۲ ص ۱۶۰ - ۱۶۳ و بحار الانوار ج ۳ و غیره

(۴) رجوع کنید بمقالات اشعری ص ۲۲۹ بعد و ابن حزم ج ۲ ص ۲۶ - ۴۲ و کنز الفوائد ص ۴۰ - ۴۸

و برای مذهب هشام در این خصوص رجوع شود بمقالات اشعری ص ۴۲ - ۴۳ و شهرستانی ص ۱۴۱

(۵) صفحه ۱۰۲ از همین کتاب و مقالات اشعری ص ۲۲۹ - ۳۳۳ و ارشاد الطّالین ص ۱۸۶ - ۱۹۰

(۶) در الفهرست (ص ۱۷۷) و فهرست طوسی (ص ۹۹) نام دو کتاب توحید و حدّث العالم

(در الفهرست بلفظ نام این دومی حدّث العلل^(۹) چاپ شده) بیکدیگر چسبیده ولی از تاریخ الاسلام

ذهبی (fol. 45 a). چنین برمی آید که حدّث العالم کتابی علیحده بوده است.

(۷) atome (۷) Democrites (۸) Epicures

متکلمین معمول شد و از اولین کسانی که در این خصوص عقیده ای اظهار کرده اند ابو محمد هشام بن الحکم متکلم معروف امامی است و او بمتابعت فلاسفه قدیم میگفته است که هر جزئی از اجزاء اجسام قابل تجزیه است و نهایتی در این تجزیه نیست جز از جهت مساحت چه مساحت جسم را نهایتی هست ولی برای اجزاء آن در تقسیم بجزء های دیگر حدی نمیتوان قرار داد (۱).

این عقیده را که نظام معتزلی نیز پذیرفته و در این مقاله تابع هشام بن الحکم شده بوده است (۲) جمیع متکلمین امامی قبول نکرده اند بلکه فرقه ای از ایشان برخلاف هشام و فلاسفه قدیم و نظام عقیده داشتند که اجزاء جسم را در تقسیم بجزء های کوچکتر حدی است چه جسم دارای اجزاء معینی است که از اجتماع آنها درست شده و هرگاه که مشیت الهی از جسمی حال اجتماع را سلب کند اجزاء معدود آن بدون اجتماع یعنی جدا از یکدیگر می مانند و هیچیک از آنها قابل تحمّل تقسیم و تجزیه نیستند (۳)

احتمال کلی دارد که ابو محمد نوبختی که بمقالات و مشرب فلاسفه آشنائی تمام داشته و در بعضی از عقاید هم از هشام بن الحکم پیروی میکرده است در این کتاب خود مقالات مختلفه مردم را در باب جزء لایتجزّأ ذکر و ضمناً از عقیده هشام در آن خصوص دفاع کرده بوده است.

۱۸ - مختصر کلام در باب جزء (نجاشی) :

۱۹ - الخصوص و العموم (۴) (نجاشی) ؛

۲۰ - ردّ بر اصحاب المنزلة بین المنزلتین در باب وعید (نجاشی) ؛

۲۱ - انکار رؤیت باری تعالی وردّ بر کسانی که آنرا ممکن می پنداشته اند (۵)

(۱) مقالات اشعری ص ۵۹ (۲) الفرق بین الفرق ص ۵۰ و ۱۱۳ (۳) مقالات اشعری ص ۵۹ و ابن حزم ج ۵ ص ۹۲-۱۰۸ و شرح اشارات خواجه نصیر، نمط اوّل، و شرح مقاصد ج ۱ ص ۲۹۲ - ۳۱۲ و غیره (۴) مقالات اشعری ۴۴۵ - ۴۴۶ و عدة الاصول شیخ طوسی ص ۱۳۱ - ۱۵۲ (۵) برای این موضوع رجوع کنید بمقالات اشعری ص ۲۱۲ - ۲۱۷

(نجاشی - ذهبی)؛

۲۲ - کتابی در مرایا وجهت رؤیت در آنها (نجاشی)؛

۲۳ - ردّ بر ابو عیسی و راق و نقض کتاب الغریب المشرقی تألیف او (۱)

(الفهرست طوسی)؛

۲۴ - ردّ بر اهل تعجیز (۲) و آن نقض کتاب ابو عیسی و راق است (۳) (نجاشی)؛

۲۵ - ردّ بر ابو الهذیل علاّف در باب نعیم اهل جنت (۴) (نجاشی - ذهبی)؛

۲۶ - نقض بر ابو الهذیل علاّف در باب معرفت (۵) (نجاشی)؛

(۱) صفحه ۸۷ از همین کتاب

(۲) تعجیز در این مورد نسبت عجز دادن بخداوند تعالی است و اهل تعجیز باصطلاح مخالفین کسانی بوده اند که خداوند را فقط بر جواهر قادر میدانستند نه بر جواهر و اعراض کلاً و در میان معتزله مخصوصاً ابو عمرو معمر بن عبّاد سلمی از معاصرین ابراهیم نظام و علاّف طرفدار این عقیده بوده است (مقالات اشعری ص ۱۹۲ و ۵۴۸ و تریفات جرجانی ص ۹۷) و معمر می گفته است که اعراض از قبیل رنگ و طول و عرض و طعم و بو و خشونت و نرمی و حسن و قبح و صوت و قوت و ضعف و مرگ و زندگی و رستاخیز و مرض و صحت و عافیت و کوری و کری و بینائی و شنوائی و فصاحت و فساد و صحت میوجات کار خداوند نیست بلکه ساخت اجسامی است که این اعراض در آنها وجود دارد و دهریون نیز با او در این عقیده که نهایی برای اشیاء موجود نیست موافقت داشتند (ابن حزم ج ۴ ص ۱۹۴) و ابن الرّاوندی باینکه بر بسیاری از عقاید معمر طعن مبزده در « افعال طبائع » با او همعقیده بوده و مثل معمر می گفته است که آنچه را که فلک بر آنها شامل است مثل حرکت و سکون و تألیف و افتراق و تماس و هبانت فعل خداوند نیست (الانتصار ص ۵۴). احتمال کلتی دارد که ابو عیسی و راق نیز مثل ابن الرّاوندی در باره ای از این عقاید با معمر اشتراک داشته و کتابی در آن خصوص نوشته بوده که ابو محمد آنرا نقض کرده است. (۲) صفحه ۸۷ از همین کتاب

(۴) در باب اختلاف متکلمین در خصوص « نعیم اهل جنت » و رأی علاّف در آن خصوص رجوع کنید بشهرستانی ص ۳۵ و تبصرة العوام ص ۴۳۰ و مقالات اشعری ص ۴۷۵ و الفرق بین الفرق ۱۰۲ و غیره (۵) برای اختلاف متکلمین در باب معارف رجوع شود باین حزم ج ۵ ص ۱۰۸ - ۱۱۹ و برای رأی علاّف در این مسئله رجوع شود بکتاب الفرق بین الفرق ص ۱۱۱ - ۱۱۲ و برای رأی حسن بن موسی نوبختی رجوع کنید بمقالات اشعری ص ۵۲.

۲۷ - نصرت مذهب عمر بن عباد (۸) و احتجاج در آن خصوص (الفهرست - طوسی)؛

۲۸ - کتابی در باب خبر واحد و عمل بآن (۱) (نجاشی)؛

ج - مناظرات و مسائل او با معاصرین

۲۹ - جوابهای او بابو جعفر بن قیبه (۲) (نجاشی)؛

۳۰ - جوابهای دیگر باو (نجاشی)؛

۳۱ - ردّ بر ردّیکه ابوعلی جبائی بر منجمین نوشته بوده؛ نجاشی میگوید که

ابوعلی جبائی در ردّ خود تجاهل کرده بوده (۳) و این کتاب را سید بن طاوس در دست داشته است (۴).

۳۲ - مسائل او با جبائی در موضوعات مختلفه (نجاشی)؛

۳۳ - ردّ بر منجمین (۵) (نجاشی)؛

(۸) بعد از تفحص بسیار ندانستم عمر بن عباد کیست و گمان میکنم چهل نسخ این اسم را از صورت اصلی برگردانده و غرض همان ابو عمرو معمر بن عباد سلمی معتزلی معروف است که در بعضی کتب دیگر هم نام او را ناسخین تحریف کرده اند از آنجمله در ارشاد الطالبین چاپی ص ۱۸۷ در صورتیکه مسلماً گفتگو از معمر و رأی مخصوص او در باب انسان است نام او عمر بن عبادة السلمی المعتزلی طبع شده. اما آن مذهب از مذاهب معمر که نوبختی از آن دفاع کرده گویا عقیده اوست در باب «انسان» که غالب متکلمین شیعه بتبعیت از او و از جمهور معتزله و فلاسفه بر آن بوده اند، از آن جمله ابواسحق بن نوبخت مؤلف یاقوت و ابوسهل نوبختی و شیخ مفید و سید مرتضی و خواجه نصیر الدین طوسی و علامه حلی، و گویا همین احتجاج ابو محمد نوبختی در نصرت رأی معمر یکی از اسباب معتزلی شمرده شدن او بوده است. برای مقایسه بین رأی معمر و متکلمین شیعه رجوع شود بمقالات اشعری ص ۴۴۱ - ۴۴۲ و انوار الملکوت علامه (خطی) و ارشاد الطالبین ص ۱۸۷.

(۱) در باب خبر واحد رجوع کنید بالانتصار ص ۵۲ - ۵۳ و تعریفات جرجانی ص ۴۳ و مفاتیح العلوم خوارزمی ص ۷ و در باب شرایط عمل بآن مطابق عقیده علمای امامیه رجوع کنید ببهار الانوار ج ۱ ص ۱۹۸ و کتاب غده الاصول تألیف شیخ طوسی ص ۴۰-۶۳ و رجال استرآبادی ص ۱-۲ و روضات الجنات ص ۵۶۱ و ۵۹۰ و تبصرة العوام ص ۴۲۸ (۲) رجوع کنید بصفحه ۹۴ از همین کتاب (۳) رجال نجاشی ص ۴۷ (۴) بهار الانوار ج ۱ ص ۱۴۳ (۵) در باب اختلاف قول منجمین و ردّ اقوال ایشان از طرف متکلمین رجوع کنید بشرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۷۲ - ۷۵ و بهار الانوار ج ۱ ص ۱۳۸ - ۱۴۰ و کتاب الیاقوت ابواسحق نوبختی و شرح آن بتوسط علامه حلی (خطی)

- ۳۴ - ردّ بر ثابت بن قُرّة (۱) (نجاشی) ؛
- ۳۵ - شرح مجالس او با ابو عبدالله بن مملّک (۷) (نجاشی) ؛
- ۳۶ - مجالس او با ابوالقاسم بلخی (نجاشی) ؛
د - کتب او در باب ملل و نحل
- ۳۷ - فَرْقُ السَّيِّعَةِ (نجاشی - فصول سیّد مرتضی - منهاج السنّة ابن تیمیّه) ؛
- ۳۸ - الآراء والذیانات (طوسی - الفهرست - مسعودی - ذهبی - ابن ابی الحدید - معجم الأدباء یاقوت - منهاج السنّة) ؛
- ۳۹ - ردّ بر اصحاب تناسخ (الفهرست - طوسی ذهی) ؛
- ۴۰ - ردّ بر غلاة (نجاشی - طوسی (۲) - خطیب بغدادی) ؛
- ۴۱ - ردّ بر فرق شیعه بجز فرقه امامیه (نجاشی) ؛
- ۴۲ - ردّ بر اهل منطق (نجاشی - ذهی) ؛

(۱) کوبا در باب ردّ عقیده او در حق و ناطق پنداشتن افلاک و کواکب که ابو محمد نوبختی کتاب دیگری هم در همین خصوص تألیف کرده بوده ، ناصر خسرو میگوید :

« ثابت بن قُرّة الحرّانی که مرکّب فلسفی را ترجمه کرده است از زبان و خطّ یونانی زبان و خطّ تازی ، بر آنکه افلاک و کواکب احیا و نُطقاً اند برهان کرده است و گفتست که مردم را حیات و سخن بدانست که جسد او شریفتر جسدست و اندر شریفتر جسدی کان جسد مردمست شریفتر نفس فرود آمدست و آن نفس زنده و سخنگوی است و این مقدمه صادق است . آنگاه گفتست و افلاک و انجم را اجساد ایشان بغایت شرف و لطافتست و بنهایت پاکیزگی است و این مقدمه دیگرست صادق ، نتیجه از این دو مقدمه آنکه مر این افلاک و انجم را نفس ناطقه است و ایشان زندگان و سخنگو یانند و این برهانی است که این فیلسوف کرده است بر آنکه فرشتگان افلاک و کواکبند و زنده و سخنگوینند . دیوان ناصر خسرو ص ۵۷۲ چاپ کتابخانه طهران (۷) ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن مملّک اصفهانی از متکلمین بزرگ شیعه و از معاصرین ابوعلی جبّائی است و او ابتدا از معتزله بوده و بعد بعقیده امامیه گرویده است و در امامت و مسائل دیگر کلامی مؤلفاتی داشته است (الفهرست ص ۱۷۷ و فهرست طوسی ص ۳۶۹ و رجال نجاشی ص ۲۶۹ و مقالات اشعری ص ۳۵۸)

(۲) در فهرست طوسی (ص ۹۹) نام دو کتاب ردّ بر تناسخیه و غلاة بهم چسبیده در صورتی که از الفهرست و رجال نجاشی و تاریخ بغداد و تاریخ الاسلام ذهبی صریحاً بر می آید که ردّ بر غلاة کتابی علیحده بوده است .

۴۳ — ردّ بر مُجَبِّه (نجاشی)؛

کتاب رد بر غلاة

این کتاب ابو محمد نوبختی در تقریر مقالات غلاة و ردّ بر ایشان بوده (۱) و خطیب بغدادی در شرح حال ابویعقوب اسحاق بن محمد بن أحمد بن آبان النخعی الکوفی (متوفی سال ۲۸۶) رئیس فرقه اسحاقیه از فرق غلاة که با ابو محمد نوبختی در یک عصر میزیسته مقداری از این کتاب نقل مینماید و خلاصه مطالبی را که خطیب بغدادی از کتاب ابو محمد اقتباس نموده بوده ابن الجوزی در تلبیس ابلیس و ابن کثیر در البداية والنهاية از خطیب اقتباس کرده اند.

اسحاق بن محمد نخعی کوفی را چون برص داشته و آنرا بماده ای که رنگ آنرا بر میگردانده می پوشانده است احمر میگفته اند و او و طرفدارانش یعنی اسحاقیه که در عهد خطیب جماعتی از ایشان در مدائن سکنی داشته اند بالوهیت حضرت علی بن ابی طالب معتقد بوده و اسحاق که از متکلمین محسوب میشده مصنفاتی نیز در باب عقاید خود برشته تألیف آورده بوده که یکی از آنها صراط نام داشته است (۲).

خطیب بغدادی میگوید: کتابی از تصنیف ابو محمد حسن نوبختی (۳) بدستم افتاد در ردّ بر غلاة و این نوبختی از متکلمین شیعه امامیه است و در آن کتاب اصناف مقالات غلاة را ذکر میکند تا آنجا که میگوید: «یکی از کسانی که در عصر ما مرکب جنون را بجولان آورده اسحاق بن محمد معروف باحمر است که بالوهیت علی بن ابی طالب معتقد است و چنین می پندارد که آن حضرت در هر وقت ظاهر میشود چنانکه در عصر امام حسن بنام حسن و در زمان امام حسین باسم حسین ظهور کرده

(۱) مسعودی این کتاب را درست داشته و نام آنرا اَلرَّدُ عَلَى الْغَلَاةِ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْبَاطِنِيَّةِ ذکر میکند (التنبیه والاشراف ص ۳۹۶) (۲) تاریخ بغداد ج ۶ ص ۴۷۸-۴۸۱ و شهرستانی ص ۱۴۵ و ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۶ و رجال نجاشی ص ۵۳ و تلبیس ابلیس ص ۱۰۳ و البداية والنهاية (وقایع سال ۲۸۶) (۳) خطیب نام پدر ابو محمد را یحیی نوشته در صورتیکه باتفاق اصحاب کتب رجال و مورّخین نام پدر او موسی است شاید خطیب را در این مورد اشتباهی دست داده باشد و یا آنکه یحیی نام یکی از اجداد ابو محمد بوده.

و در هر حال یکی است و بعثت پیدغمبر اسلام بامر آن حضرت انجام گرفته و در یکی از کتب خود میگوید : اگر هزار نفر بیایند همه عین علی بن ابی طالب اند و ابن اسحاق راوی حدیث نیز بوده و کتابی ساخته و مدّعیست که آن کتاب توحید است و در آن بقدری جنون و تخلیط بکار برده که بتوهم در نمی آید تا چه رسد که قابل ذکر باشد و از آنجمله می گفته است که مقصود از نماز ظهر حضرت رسول است که اظهار دعوت کرده چه اگر مقصود از آن همان رکوع و سجود بود قول خداوند که إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ معنی نداشت باین دلیل که نهی باید از جانب شخص زنده و قادر صورت بگیرد . بعد از نقل عبارت کتاب ردّ بر غلاة خطیب میگوید که نوبختی در کتاب خود از اسحاق مطالبی که او در اثبات مقاله خود آورده بوده نقل میکند و آن جمله چیزهایی است که کمترین آنها موجب خروج از ملت اسلام است (۱) .

کتاب الاراء و الدیانات

• مشهورترین و بزرگترین مؤلفات ابو محمد حسن بن موسی نوبختی که یکی از اجله کتب نفیسه بوده و بدبختانه تا کنون مفقود الاثر است کتاب الاراء و الدیانات نام داشته و آن شرح مقالات ملل و نحل قدیمه و عقاید و آراء فرق دینی و مذاهب حکمتی مسلمین بوده است .

این کتاب از قراریکه نجاشی نقل میکند کتابی بزرگ و خوب و محتوی بر معلومات بسیار بوده و نجاشی آنرا پیش شیخ مفید خوانده و از او اجازه روایت آنرا گرفته است (۲) ولی بقرار نوشته ابن الندیم و شیخ طوسی و ذهبی ابو محمد بنام کردن آن موافق نشده بوده (۲) .

ابو محمد نوبختی از رجال و فضلاء نیمه دوم قرن سوم و آخر قرن چهارم هجری است و دوره او عصر غلیان افکار و آراء مختلفه و مناظرات و احتجاجات فرق

(۱) تاریخ بغداد ج ۶ ص ۲۸۰-۲۸۱ (۱) رجال نجاشی ص ۴۶ (۲) الفهرست ص ۱۷۷ و فهرست طوسی ص ۹۹ و تاریخ الاسلام ذهبی f. 45a (نسخه کتابخانه ملی پاریس)

کوناگون بابکدیگر است و مقارن همین ایام بوده است که جماعتی از متکلمین فرقه‌های مختلف در شرح آراء و مقالات مذاهب و ملل کتبی جمع آورده و با دفاع از عقاید فرقه‌ایکه بآن منسوب بوده اند آراء فرق دیگر را رد و نقض کرده اند و در این مرحله هم حق تقدم بامعتزله است. (۱) و مشهور ترین این جماعت بقرار ذیلند:

یمن بن رباب خارجی صاحب کتاب مقالات (۲)، زرقان معتزلی (۳) شاگرد ابراهیم بن سیار نظام صاحب کتاب مقالات، محمد بن شیب (۴) رفیق نظام، عباد بن سلیمان صیتر (۵) رفیق هشام بن عمر و فوطی، محمد بن عیسی برغوث (۶) از شاگردان حسین بن محمد نجار

(۱) مجموعه رسائل ابن تیمیّه ج ۱ ص ۲۴۹ (۲) التنبیه والاشراف ص ۳۹۵ والفهرست ص ۱۸۲ و مقالات اشعری ص ۱۱۹ و ۱۲۰ که دو فقره از کتاب یمن نقل میکند و شهرستانی ص ۱۰۳ و غیره. (۳) زرقان از مشاهیر معتزله و از طبقه ابو جعفر اسکافی و جاحظ و جعفر بن مبشر است و کتاب مقالات او از مشهورترین کتب ملل و نحل بوده و غالب مؤلفین بعد از او مثل اشعری و مقدسی و ابو منصور بغدادی و ابن خزم و شهرستانی و ابن ابی الحدید از آن بسیار نقل کرده اند و ابو القاسم عبدالله بن احمد کعبی بلخی متکلم معتزلی معروف کتاب مقالات زرقان را شرح کرده بوده و این کتاب بلخی نیز از معتبرترین کتب این فن شمرده میشده و اکثر مؤلفین غالب محتویات آنرا در کتب خود نقل کرده اند و یکی از مصنفین غلاة شیعه یعنی ابو القاسم علی بن احمد کوفی (متوفی ۳۵۲) کتابی داشته است باسم تحقیق ما لله الکعبی فی العقالات (رجال نجاشی ص ۱۸۸) که بدبختانه گویا مثل بسیاری از کتب مقالات از میان رفته است ولی کتاب دیگری از تألیفات ابن ابو القاسم کوفی بنام الاستغاثه فی بدع المحدثه یا الاستغاثه فی بدع الثلاثة در ذکر بدعتهای منسوب بخلفای ثلاثه در دست است.

(۴) ابوبکر محمد بن عبدالله شیب بصری از شیوخ معتزله است که بارجاء نیز قائل بوده و بهمین جهت از مرجئه قدریّه محسوب میشود (التنبیه والاشراف ص ۳۹۵ و شهرستانی ص ۱۰۳ و مقالات اشعری ص ۱۳۶ - ۱۲۹ و ۱۴۳ و ۱۴۶ و ۱۴۹ و انساب سمعانی f. 329 b و غیره).

(۵) عباد بن سلیمان صیتر از معتزله همطبقه زرقان و ابو جعفر اسکافی و جاحظ و غیرهم است (ابن ابی الحدید ج ۴ ص ۱۵۹ و الانتصار ص ۹۱ و ۲۰۳ و ابن خزم ج ۳ ص ۵۴ و التنبیه والاشراف ص ۲۹۵ و الفرق بین الفرق ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۲۶۱).

(۶) ابو عیسی محمد بن عیسی ملقب ببرغوث از رفق و یاران حسین بن محمد نجار معروف است و غالباً استنساخ کنندگان کتب نام او را محمد بن عیسی بن غوث ضبط کرده اند و این غلط است زیرا که او بانی مذهبی بوده است از فروع مذهب نجاریّه و اصحاب او را برغوثیه میخوانده اند (رجوع کنید بشهرستانی ص ۱۹ و ۶۳ د ۱۰۲ و الانتصار ص ۱۳۳ - ۱۳۴ و مقالات اشعری ص ۲۳۵ و ۲۸۴ و التنبیه والاشراف ص ۲۹۶ و الفرق بین الفرق ص ۱۹۷ و ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۵ و منهاج السنه ج ۱ ص ۲۵۶)

ابوعیسی محمد بن هارون و راق (۱)، احمد بن حسن بن سهل مصمعی (۲) معروف ببرد زاده زرقان، ابوالقاسم کعبی بلخی صاحب شرح مقالات زرقان، ابوالعباس عبدالله بن محمد الناشی الأكبر (۳)، ابو محمد عبدالله بن محمد خالدي (۴)، ابوالحسن علی بن اسماعیل اشعری صاحب «مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلین» (۵) و غیرهم که یا با ابو محمد نوبختی در يك عصر و یا اندکی قبل از او میزیسته اند و ابو محمد که غالب این کتب را دیده و خوانده بوده کتاب بزرگ خود را در آراء و دیانات جمع آورده و آن کتاب بزودی مشهور و محل رجوع قرار گرفته است بخصوص که مؤلف آن از متکلمین و نویسندگان فلسفی مشرب امامیه بوده و مؤلفینی که در فوق اسامی ایشان را نقل کردیم هیچکدام باین فرقه انتساب نداشته اند مگر ابوعیسی و راق که اوهم بشهادت سید مرتضی در مقالات خود بیشتر در تقریر عقاید ثنوییه سعی کرده و بهمین جهت هم بزندقه منسوب شده است.

مورخ و ادیب و متکلم بزرگ ابوالحسن علی بن حسین مسعودی که از معاصرین ابو محمد نوبختی است و خود نیز کتابی باسم المقالات فی اصول الدیانات تألیف کرده بوده کتاب الآراء و الدیانات نوبختی را در دست داشته و در مروج الذهب يك فقره نیز از آن نقل مینماید (۶).

شهرت کتاب ابو محمد نوبختی در باب ملل و نحل و آراء و دیانات بتدریج بآنجا کشید که این کتاب او در ردیف کتب مقالات زرقان و وراق و کعبی از کتب معتبره این فن و شخص او نمونه کامل عالم باین علم گردید. (۷)

(۱) رجوع کنید بصفحه ۸۶ از همین کتاب (۲) در کتاب التنبیه والاشراف جایی ص ۲۹۶ نام این شخص بشکل مذکور در فوق قید شده و مقصود از او گویاهمان مسمعی متکلم است که قبل از ابوبکر محمد بن زکریا رازی (متوفی سال ۲۲۰) یا در عهد او میزیسته و محمد زکریا بعضی از کتب او را نقض کرده بوده (الفهرست ۲۰۰ و ۲۰۱ و قفطی ص ۲۷۴ و ۲۷۵).

(۳) رجوع کنید بذیل صفحه ۱۰۵ از همین کتاب و ابن خلیکان ج ۱ ص ۲۸۵.

(۴) ابو محمد عبدالله بن محمد بن حسن خالدي مثل محمد بن شیب بصری از مرجئه قدریه است (شهرستانی ص ۱۰۲ و الفرق بین الفرق ص ۱۹ و ۹۶ و التنبیه والاشراف ص ۲۹۶).

(۵) ابوالحسن اشعری کتاب دیگری هم باسم «مقالات غیر الاسلامیین» داشته که از مقالات الاسلامیین بزرگتر و شرح مقالات فلاسفه و ملل غیر مسلم بوده (منهاج السنه ج ۲ ص ۷۲).

(۶) مروج الذهب ج ۷ ص ۱۵۷-۱۵۸ چاپ فرنگ و التنبیه والاشراف ص ۲۹۶

(۷) معجم الادباء ج ۲ ص ۲۷۹.

این کتاب را مؤلفین بعد از ابو محمد نوبختی مثل مسعودی و ابن الجوزی و ابن ابی الحدید در دست داشته و هر کدام فقراتی از آن نقل کرده اند^(۱). منقولات ابن الجوزی از آن کتاب خوشبختانه زیاد تر است و از ملاحظه همانها میتوان اجمالاً بمحتویات کتاب الآراء و الدیانات پی برد و خلاصه مطالب منقول از آن کتاب که در مروج الذهب و تلبیس ابلیس و شرح نهج البلاغه باقیست بقرار ذیل است :

- ۱ — عقاید سوفسطائین و دهریه (تلبیس ابلیس ص ۴۲ و ۴۳)؛
- ۲ — عقاید ثنوییه (تلبیس ابلیس ص ۴۷ و شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۲۷)؛
- ۳ — عقاید فلاسفه یونان (تلبیس ابلیس ص ۴۸ — ۴۹)؛
- ۴ — مذاهب هند و آراء ایشان (مروج الذهب ج ۷ ص ۱۵۷ — ۱۵۸ و تلبیس ابلیس ص ۶۹ و ۷۴)؛
- ۵ — مذاهب صابئین و مجوس (تلبیس ابلیس ص ۷۹ و ۸۱)؛
- ۶ — آراء منجمین و اصحاب فلک (تلبیس ابلیس ص ۸۲)؛
- ۷ — عقیده جهم بن صفوان (تلبیس ابلیس ص ۸۸)؛
- ۸ — مذهب هشام بن الحکم در تشبیه و تجسیم (تلبیس ابلیس ص ۹۱ و شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۲۹۵)؛
- ۹ — عقاید مقاتل بن سلیمان و نعیم بن حمّاد و داود جواربی از متکلمین شیعه (تلبیس ابلیس ص ۹۱)؛

۱۰ — عقیده فلاسفه رواقی (شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۲۹۶).

از مشاهده این فقراتی که از کتاب الآراء و الدیانات نوبختی باقیست بخوبی معلوم میشود که مؤلف فاضل مزبور جمیع آراء و عقاید واهواء و نحل را مورد توجه قرار داده و از فلاسفه یونان و دهریون و منجمین و براهمه گرفته تا عقاید متکلمین

(۱) مروج الذهب ج ۷ ص ۱۵۷ — ۱۵۸ و التنبیه و الاشراف ص ۳۹۶ و تلبیس ابلیس صفحات ۲۹۵، ۴۲، ۴۷، ۴۹، ۶۹، ۷۴، ۷۹، ۸۱، ۸۲، ۸۸ و ۹۱ و شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۲۷ و ۲۹۵

و ۲۹۶ و ابن تیمیّه نیز چند بار در منهاج السنّه نام این کتاب را میبرد. (ج ۱ ص ۱۶ و ۲۰۳ و ج ۳ ص ۷۲).

و ملل اسلامی همه را در کتاب خود وصف کرده بوده است و جای نهایت افسوس است که این کتاب ذیقیمت که یکی از اقدم کتب اسلامی در باب ملل و نحل و شاید قدیمترین کتاب جامع از فرقه امامیه در این باب بوده است آن هم از نویسندۀ زبر دست و متکلم فلسفی مشربی مثل ابو محمد نوبختی از میان رفته است.

فرق الشیعه

یکی از مشهورترین کتب ابو محمد حسن بن موسی نوبختی کتاب فِرَقُ الشَّیْعَةِ است که موضوع آن شرح افتراق فرقه شیعه بفرقه های چند از غلاة و زیدیه و امامیه و فروع این سه شعبه و مقالات مختلفۀ ایشان بوده و این کتاب بمناسبت جنبۀ تاریخی و اشتهاار مؤلف آن که از متکلمین فلسفی مشرب امامیه است اهمیت مخصوص داشته و مؤلفین بعد از ابو محمد نوبختی از آن استفاده بسیار کرده اند.

در میان مصنفین شیعه یا منتسبین باین فرقه در فاصلۀ بین پنجاه سال قبل از فوت ابو محمد و پنجاه سال بعد از او عده ای در موضوع فوق بهمین نام فِرَقُ الشَّیْعَةِ یا مقالات الشیعه یا قریب باین مضامین تألیفاتی داشته اند که ذکر آنها و گاهی نیز بعضی منقولات از آن کتب در تألیفات مؤلفین بعد از ایشان دیده میشود و مشهورترین کسانی که در این موضوع کتابی تألیف کرده بوده اند از اینقرارند :

۱ - ابو عیسی محمد بن هارون و راق (متوفی سال ۲۴۷) متکلم معروف که شرح حال او گذشت ، صاحب کتاب اختلاف الشیعه (۱) ؛

۲ - ابو القاسم نصر بن صباح بلخی از غلاة و از شیوخ روایت ابو عمرو محمد بن عمر بن عبدالعزیز کشی صاحب کتاب رجال و ابو التضر محمد بن مسعود عیاشی سمرقندی (هر دو از جال ندمۀ اوّل قرن چهارم) که کتابی بنام فِرَقُ الشَّیْعَةِ تألیف کرده بوده (۲) و کشی مکرّر از این شخص مقالات شیعه را نقل میکند.

۳ - ابوطالب عبدالله بن احمد انباری متوفی سال ۳۵۶ صاحب کتابی بهمین اسم فِرَقُ الشَّیْعَةِ (۳)

۴ - ابوالمظفر محمد بن احمد نَعیمی ، صاحب کتاب البَهجة در فرق شیعه و اخبار آل ابی طالب (۱) ؛

۵ - سعد بن عبدالله بن ابی خلف التَّبري الاشعري القمي متوفی سال ۲۹۹ یا ۳۰۱ از اخبار یون و محدثین شیعه که مؤلف کتاب مشهور بصائر الدراجات و از شیوخ روایت محمد بن جعفر بن قولویه و ابوالحسن علی بن حسین بن بابویه (پدر شیخ صدوق و متوفی سال ۳۲۹) است . سعد بن عبدالله اشعری که منشاء روایت یک عدد از اخبار مهم فرقه امامیه و مؤلف چندین تألیف معتبر بوده کتابی در باب تاریخ فرق مختلفه شیعه و مقالات ایشان داشته است که در رجال نجاشی باسم فرق السبعة (۲) و در فهرست طوسی بنام مقالات الامامة (۲) مذکور است و علامه مجلسی که این کتاب را در دست داشته آنرا مقالات الامامة والفرق و اسماؤها وصنوفها میخواند و میگوید که شیخ طوسی در کتاب الغيبة و نجاشی در رجال از آن نقل کرده اند (۴) .

در سال ۱۹۳۱ میلادی در مطبعة دولتی استانبول کتابی بنام فرق الشیعه بدستیاری و تصحیح مستشرق استاد آلمانی آقای هلموت ریتر (۵) و بخرج جمعیت مستشرقین آلمان (۶) با مقدمه ای در شرح حال ابو محمد نو بختی بقلم آقای سید هبه الدین شهرستانی از مشاهیر علمای شیعه عراق بوضع نفیس بطبع رسیده شامل ۹۴ صفحه متن بقطع وزیری و ۱۰ صفحه فهرست و ۳۰ صفحه مقدمه و یک جدول شجره نسب آل ابی طالب و این کتاب چهارمین مجلدی است که در جزء سلسله « نشریات اسلامیّه (۷) » باهتمام آقای ریتر بطبع رسیده و از سه مجلد اولی دو جلد آن متن مقالات الاسلامیین امام ابوالحسن اشعری است که از طبع خارج شده و جلد سوم که فهرست و توضیحات این دو جلد باشد هنوز از چاپ بیرون نیامده است . این کتاب که از روی دو نسخه یکی ناقص متعلق با آقای ج . ا . ایس (۸) کتابدار شعبه

(۱) رجال نجاشی ص ۲۸۱ (۲) ایضاً ص ۱۲۶ (۳) فهرست طوسی ص ۱۵۳

(۴) کشف العجب والاستار ص ۵۴۲ و بحار الانوار ج ۱ ص ۷ و ۱۳ (چاپ اول) .

(۵) Hellmut Ritter (۶) Deutsche Morgenländische Gesellschaft

(۷) Bibliotheca Islamica (۸) A. G. Ellis

شرقی موزه بریتانیا دیگری کامل متعلق بکتابخانه مرحوم حاج میرزا حسین نوری (۱) بطبع رسیده از طرف ناشر محترم و آقای شهرستانی بدون ارائه هیچ سندی بابو محمد نوبختی منتسب شده در صورتیکه در خود کتاب نه اسم مؤلف آن مذکور است و نه عنوان کتاب فقط کاتب نسخه متعلق باقای الیس در پشت آن نوشته است : « فیه مذاهب فرق اهل الامامة و اسماءها و ذکر مستقیمها من سقیمها و اختلافها تألیف ابی محمد الحسن بن موسی النوبختی » و علمای عراق هم که از نسخه کتابخانه مرحوم میرزای نوری نسخه ها برداشته اند همه آن کتاب را 'فرق الشیعه' نوبختی دانسته و آنرا باین اسم بین خود متداول کرده اند . آیا همین اشتراك موضوع نسخه موجوده مطبوع با موضوع کتاب فرق الشیعه نوبختی کافی است که آنرا باوجود جدید بودن نسخه های حاضر از نوبختی بدانیم و قطعاً حکم کنیم که این کتاب از اوست و از یکی از مؤلفین دیگری که باین اسم و در همین باب تألیفاتی داشته اند نیست ؟ مابعلی که ذیلاً بشرح آن میپردازیم نمیتوانیم در صحت این نسبت تردید نکنیم بلکه احتمال میدهیم که کتاب موجود نسخه کتاب ابوالقاسم سعدبن عبدالله اشعری قمی باشد که علامه مجلسی نیز آنرا در دست داشته است نه کتاب فرق الشیعه نوبختی .

در تابستان سال ۱۳۱۰ هجری شمسی نگارنده این سطور در زنجان بخدمت علامه فاضل آقای آقامیرزا فضل الله شیخ الاسلام و برادر دانشمند ایشان آقای حاج میرزا ابوعبدالله که هر دو از وجودهای گرانبهای عصر ما و بحق از علمای بصیر این دوره اند نایل آمدم و در مدت قلیلی که در آن شهر بودم و از محضر پرفیضان متمتع میشدم نسخه ای از کتاب فرق الشیعه یعنی همین نسخه ای را که در آن اوقات آقای ریتر در استانبول بطبع آن مشغول بود پیش آقای شیخ الاسلام دیدم . زیارت آن نسخه نگارنده

(۱) غرض مرحوم حاج میرزا حسین بن محمد تقی نوری (۱۲۵۴ - ۱۳۲۰ هجری قمری) عالم محدث معروف مؤلف کتاب : « نَفْسُ الرَّحْمَنِ فِي فَصَائِلِ سَلَامَن » و « مُسْتَدَرَكُ الْوَسَائِل » و مؤلفات نفیسه دیگر است (برای شرح حال او رجوع کنید بکتاب احسن الودیعه فی تراجم اشهر مشاهیر مجتهدی الشیعه تألیف محمد مهدی موسوی اصفهانی کاظمی ج ۱ ص ۸۹ - ۹۱) .

۱. که سالها بود باشور و شوق تمام در جمع اخبار آل نوبخت میکوشیدم بی نهایت مسرور گرد و در يك مطالعه سرسری آن کتاب که در محضر ایشان مرا دست داد در مقدمه متن کتاب اسمی از ابو محمد نوبختی و فرق الشیعه نیافتم و تردید خود را در صحت بن انتساب بایشان گفتم ولی معظم له صحت انتساب نسخه خود را بنوبختی تأیید کردند گفتند که باوجود نبودن مدارك قطعی و امکان تردید در این خصوص باز ترجیح میدهم که نسخه حاضر همان کتاب نوبختی باشد.

پس از رسیدن نسخه چاپ استانبول و مطالعه دقیق تر تردید نگارنده قوت گرفت و در این باب با آقای شیخ الاسلام بمکاتبه پرداختم. ایشان در دو مرقومه که بنکارنده نوشته اند پس از ذکر منشأ تردید باستظهار قرائنی که ذیلاً بآنها اشاره خواهد شد نظر اول خود را تقویت میکنند و نسخه موجوده را همان فرق الشیعه نوبختی میدانند ولی آن قرائن بدون آنکه بخواهم در این مرحله استبدادی بخرج دهم بعقیده نگارنده مقنع نیست و در مقابل آنها قرائن دیگری موجود است که نسبت کتاب را باشعری بیشتر تقویت میکند تا بنوبختی.

آیا فرق الشیعه موجود از ابو محمد نوبختی است ؟

از فرق الشیعه ابو محمد نوبختی تا آنجا که اطلاع داریم فقط در يك کتاب منقولاتی باقیست و آن در کتاب الفصول المختارة من العیون و التحاسن و التجالس است تألیف علم الهدی سید مرتضی که منتخبانی است از کتاب العیون و التحاسن و التجالس تألیف استاد او شیخ مفید^(۱) و در منهاج السنة النبویه^(۲) تألیف تقی الدین ابی العباس احمد دمشقی معروف بابن تیمیه (متوفی ۷۲۸) نیز ذکری از این کتاب نوبختی هست.

از مقالات و فرق سعد بن عبدالله اشعری همچنانکه علامه مجلسی اشاره کرده در دو کتاب غیبت شیخ ابو جعفر طوسی و رجال کشی چند فقره بتصریح یا بدون ذکر اسم بدست است با این تفاوت که در کتاب الغیبة، شیخ طوسی صریحاً از سعد بن عبدالله نقل میکند ولی در نسخه موجود رجال کشی منشاء و سند مطلب منقول بدست نیست

(۱) این فقره را آقای شیخ الاسلام از کتاب فصول بجهت نگارنده استنساخ فرموده اند.

(۲) ج ۲ ص ۱۰۵

و علّت آن هم لابد تصرفی است که شیخ طوسی در این کتاب کرده و رجال کشی را که نسخه اصلی آن از میان رفته بسلیقه خود مختصر و کتاب حاضر را بعنوان « اختیار رجال کشی » درست نموده است والا در نقل آنها از کتاب سعد بن عبدالله شکمی نیست . شهرستانی نیز نسخه فرق الشیعه حاضر را درست داشته و بدون تصریح چند فقره از آن اقتباس کرده است . اینک ما آنچه را شیخ مفید با سم و رسم از ابو محمد نوبختی و شیخ طوسی و کشی از سعد بن عبدالله اشعری و شهرستانی بدون تصریح از فرق الشیعه نقل کرده اند ذیلاً بامطالب نظیر آنها در فرق الشیعه چاپی مقایسه میکنیم تا شاید باین وسیله مسئله انتساب فرق الشیعه حاضر بمؤلف حقیقی آن حل شود .

غیبت طوسی

(ص ۲۵۹)

قال سعد بن عبدالله :

كان محمد بن نصير التميمي يدعى انه رسول نبي وان علي بن محمد ارسله وكان يقول بالتناسخ ويقول في ابي الحسن و يقول فيه بالربوبية ويقول بالاباحة للمحارم و يحلل نكاح الرجال بعضهم بعضاً في اديارهم و يزعم ان ذلك من التواضع والتدلل وانه احد الشهوات والطيبات وان الله عز وجل لا يحرم شيئاً من ذلك وكان محمد بن موسى بن الحسن بن الفرات يقوى اسبابه و يعضده

(ص ۲۶۰)

قال سعد :

فلما اعتل محمد بن نصير العلّة التي توقى فيها قبل له وهو مثل اللسان لمن هذا الامر من بعدك فقال بلسان ضعيف ملجلج احمد فلم يدروا من هو فافترقوا بعده ثلث فرق قالت فرقة انه احمد ابنه و فرقة قالت هو احمد بن محمد بن موسى بن الفرات

فرق الشیعه چاپی

(ص ۷۸)

محمد بن نصير التميمي كان يدعى انه نبي بعثه ابو الحسن العسكري و كان يقول بالتناسخ والغلو (۱) في ابي الحسن و يقول فيه بالربوبية ويقول بالاباحة للمحارم و تحليل نكاح الرجال بعضهم بعضاً في اديارهم و يزعم ان ذلك من التواضع والتدلل وانه احد الشهوات والطيبات وان الله عز وجل لم يحرم شيئاً من ذلك وكان يقوى اسباب هذا التميمي محمد بن موسى بن الحسن بن الفرات

فلما توقى قبل له في علته و قد كان اعتقل لسانه لمن هذا الامر من بعدك فقال لاحد فلم يدروا من هو فافترقوا بعده ثلث فرق قالت فرقة انه احمد ابنه و فرقة قالت هو احمد بن محمد بن موسى بن الفرات

(۱) نسخه بدل : وغلوا

و فرقة قالت انه احمد بن ابي الحسين بن محمد بن بشر بن زيد فتفرقوا فلا يرجعون الى شي.

و فرقة قالت هو احمد بن ابي الحسين محمد بن محمد بن بشر بن زيد فتفرقوا فلا يرجعون الى شي.

اختيار رجال كشي

(ص ١٦٤-١٦٥)

الفطحية وسموا بذلك لانه [عبدالله] كان افطح الرأس وقال بعضهم كان افطح الرجلين وقال بعضهم انهم نسبوا الى رئيس من اهل الكوفة يقول [كذا] له عبدالله بن فطيح.

فرق الشيعة چاپی

(ص ٦٥-٦٦)

الفطحية وسموا بذلك لان عبدالله كان افطح الرأس وقال بعضهم كان افطح الرجلين وقال الرواة نسبوا الى رئيس من اهل الكوفة يقال له عبدالله بن فطيح.

اختيار رجال كشي

(ص ٢٩٧-٢٩٨)

كان محمد بن بشير من اهل الكوفة من موالى بنى اسد واهل اصحاب قالوا ان موسى بن جعفر لم يمت ولم يحبس وانه غاب واستتر و هو القائم المهدي وانه في وقت غيبته استخلف على الامة محمد بن بشير وجعله وصيه واعطاه خاتمه وعلمه وجميع ما يحتاج اليه رعيته (من امر دينهم وديارهم) وفوض اليه جميع امره واقامه مقام نفسه فمحمد بن بشير الامام بعده.

فرق الشيعة چاپی

(ص ٧٠-٧١)

البشرية (١). اصحاب محمد بن بشير مولى بنى اسد من اهل كوفة قالت ان موسى بن جعفر لم يمت ولم يحبس وانه حي غيب وانه القائم المهدي وانه في وقت غيبته استخلف على الامر [كذا] محمد بن بشير وجعله وصيه واعطاه خاتمه وعلمه وجميع ما يحتاج اليه رعيته (من امر دينهم وديارهم) وفوض اليه اموره واقامه مقام نفسه فمحمد بن بشير الامام بعده.

حدثني محمد بن قولويه قال حدثني

سعد بن عبدالله القمي قال حدثني محمد بن عيسى

بن عبيد عن عثمان بن عيسى الكلابي انه سمع

محمد بن بشير يقول :

الظاهر من الانسان آدم والباطن ازل و قال انه يقول بالاثنتين و ان هشام بن سالم ناظره عليه فاقر به ولم ينكره .

(اين قسمت در فرق الشيعة چاپی نيست)

(١) ظاهرأ : البشيرية

و انّ محمد بن بشير لما توفّي اوصى الى ابنه سمیع بن محمد بن بشير فهو الامام المفترض الطاعة على الامة الي وقت خروج موسى و ظهوره فما (١) يلزم الناس من حقوقه في اموالهم و غیر ذلك ممّا يتقرّبون به الى الله عزّ وجلّ فالفرض عليها اداؤه الي هؤلاء الي قيام القائم .

و زعموا ان عليّ بن موسى و من ادّعي الامامة من ولد موسى بعده فغير طيب الولادة و نفوهم عن انسابهم و كفروهم في دعواهم الامامة و كفرو القائلين بامامتهم و استحلوا دماءهم و اموالهم و زعموا ان الفرض من الله عليهم اقامة الصلوات الخمس و صوم شهر رمضان و انكروا الزکوة و الحجّ و سائر الفرائض و قالوا باباحة المحارم من الفروج و الغلمان و اعتلوا في ذلك بقول الله عزّ وجلّ : و يزوجهم ذکرانا و انا و قالوا بالتناسخ و ان الائمة عندهم واحد اتماهم منقلبون من بدن الى بدن و المواسات بينهم واجبة في كل ماملکوه من مال و کل شیء .

اوصي به رجل منهم في سبيل الله فهو لسمیع بن محمد و اوصيائه من بعده و مذاهبهم مذاهب الغالية المفوضة في التفويض .

و انّ ابن بشير لما مات اوصى الى ابنه سمیع بن محمد فهو امام مفترض الطاعة

على الامة الي وقت خروج موسى بن جعفر و ظهوره فيما يلزم الناس من حقوقه في اموالهم و غیر ذلك ممّا يتقرّبون به الى الله تعالی فالفرض عليه اداؤه الي اوصیاء محمد بن بشير الي قيام القائم . و زعموا ان عليّ بن موسى و کل من ادّعي الامامة من ولده و ولد موسی مبطلون کاذبون غیر طیبی الولادة فنفوهم عن انسابهم و كفروهم لدعواهم الامامة و كفرو القائلين بامامتهم و استحلوا دماءهم و اموالهم و زعموا ان الفرض عليهم من الله تعالی اقامة الصلوة الخمس و صوم شهر رمضان و انكروا الزکوة و الحجّ و سائر الفرائض و قالوا باباحة المحارم و الفروج و الغلمان و اعتلوا في ذلك بقول الله تعالی : و يزوجهم ذکرانا و انا و قالوا بالتناسخ و الائمة عندهم واحداً واحداً اتماهم منقلبون من قرن الى قرن و المواسات بينهم واجبة في كل ماملکوه من مال او خراج او غیر ذلك کلما

اوصي به رجل في سبيل الله فهو لسمیع بن محمد و اوصيائه من بعده و مذاهبهم في التفويض مذاهب الغلاة من الواقفة (٢)

(١) در دو نسخه دیگر : فيما

(٢) کتبی پس از ذکر این قسمت که یکی از وسایط روایت آن سعد بن عبد الله اشعری قمی صاحب فرق السبعة است شرح دیگری نیز در ذیل آن از خصوصیات عقاید اصحاب محمد بن بشیر و شباهت آنها بامقالات مجسمه و علیاویّه و خطابیّه و شرح قتل محمد بن بشیر نقل میکنند که در فرق السبعة چایی نیست .

فرق الشيعة چابی

(ص ۲۰)

انّ عبد الله بن سبا كان يهودياً فاسلم و والى عليّاً عليه السّلام و كان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون بعد موسى بهذه المقالة فقال في اسلامه بعد وفاة النبي (ص) في علي عليه السّلام بمثل ذلك وهو اول من شهر القول بفرض امامة علي (ع) و اظهر البراءة من اعدائه و كاشف مخالفه فمن هناك قال من خالف الشيعة انّ اصل الرّفض مأخوذ من اليهودية.

فرق الشيعة چابی

(ص ۷۸)

محمد بن نصير التميمي كان يدعى انه نبي بعثه ابو الحسن العسكري و كان يقول بالتناسخ والغلو في ابي الحسن و يقول فيه بالرّ بويّة و يقول بالاّاحة للمحارم و تحليل نكاح الرّجال بعضهم بعضاً في ادبارهم و يزعم انّ ذلك من التّواضع والتّدال و انه احد الشّهوات والطّيّبات و انّ الله عزّ و جلّ لم يحرم شيئاً من ذلك و كان يقوّي اسباب هذا التّميري محمد بن موسى بن الحسن بن الفرات.

اختيار رجال كشي

(ص ۷۱)

ذكر بعض اهل العلم :

انّ عبد الله بن سبا كان يهودياً فاسلم و والى عليّاً عليه السّلام و كان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون وصى موسى بالغلو فقال في اسلامه بعد وفاة رسول الله (ص) في علي عليه السّلام مثل ذلك و كان اول من اشهر القول بفرض امامة علي و اكفرهم و اظهر البراءة من اعدائه و كاشف مخالفه فمن هنا قال من خالف الشيعة اصل التّشيع و الرّفض مأخوذ من اليهودية.

اختيار رجال كشي (۱)

(ص ۳۲۳)

محمد بن نصير الفهری التّمیری و ذلك ادعى انه نبي رسول و انّ علي بن محمد العسكري ارسله و كان يقول بالتناسخ و الغلو في ابي الحسن و يقول فيه بالرّ بويّة و يقول باباحة المحارم و يحلّل نكاح الرّجال بعضهم بعضاً في ادبارهم و يقول انه من الفاعل و المفعول به احد الشّهوات و الطّيّبات و انّ الله لم يحرم شيئاً من ذلك و كان محمد بن موسى بن الحسن بن الفرات يقوّي اسبابه و يعضده.

پس از ذکر مطالب منقولہ از کتاب ابو القاسم اشعری میسر دازیم بذکر آنچه شیخ مفید بتصریح از ابو محمد نوبختی نقل کرده بامعادل آنها از کتاب فرق الشيعة چابی و ملل و نحل شهرستانی و باید ملتفت بود که مطالب فرق الشيعة چون مؤلف آن کتاب مستقلاً در همین باب نوشته مفصل است در صورتیکه منقولات شیخ مفید و شهرستانی صورت اختصار دارد و غرض ایشان فقط تعداد فرق الشيعة بوده است بعد از رحلت امام یازدهم در ضمن ذکر مطالب دیگر

(۱) این قسمت همان است که شیخ طوسی نیز در کتاب الغيبة باسم و رسم از سعد بن عبدالله نقل کرده (رجوع کنید بص ۱۴۴ از همین کتاب ستون دوم).

فرق الشيعة چاڤي

(ص ٧٩ - ٩٤)

فافتريق اصحابه [اى اصحاب
الامام الحسن بن علي] بعده
اربع عشرة فرقة
ففرقة منها قالت ان الحسن
بن علي حي لم يموت وانما
غاب وهو القائم
ولا يجوز ان يموت ولا ولد
له ظاهراً
لان الارض لا تخلو من امام
وقد ثبتت امامته والرواية
قائمة ان المقاتم غيبتين فهذه
الغيبه احديهما وسيظهر و
يعرف ثم يغيب غيبة اخرى (١)
وقالت الفرقة الثانية ان الحسن
بن علي مات وعاش بعد
موته وهو القائم المهدي
لا تاروينان معنى القائم هو ان
يقوم من بعد الموت ويقوم ولا
ولد له ولو كان له ولد اصح موته
ولا رجوع لان الامامة كانت
تثبت لخلفه ولا اوصى لاحد
فلا شك ان القائم والحسن
بن علي قد مات لا شك في موته
ولا ولد له ولا خلف ولا اوصى
اذ لا وصية له ولا وصي
وانه قد عاش بعد الموت (٢)

العيون والمحاسن

(بمقل از ابو محمد نو بجتي)

افتريق اصحابه [اى اصحاب
الامام الحسن بن علي] بعده
اربع عشرة فرقة
قالت فرقه ممن دانت بامامة
الحسن انه حي لم يموت وانما
غاب وهو القائم المنتظر

وقالت فرقة اخرى ان ابا
محمد مات وعاش بعد
موته وهو القائم المهدي
واعتلوا في ذلك بخبر روه
ان القائم
سمى بذلك لانه يقوم بعد الموت

الملل والنحل شهرستاني

(ص ١٢٩ - ١٣١)

واما الذين قالوا بامامة الحسن
افترقوا بعد موته احدي
عشرة فرقة
الفرقة الاولى قالت ان الحسن
لم يموت
وهو القائم
ولا يجوز ان يموت ولا ولد
له ظاهراً
لان الارض لا تخلو من امام
وقد ثبت عندنا ان القائم
له غيبتان وهذه
احدي الغيبتين وسيظهر و
يعرف ثم يغيب غيبة اخرى
الثانية قالت ان الحسن
مات لكنه يجيئ
وهو القائم
لانا راينا ان القائم
هو القيام بعد الموت

فقطع بموت الحسن لا شك فيه
ولا ولد له فيجب

ان يجيئ بعد الموت

(١) در فرق الشيعة بعد از ذكر مطالب فوق شرحي است از مؤلف كتاب در بيان شباهت بعضي از مقالات
اين فرقه با فرقه واقفه (٢) در فرق الشيعة شرحي اضافي هست در رد عقيدة اين فرقه و شباهت ایشان بواقفه

وقالت الفرقة الثالثة ان الحسن بن علي توقى والامام بعده جعفر واليه اوصى الحسن ومنه قبل الامامة وعنه صارت اليه (۱)

قالت فرقة اخري ان ابا محمد قد توقى لامحالة وان الامام من بعده اخوه جعفر بن علي

و اعتلوا في ذلك بالرّواية عن ابي عبدالله ان الامام هو الذي لا يوجد منه ملجأ الا اليه قالوا فلما لم نزل للحسن ولداً ظاهراً التجأنا الى القول بامامة جعفر اخيه .

و قالت الفرقة الرابعة ان الامام بعد الحسن جعفر و ان الامامة صارت اليه من قبل ابيه لا من قبل اخيه محمد ولا من قبل الحسن ولم يكن اماماً ولا الحسن ايضاً

و رجعت فرقة مّمن كانت تقول بامامة الحسن عن امامة عند وفاته وقالوا لم يكن اماماً وكان مدّعياً مبطلاً وانكروا امامة اخيه محمد وقالوا الامام جعفر بن علي بنص ابيه عليه وقالوا و انما قلنا بذلك لانّ محمداً مات في حياة ابيه والامام لا يموت في حياة ابيه والحسن لم يكن له عقب والامام لا يخرج من الدنيا حتّى يكون له عقب

لانّ محمداً توقى في حيات ابيه و توقى الحسن و لا عقب له و اته كان مدّعياً مبطلاً والدليل على ذلك ان الامام لا يموت حتّى يوصى ويكون له خلف والحسن قد توقى ولا وصى له ولا ولد فادّعاؤه الامامة باطل والامام لا يكون من لا خلف له ظاهر معروف مشار اليه ولا يجوز ايضاً ان

الثالثة قالت ان الحسن قدمات وارصى الي جعفر اخيه و رجعت امامة جعفر

الرابعة قالت ان الحسن قدمات والامام جعفر و اتاكتنا مخطئين في الائتمام به اذ لم يكن اماماً فلما مات ولا عقب له بشنا ان جعفر كان محققاً في دعواه والحسن مبطلاً

(۱) ايضاً در فرق الشيعة شرحى اضافه بر مطالب فوق هست در ذكر تقويت اين فرقه بتوسط علي بن طاحن خزاز و خواهر فارس بن حاتم بن ماهويه قزويني واين فقره دوم در شهرستاني نيز موجود است (ص ۱۲۸ - ۱۲۹) كه نشانه اقتباس آن از فرق الشيعة حاضر است با اين تفاوت كه در شهرستاني بجای خواهر فارس بن حاتم خود او نام برده شده واين اشتباه است زیرا كه فارس بن حاتم را بامر امام يازدهم يكي از اصحاب آن حضرت بقتل رساند (رجال كشى ص ۲۲۵) و كسى كه قبل از رحلت امام يازدهم يعنى قبل از ۲۶۰ كشته شده نمیتوانسته است با جعفر در ادّعاى او مشاركت نمايد .

يكون الامامة في الحسن وجعفر
 لقول ابي عبد الله جعفر بن محمد
 وغيره من آباءه ان الامامة
 لا تكون في اخوين بعد الحسن
 والحسين فدلنا ذلك على ان
 الامامة لجعفر وانها صارت
 اليه من قبل ابيه لا من قبل اخويه
 واما الفرقة الخامسة فانها
 رجعت الى القول بامامة
 محمد بن علي المتوفى في حياته ابيه
 وزعمت ان الحسن وجعفر ادعيّا
 مالم يكن لهما وان اباهما لم
 يشر اليها بشيء من الوصية
 والامامة ولا روى عنه في
 ذلك شيء اصلاً ولا نص عليها
 بشيء يوجب امامتهما ولاهما
 في موضع ذلك وخاصة جعفر
 فان فيه خصالاً مذمومة وهوبها
 مشهور ولا يجوز ان يكون
 مثلها في امام عدل واما الحسن
 فقد توفي ولا عقب له فعلمنا
 ان محمداً كان الامام قد
 صحت الاشارة من ابيه اليه
 والحسن قد توفي ولا عقب له
 ولا يجوز ان يموت امام
 بلا خلف (١) فلما بطل عندنا
 ان تكون الامامة تصلح لمثل
 جعفر و بطلت عن خلف
 له لم يبق الا التعلل بامامة
 ابي جعفر محمد بن علي
 اخيهما اذ لم يظهر منه الا

(١) بعد شرحى در فرق السبعة
 هست راجع بفسق جعفر

وقالت فرقة اخرى ان الامام

محمد بن علي اخو الحسن
 بن علي و رجعوا عن امامة
 الحسن و ادعوا حيوة محمد
 بعد ان كانوا ينكرون ذلك

الخامس قالت ان الحسن
 قدماء و كنا نخطئين في القول
 به وان الامام كان محمد بن
 علي اخو الحسن وجعفر ولما
 ظهر لنا فسق جعفر و اعلانه
 به و علمنا ان الحسن كان علي
 مثل حاله الا انه كان يتستر
 عرفنا انها لم يكونا امامين
 فرجعنا الى محمد و وجدنا
 له عقباً و عرفنا انه كان هو الامام
 دون اخويه

الصَّلاح والعفاف وان له عقباً قائماً معروفاً مع ما كان من ابيه من الاشارة بالقول ممّا لا يجوز بطلان مثله فلا بدّ من القول بامامته وانه القائم المهدي او الرّجوع الى القول ببطلان الامامة اصلاً و هذا ممّا لا يجوز .

وقالت الفرقة السادسة انّ للحسن بن علي ابننا سماء محمّداً ودلّ عليه وليس الامر كما زعم من ادّعي انه توفي ولا خلف له وكيف يكون امام قد ثبتت امامته ووصيته و جرت اموره على ذلك وهو مشهور عند الخاصّ والعام ثمّ توفي ولا خلف له ولكن خلفه قائم ولد قبل وفاته بسنين وقطعوا على امامته وموت الحسن و ان اسمه محمّد وزعموا انه مستور لا يرى خائف من جعفر وغيره من اعدائه واتّها احدى غيباته وانه هو الامام القائم وقد عرف في حياة ابيه ونصّ عليه ولا عقب لايه غيره فهو الامام لاشكّ فيه .

قالت الفرقة السابعة بل ولد للحسن ولد بدمه بثمانية اشهر و ان الذين ادّعو له ولداً في حياته كاذبون مبطلون في دعواهم لانّ ذلك لو كان لم يخف كما لم يخف غيره ولكنّه مضى ولم يعرف له ولد

و قالت فرقة اخرى ان الامام بعد الحسن ابنه المنتظر وانه عليّ بن الحسن وليس كما تقول القطعيّ انه محمّد بن الحسن وقالوا بعد ذلك بمقالة القطعيّ في الغيبة والانتظار حرفاً بحرف

قالت فرقة اخرى ان القائم بن الحسن ولد بعد ابيه بثمانية اشهر وهو المنتظر واكذبوا من زعم انه ولد في حياة ابيه

السّادسة قالت انّ للحسن ابننا وليس الامر على ما ذكرنا انه مات ولم يعقب

ولد قبل وفات ابيه بستين فاستتر

خوفاً من جعفر وغيره من الاعداء و اسمه محمّد وهو الامام القائم المنتظر

السّابعة قالت انّ له ابننا ولكته ولد بعد موته بثمانية اشهر وقول من ادّعي انه مات وله ابن باطل لانّ ذلك لم يخف

ولا يجوز ان يكابر في
مثل ذلك ويدفع العيان والمقول
والمعارف . . . الخ

قالت الفرقة الثامنة انه لا ولد
للحسن اصلاً (١) . . . ولكن
هناك جبل قائم قد صحَّ في سرِّيَّة
لهو ستلد ذكراً اماماً متى ما
ولدت فاتة لا يجوز ان يمضي
الامام ولا خلف له فتبطل-
الامامة و تخلو الارض من-
الحجَّة (١)

قالت الفرقة التاسعة ان الحسن
بن علي قد صحَّت وفات ابيه
و جدّه وسائر آباءه فكما
صحَّت بالخبر الذي لا يكذب
مثله فكذلك صحَّ انه لا امام
بعد الحسن و ذلك جائز
في المقول والمعارف كما جاز ان
تنقطع النبوة فلا يكون بعد
محمد (ص) نبى فكذلك
جاز ان تنقطع الامام ورووا
عن الصادقين ان الارض
لا تغلوا من حجَّة الا ان يغضب الله
على اهل الارض بمعاصيهم
فيرفع عنهم الحجَّة الى وقت
و الله عزّ و جلّ يفعل ما يشاء
و ليس في قولنا هذا بطلان
الامامة . . .

(١) در فرق السبعة شرحي
دارد از قول ابن فرقة بر رد
طرفداران فرزندی مخفي از امام
يا زدهم و رد اين مقاله از طرف
معتقدين بفرزند مخفي .

ولا يجوز مكابرة
العيان .

قالت فرقة اخرى ان ابا محمد
مات من غير ولد ظاهر ولكن
عن جبل في بعض جواريه
والقائم بعد الحسن محمول به
ما ولدته امّه بعد واتها تجوز ان
تبقى مائة سنة حاملاً به فاذا
ولدت ظهرت ولادته

قالت فرقة اخرى ان الامامة
قد بطلت بعد الحسن

و ارتفعت الائمة و ليس
في الارض حجّة من آل محمد
وانما الحجّة الاخبار الواردة
عن الائمة المتقدمين وزعموا
ان ذلك سايف اذا اغضب الله
على العباد فجعله عقوبة لهم

الثامنة قالت صحّت وفاة الحسن
وضَّح ان لا ولد له و بطل
ما ادّعى من الجبل في سرِّيَّة
له وثبت ان لا امام بعد الحسن

وهو جائز في المعقول ان يرفع الله

الحجّة عن اهل الارض
لمعاصيهم وهي فترة و زمان لا
امام فيه و الارض اليوم بلا حجّة
كما كانت الفترة قبل مبعث النبي

(١) ملل و نحل ابن فرقة را
ندارد ولي در ذكر فرقة بعد
بوجود آن اشاره ميکند .

فالت فرقة العاشرة ان ابا جعفر محمد بن علي الميت في حياة ابيه كان الامام بوصية من ابيه اليه و اشارته ودلالته و نصه علي اسمه و عليه فلما حضرت وفات محمد اوصى الي غلام لايه صغير كان في خدمته و يقال له « نفيس » و كان ثقة اميناً عنده و دفع اليه الكتب والعلوم والسلاح و ما تحتاج اليه الامة و اوصاه اذا حدث بايه حدث الموت يؤذي ذلك كله الي اخيه جعفر [و نفيس] دعا جعفرأ و اوصى اليه و دفع اليه جميع ما استودعه ابو جعفر محمد بن علي اخوه الميت في حياته ابيه

قالت الحادية عشر منهم لا ندرى ما نقول في الامام [بعد الحسن] هو من ولد الحسن ام من اخوته فقد اشبه علينا الامر ان نقول ان الحسن بن علي كان اماماً و قد توقى و ان الارض لا تخلو من حجة و نتوقف ولا تقدم على شيء حتى يصح لنا الامر و يتبين

و قالت الفرقة الثانية عشرة و هم الامامية (۱)

(۱) در فرق السبعة چنانكه مشاهده ميشود اين فرقه بر حسب تعداد فرقه دوازدهم است و بيانات مؤلف كتاب بهيچوجه شبيه بيانى كه شيخ مفيد از نو بختى نقل کرده نيست.

قالت فرقة اخري ان محمد بن علي اخا الحسن بن علي كان الامام في الحقيقة مع ابيه علي و انه لما حضرته الوفاة

وصي الي غلام له

يقال له

« نفيس » و كان ثقة اميناً و دفع اليه الكتب

والسلاح

و وصاه

ان يسلمه

الي اخيه جعفر

فسلمه اليه

و كانت الامامة في جعفر

بعد محمد علي هذا الترتيب

قالت فرقة اخرى قد علمنا ان الحسن كان اماماً فلما قبض التمس الامر علينا فلا ندرى جعفر كان الامام بعده او غيره و الذى يجب علينا ان نقطع علي انه لا بد من امام ولا تقدم علي القول بامامة احيد بعينه حتى تبين لنا ذلك

فقال الجمهور منهم بامامة ابنه القائم المنتظر (۱)

(۱) شيخ مفيد اين فرقه را در رأس ساير فرق شيعه قرار داده و قبل از هم ذكر کرده و بيان او كه قاعدة بايد همان بيان نو بختى باشد بكملى با عبارت فرق السبعة جابى فرق دارد.

(۱)

العاشرة قالت نعلم ان الحسن قدمات

ولا بد للناس من امام ولا يخلو الارض من حجة ولا ندرى من ولده او غيره

(۲)

(۱) ملل و نحل اين فرقه را نيز ندارد.

(۲) در ملل و نحل اين فرقه نيز نيست.

- | | | |
|-----|--|---|
| (۱) | <p>و قالت فرقة اخرى ان الامام بعد الحسن ابنه محمد و هو المنتظر غير انه قدمات و سيحيا و يقوم باليف فيملأ الارض قسطاً و عدلاً كما ملئت ظلماً و جوراً</p> | <p>ابن فرقه را فرق الشيعه ندارد و چون بيش از سيزده فرقه در نسخه موجوده نيست معلوم ميشود كه اين فرقه از اصل نسخه افتاده بوده .</p> |
| (۱) | <p>و قالت الفرقة الرابعة عشر منهم ان ابا محمد عليه السلام كان الامام بعد ابيه و انه لما حضرته الوفاة نصّ على اخيه جعفر بن عليّ بن محمد بن عليّ فكان الامام من بعده بالنص عليه والوراثة له و زعموا ان الذي دعاهم الى ذلك ما يجب على العقل من وجوب الامامة مع تقدمهم لولد الحسن و بطلان دعوى من ادعى وجوده فيما زعموا من الامامة</p> | <p>و قالت الفرقة الثالثة عشر مثل مقالة الفطحية فزعموا ان الحسن بن عليّ توفى و انه كان الامام بعد ابيه و ان جعفر بن عليّ [بن محمد بن عليّ] الامام بعده (در فرق الشيعه شرحي از مقاله ابن فرقه و شباهت ايشان با فطحيّه دارد كه بهيچوجه با عبارت شيخ مفيد مشابه نيست و مطالب ديكرى است) .</p> |

پس از نقل مطالب منقوله از كتاب مقالات و فرق ابو القاسم سعد بن عبدالله اشعري و شرح منقول از كتاب فرق الشيعه ابو محمد نوبختي بتوسط شيخ مفيد و معادل آنها از فرق الشيعه چاپي اينك ميپردازيم بذكر نكاني كه از مقايسه آنها بايكديگر استنباط مي شود :

(۱) اين فرق نيز در ملل و نحل نيست .

اولاً در اینکه مطالب کتاب الغیبه و رجال کشی که در فوق نقل شده از کتاب ابوالقاسم اشعری قمی است شکی نیست زیرا که علاوه بر شهادت علامه مجلسی که آن کتاب را در دست داشته شیخ طوسی صریحاً بلفظ « قال » نه بالفاظی نظیر « اخباری » یا حدّثنی « از ابوالقاسم اشعری نقل قول میکند و این شکل تعبیر حاکی از آن است که نقل از کتاب اشعری است نه از قول شفاهی او بچند واسطه . اما در باب کشی با اینکه او يك بار در نقل مطالب راجع باصحاب محمد بن بشیر، سعد بن عبدالله اشعری را یکی از وسایط روایت می‌شمرد در يك مورد بدون تصریح (در مورد اصحاب عبدالله بن سبأ) از یکی از فضلاء در مورد دیگر (در باب محمد بن نصیر النّمیری) مثل اینکه عبارت از خود اوست عین عبارت اشعری را در کتاب خویش می‌آورد و از مقایسه آن مطالب با مطالبی که شیخ طوسی از کتاب سعد بن عبدالله گرفته واضح میشود که آن نیز منقول از کتاب اشعری است . بعلاوه با تصرّفات که شیخ طوسی در کتاب رجال کشی کرده امروز درست نمیدانیم که صورت اصلی آن کتاب بچه شکل بوده و چه عباراتی از آن ساقط یا مبدّل شده است .

ثانیاً کتاب فرق الشّیعه چایی که بد بختانه نسخه کهنه‌ای از آن در دست نیست اگر کسی آنرا بدقت ملاحظه کند میبیند که علاوه بر تحریفات و اغلاطی که در آن راه یافته مثل این است که نسخه دست دومی است که کسی آنرا از روی اصل کتاب برای خود ترتیب داده و احتمال دارد که از اصل نسخه پاره ای مطالب ، شاید سلسله رواة یا مدارك و اسناد اخبار ، ساقط شده است . مطالبی که شیخ طوسی و کشی از سعد بن عبدالله نقل کرده اند چنانکه از مطالعه جدول فوق بر می‌آید عیناً با مختصر تفاوتی با مطالب نظیر آنها در فرق الشّیعه چایی یکی است و اگر اندك اختلافی از جهت کمی یا زیادی عبارت موجود است نباید زیاده باعث تعجب شود زیرا که عبارات ساقطه یا زائده هیچکدام نه از اصل مطالب چیزی کاسته و نه بر مضمون چیزی افزوده است بلکه غالب آنها جمل مترادفی است که عین مطالب سابق را با عبارتی دیگر تکرار میکند یا مضمون کتاب اصلی را در عبارتی غیر از عبارت آن می‌پردازد و این گونه تصرّفات از

طرف ناقلین یا ناسخین معمول بوده چنانکه اگر دو نقلی را که شیخ طوسی و کشی هر دو از کتاب سعد بن عبدالله در باب محمد بن نصیر التمیمی آورده اند باهم مقایسه کنیم میبینیم که این دو ناقل هر کدام بسلیقه خود اندکی در عبارت اصل کتاب اشعری تصرف نموده اند. بعلاوه ناسخین غالب اوقات مطالب نسخه ها را بسلیقه شخصی نقل بمعنی میکرده و کمتر بنقل عین عبارت اعتنا داشته اند. این اواخر چهار نسخه از کتاب سیاست نامه خواجه نظام الملک برای مقابله و طبع نسخه ای از آن کتاب در دست نگارنده بود. با اینکه مضمون مطالب در جمیع نسخ یکی بود هر کدام آنها را در لباس عبارتی که نظیر آن در دیگری نبود پوشانده بودند و معلوم نشد که عین عبارت مؤلف اصلی کتاب چه بوده. در جداول دو ستونی فوق در صورتی که مطالب ستون دوم آن مسلماً از سعد بن عبدالله اشعری است و مطالب ستون اول یعنی فقرات منقوله از فرق الشیعه چایی نیز هم عبارة و هم مضموناً عین همان مطالب ستون دوم است چه علت دارد که کتاب موجود چایی را با اینکه هیچ قرینه یا اشاره ای بانتساب آن بنوبختی نداریم از سعد بن عبدالله ندانیم و آنرا از تألیفات ابو محمد نوبختی بشماریم.

ابوالقاسم اشعری و ابو محمد نوبختی معاصر هم بوده اند و تقریباً در يك زمان یعنی هر دو محققاً در عشره اول از مائه چهارم هجری وفات یافته اند. اگر این دو دانشمند از کتابهای یکدیگر اطلاع نداشته اند و کتاب حاضر از نوبختی است پس این اتحادی که بین مضمون و عبارت کتاب نوبختی و مطالب و عبارات منقوله از اشعری موجود است چیست؟ آیا نوبختی مطالب کتاب اشعری را بدون ابراد سند عیناً برداشته و با آن وسعت علم و اطلاع و احاطه بر فنون مختلفه کلام و حکمت و ادب و ملل و نحل باین عمل که از نوع سرقات ادبی است مبادرت ورزیده است و یا آنکه اشعری که از فقها و محدثین معتبر شیعه و منشأ نقل بسیاری از روایات فرقه امامیه است بر خلاف طریقه مطرده روایت مطالب کتاب نوبختی را عیناً گرفته و از بردن نام او و تألیفش که هیچکدام نیز پیش علمای این فرقه مجهول نبوده خود داری کرده است؟ بفرض صحت هر يك از این دو شق باید آن کسی را که مرتکب برداشتن عین مطالب کتاب دیگری

بدون تصریح بنقل شده سارق دانست و ساحت نوبختی و اشعری که هر دو در فنّ خود از فضیلتی برخوردار بوده اند از این نسبت زشت بری است و با نسبت دادن کتاب فرق الشّیعه حاضر با اشعری احتیاج بهیچیک از دو فرض فوق پیدا نمیشود.

اینک ما قرآینی را که آقای شیخ الاسلام زنجانی در مکتوب خود خطاب بنکارنده دلیل بر تعلق کتاب حاضر بنوبختی گرفته اند عیناً نقل میکنیم و نظر خود را نیز راجع به هر کدام از آنها اظهار میداریم :

آقای شیخ الاسلام چنین مینویسند که : « آنچه کشتی از این کتاب (یعنی از کتاب ابو القاسم اشعری) نقل نموده يك فقره در ترجمه محمد بن بشیر الاسدی (۱) است که بنظر میآید عین عبارت همین کتاب (یعنی فرق الشّیعه چاپی) است ، باموازنه و تطبیق دو عبارت معلوم میشود که اختلافی بین مابین آنها موجود است علی الخصوص در آخر عبارت کشتی يك فقره زیادتی هست که در فرق الشّیعه موجود نیست و هکذا عبارت منقوله در غیبت شیخ طوسی که در ترجمه محمد بن نصیر التّمیری است باز اختلافی با این کتاب دارد . چون ابو محمد نوبختی و سعد بن عبدالله قمی اشعری هر دو معاصر بوده اند از خود همین عبارتها هم میتوان استکشاف نمود که کتاب فرق الشّیعه سعد در تألیف متأخر از تألیف نوبختی و کتاب فرق الشّیعه حاضر است چه مرسوم است در تألیف متأخر غالباً در نقل عبارت از مؤلف مقدم قدری تصرّفات و اضافات حاصل می شود و این حال دو فقره عبارت منقوله از سعد بن عبدالله است نسبت بعبارت کتاب فرق الشّیعه ؛ منشأ دیگر تردید اختلاف ترتیب تعداد فرق چهارده گانه است که شیخ مفید آنرا از الحسن بن موسی التّوبختی حکایت کرده است با ترتیب موجود در این کتاب مطبوع و در این باب هم آنچه بداعی معلوم شد این است که شیخ مفید تصرّفی در عبارت کتاب نموده و عین نصّ کتاب را بجهت طولش نقل ننموده باین معنی که اولاً فرقه امامیه اصلیه را که در کتاب نوبختی (مقصود ایشان همین کتاب موجود

(۱) چنانکه از ملاحظه جداول معلوم میشود کشتی غیر از این فقره در وجه تسمیه فطحه واحوال عبدالله بن سبأ و محمد بن بن نصیر التّمیری نیز عین کتاب سعد را نقل و اقتباس کرده است .

چایی است) در تعداد فرقه دوازدهم است بجهت اهمیتش پیش انداخته و مقالات آنها را موافق مذهب امامیه از خودش تقریر نموده بعد از آن فرق دیگر را باهمان ترتیب و سیاق کتاب نوبختی با تلخیص و تصرف از خودش ایراد نموده که بتأمل درست خواهد شد و سبک شیخ مفید هم بقرینه سایر رسائل و مؤلفات دیگرش تلخیص و اختصار و رساندن حاصل معنی است نه تطویل بنقل عبارت دیگران بتمامها و ذکر یک فرقه هم از نسخه حاضره فرق الشیعه که در نزد احقر است ساقط شده و فرقه سیزدهم در کتاب فرق الشیعه فرقه چهاردهم در تعداد کتاب فصول است و فرقه سیزدهم کتاب فصول از نسخه ساقط است سیاق عبارت کتاب حاضر هم میرساند که نفس نفس شخص متکلم است مثل نوبختی نه کلام شخصی فقیه و محدث مثل سعدبن عبدالله اشعری .

اما ملاحظات نگارنده :

در باب مختصر اختلافیکه مابین عبارات منقوله از ابوالقاسم اشعری بتوسط کشی و شیخ طوسی و فقره ایکه در رجال کشی در باب محمد بن بشیر اسدی اضافه بر متن فرق الشیعه چایی موجود است آیا نمیشود بعین همان قراینی که آقای شیخ الاسلام در مورد شیخ مفید از جهت تصرف در عبارت ذکر کرده اند متمسک شد و گفت که شیخ طوسی و کشی نیز چنانکه شاهد آنها نیز در فوق آوردیم در نقل عبارت سعدبن عبدالله همین روش را پیش گرفته اند و کشی پس از نقل مطلب کتاب سعدبن عبدالله از خود نیز فقراتی بر آن افزوده است ؟

اگر چنانچه آقای شیخ الاسلام تصور میکنند واقعاً سعدبن عبدالله کتاب فرق الشیعه نوبختی را با بتصریح بنقل و یابدون تصریح برداشته از شیخ طوسی و کشی بعید نیست که با وجود نهایت شهرت ابو محمد نوبختی بکتاب او که بتصور ایشان لااقل در این قسمتها مدرک اشعری بوده است مراجعه نکنند و این مطالب را از سعدبن عبدالله نقل نمایند در صورتیکه هیچ سندی در دست نداریم که تألیف کتاب نوبختی مقدم بر تألیف اشعری باشد ؟ اشعری در ۲۹۹ با ۳۰۱ فوت کرده و نوبختی در یکی از سنین بین ۳۰۰ و

۳۱۰ و این دو نفر که هر دو از رجال آیام غیبت صغری و هر دو نیز با افتراق شیعه در آن آیام بچهارده فرقه معاصر بوده اند چه علت دارد که وقایعی را که در حیات ایشان اتفاق افتاده یکی از کتاب دیگری نقل کنند و سعد بن عبدالله اخباری عین عبارت نوبختی را بدون هیچگونه اشاره ای بمنشأ آن بخود نسبت دهد و دیگران هم ملتفت این نکته نشوند مخصوصاً شیخ طوسی که خود از آشنایان بفرق رجال و مصنفات شیعه است و غالب کتب فرقه امامیه را دیده بوده است از این عمل اطلاع پیدا نکند.

اما اختلافاتی را که بین عبارت شیخ مفید در عیون و محاسن و متن فرق الشیعه چاپی و عدم ترتیب فرق چهارده گانه را که در دو کتاب موجود است ما دلیلی واضح میکیریم بر اینکه فرق الشیعه چاپی از اشعری است نه از نوبختی چه اولاً آن اتحادی که بین مطالب منقولۀ بتوسط کشی و شیخ طوسی و فرق الشیعه چاپی موجود است بین عبارت شیخ مفید و عبارت مؤلف فرق الشیعه حاضر موجود نیست چه علاوه بر کمال اختصار عبارت شیخ مفید غیر از آنکه از حیث لفظ با کتاب حاضر یکی نیست در تعداد فرق ترتیب آن بشکل دیگری است و بعضی مطالب اضافی بر مطالب کتاب فرق الشیعه حاضر دارد و ماذیلاً بتفاوتهای عمده ای که بین عبارت شیخ مفید یعنی بین عبارت منقول از فرق الشیعه نوبختی و عبارت فرق الشیعه چاپی موجود است اشاره می کنیم.

۱ - در ذکر فرقه اول (فرقه دوازدهم از کتاب فرق الشیعه چاپی) یعنی فرقه امامیه اثنی عشریه مطالب منقول در کتاب العیون و المحاسن بکلی هم از جهت مطلب و هم از حیث عبارت با مطالب مذکور در فرق الشیعه چاپی متفاوت است و ابدأ شباهت بهم ندارد.

۲ - در ذکر فرقه چهارم (فرقه سوم از کتاب فرق الشیعه چاپی) یعنی فرقه ای که بعد از رحلت امام یازدهم جعفر را امام میدانسته اند شیخ مفید این حدیث را که: «الْإِمَامُ هُوَ الَّذِي لَا يُوجَدُ مِنْهُ مَلَجَأٌ إِلَّا إِلَيْهِ» از حضرت صادق نقل میکند که در فرق الشیعه چاپی نیست.

۳ - در ذکر فرقه پنجم (فرقه چهارم کتاب فرق الشیعه) عبارت شیخ مفید و کتاب فرق الشیعه بکلی با هم متفاوت است و با وجود نقل يك مضمون ابدأً از آن رایحه اینکه از کتاب فرق الشیعه حاضر نقل شده باشد استشمام نمیشود و همین حال وجود دارد در باب فرقه بعد از آن.

۴ - در ذکر فرقه هفتم (فرقه ششم کتاب موجود) شیخ مفید نام آن فرزندی از امام یازدهم را که بعقیده این فرقه بعد از آن حضرت امام قائم بوده علی بن حسن قید میکنند در صورتیکه در فرق الشیعه محمد بن علی است و شهرستانی نیز او را محمد بن علی می نامد بعلاوه عبارت شیخ مفید از حیث مضمون با عبارت فرق الشیعه متفاوت است و در ذکر فرق دیگر نیز نظیر این تفاوتها مابین عبارت شیخ مفید که باید قاعده همان عبارت نوبختی باشد و عبارت فرق الشیعه حاضر موجود است و از ملاحظه جدول سه ستونی قبل این نکته بخوبی روشن میشود و اما شباهتی که با وجود این تفاوتها باز مابین بعضی از عبارات نوبختی و کتاب حاضر در بیان عقاید و مقالات فرق چهارده گانه شیعه موجود است از این نکته ناشی است که در نقل قول فرق مختلفه اصحاب کتب ملل و نحل غالب اوقات عین مقالات و بیانات فرقه هارا بعباراتی که خود ایشان تقریر عقیده میکردند نقل می نموده اند و بهمین علت غالباً عین الفاظ ایشان در کتب مقالات و فرق و ملل و نحل باقی می مانده است و این شباهتی را هم که بین بعضی از عبارات نوبختی و فرق الشیعه چایی در نقل مقالات فرق می بینیم باید بر همین اساس حمل کنیم.

این بود ملاحظات نگارنده این کتاب در باب فرق الشیعه چایی و ذکر قرآینی که نسبت تألیف آنرا بابو القاسم سعد بن عبدالله اشعری قمی تأیید میکند و غرض از تفصیل کلام در این خصوص فقط جلب توجه خوانندگان محترم است باشکالی که در نسبت آن کتاب بنوبختی موجود است تا اگر از ایشان کسی بدلائل دیگری که انتساب کتاب را بنوبختی تأیید و یا رد کند برخورد آنرا انتشار دهد و این مسئله را که از لحاظ تاریخی مهم است روشن سازد و اما اینکه آقای شیخ الاسلام زنجانی لحن مؤلف کتاب فرق الشیعه

حاضر الحن کلامی و بهمین جهت نسبت آنرا بابو محمد نوبختی متکلم مناسب تر می‌شمارند تا بابو القاسم اشعری فقیه . این نیز بنظر این جانب دلیلی قاطع نیست چه فقهای آن اّیام که دوره مجادله و مناظره بوده گاه گاهی در مقابل خصم خواهی نخواهی این الحن را اختیار می‌کرده اند چنانکه شیخ صدوق در قسمت اوّل از کتاب کمال الدّین و تمام النّعمة مثل يك نفر متکلم امامی داخل در ردّ اقوال خصم و مناظره با ایشان شده است .

تعداد فرق شیعه

بعد از رحلت امام یازدهم

چنانکه از فرق الشّیعه حاضر و عبارات منقول از نوبختی بر می آید فرقه شیعه بعد از رحلت حضرت امام حسن بن علی عسکری بچهارده شعبه منقسم گردیدند ولی در آن اّیام که هر کس باظهار مقاله ای در باب امامت میپرداخته و جماعتی را دور خود جمع می‌کرده است و نامدّتی نزاع بر سر جانشین امام یازدهم باقی بوده بتدریج بر چهارده فرقه فوق فرق دیگری نیز اضافه شده است چنانکه در عصر مسعودی مؤلف مروج الذهب عدد ایشان بیست می‌رسیده و مسعودی در دو کتاب از تألیفات خود یعنی در کتاب المقالات فی اصول الدّیانات و سیر الحیّات مقالات این بیست فرقه ذکر کرده بوده است (۱) . از یازده فرقه ای که شهرستانی نام ایشان را برده و در امامت امام یازدهم اتفاق داشته اند (۲) نه فرقه آن با فرق مذکور در فرق الشّیعه و کتاب العیون و المحاسن یکی است و دو فرقه اضافه دارد که عبارت باشند از فرقه نهم و یازدهم آن کتاب و عین مقاله آن دو فرقه این است :

التّاسعة قالت إنّ الحسن قد مات و صحّ موته و قد اختلف النّاس هذا الاختلاف و لا ندري كيف هو و لا نشک أنّه قد ولد ، ابن و لا ندري قبل موته او بعد موته الاّ

(۱) مروج الذهب ج ۳ ص ۳۴۶ (چاپ مصر) (۲) شهرستانی فرقه امامیه را علیحده ذکر کرده ، فرقه دهم و دوازدهم کتاب فرق الشّیعه را هم که منکر امامت امام یازدهم بوده اند ندارد ، فرقه هشتم را هم در ضمن یکی دیگر از فرق گنجانده و فرقه سیزدهم و چهاردهم آن کتاب را هم که از نسخه حاضر فرق الشّیعه سیزدهمین آن ساقط شده فاقد است .

اَنَا نَعْلَمُ يَقِينًا اَنَّ الْاَرْضَ لَا تَخْلُو عَنْ حُجَّةٍ وَهُوَ الْخَلْفُ الْغَائِبُ فَنَحْنُ تَوَلَّاهُ وَنَتَمَسَّكُ بِاسْمِهِ حَتَّى يَظْهَرَ بِصُورَتِهِ .

الحادية عشر فرقة توقفت في هذه المخابط وقالت لا ندري على القطع حقيقة الحال لكننا نقطع في الرضا ونقول بامامته في كل موضع اختلفت الشيعة فيه فنحن من الواقفية في ذلك الي ان يظهر الله الحجة و يظهر بصورته فلا يشك في امامته من ابصره ولا يحتاج الى معجزة وكرامة و بيّنة بل معجزته اتباع الناس باسره اياه من غير منازعة و مدافعة .

اگر اين دو فرقه را هم بر چهارده فرقه فوق بيفزائيم عدد فرق شيعه بعد از رحلت امام يازدهم بشانزده ميرسد و چون رأى طرفداران حلاج و رأى منسوب بابو سهل نوبختى و قائلين بسيزده امام را هم براين عده اضافه كنيم عدد فرق شيعه نزديك بهمان عده اى ميشود كه مسعودى ذكر كرده ولى معلوم نيست كه اين فرق همه عين همان فرقه - هائى باشند كه مسعودى مقالاتشان را در دو كتاب خود آورده بوده بلكه شايد بواسطه تشّت عجيبى كه پس از رحلت امام يازدهم در احوال شيعه بروز كرد عدد فرق شيعه بيش از اينها نيز شده و بعضى از آنها غير از فرق مذكور در مؤلفات مسعودى باشد ولى همين اشاره مسعودى ميدهم كه عدد فرق شيعه در عهد اول اقل بديست بالغ ميشده است .

فرقه هائى كه ما در فوق تفصيل مقالات ايشانرا از كتب چند التقاط كرديم و در ذيل نيز فهرستى از ايشان بدست ميدهيم غير از طرفداران هلالى و بلالى و شلمغانى و نميرى و غلاة ديگرند كه بعد ها بعقايد آنها اشاره خواهيم . اينك فهرست فرق شيعه بعد از رحلت امام يازدهم و اشاره بمنابعى كه در آنها ذكرى از ايشان هست :

- ۱ - اماميه اثني عشريه (فرقه ۱ عيون و محاسن ، فرقه ۱۲ فرق الشيعه) ؛
- ۲ - طرفداران زنده بودن امام يازدهم و غيبت و رجعت آن حضرت بعنوان مهدى (فرق : ۱ عيون : ۲ ، شهرستانى : ۱ ، غيبت طوسى ص ۱ ، ۱۶ ، كمال الدين ص ۲۴) ؛
- ۳ - معتقدين بر حلت امام يازدهم و قيام آن حضرت بعد از رحلت (فرق : ۲ ، عيون : ۳ ، شهرستانى : ۲ ، غيبت ص ۶۲ و ۱۴۲) ؛

۴ - يك فرقه از جَعْفَرِيّه معتقد بر حلت امام یازدهم و امامت جعفر برادر آن حضرت بنصّ از طرف امام یازدهم (فرق : ۳ ، عیون : ۴ ، شهرستانی : ۳ ، غیبت طوسی ص ۱۴۳) ؛

۵ - فرقه دیگر از جَعْفَرِيّه طرفدار امامت جعفر بنصّ از طرف امام دهم و معتقد ببطلان امامت امام یازدهم (فرق : ۶ ، عیون : ۵ ، شهرستانی : ۴) ؛

۶ - مُحَمَّدِيّه، یعنی طرفداران امامت مُحَمَّد بن الامام علي الهادی که در حیات پدر فوت کرده بود و معتقد بمدعی بودن امام یازدهم و جعفر در باب امامت و منتظر قیام مُحَمَّد بعنوان مهدی و قائم (فرق : ۵ ، عیون : ۶ ، شهرستانی : ۵ ، غیبت طوسی ص ۶۰ و ۱۲۹ و کمال الدین ص ۶۳) ؛

۷ - طرفداران امامت فرزندی از امام یازدهم بنام مُحَمَّد (شیخ مفید بنقل از نوبختی این فرزند را علی مینامد) که دو سال قبل از رحلت امام یازدهم متولد و از خوف جعفر و دشمنان دیگر مستور شده (فرق : ۶ ، عیون : ۷ ، شهرستانی : ۶) ؛

۸ - منکرین فرزند داشتن امام یازدهم در حیات خود و طرفدار پسری از آن حضرت که هشت ماه بعد از رحلت امام تولّد یافته و ادّعای غیبت و انتظار رجعت او (فرق : ۷ ، عیون : ۸ ، شهرستانی : ۷) ؛

۹ - منکرین فرزند داشتن امام یازدهم اصلاً و معتقد بحامله بودن یکی از کنیزکان آن حضرت پسری که بادّعای ایشان هر وقت آن کنیزك آن پسر را بدنیا بیاورد ولو پس از صد سال دیگر باشد بعد از امام یازدهم مقام امامت دارد (فرق : ۸ ، عیون : ۹ ، غیبت طوسی ص ۶۱ ، شهرستانی این فرقه را در ضمن فرقه ۸ دارد) ؛

۱۰ - طرفداران انقطاع امامت پس از رحلت امام یازدهم بعلمت معصیت مردم و غضب خدا بر ایشان (فرق : ۹ ، عیون : ۱۰ ، شهرستانی : ۸ ، غیبت ص ۵۱ و ۶۳ و ۱۴۵) ؛

۱۱ - فرقه نفیسه طرفدار امامت محمد پسر امام دهم در حیات آن حضرت و معتقد بامامت جعفر بعد از محمد بنص^۱ از طرف محمد بوسیله نفیس غلام امام دهم و منکر امامت امام یازدهم (فرق: ۱۱، عیون: ۱۱، شهرستانی و غیبت طوسی این فرقه را ندارند)؛

۱۲ - مشکوکیان در باب امامت، معتقد برحلت امام یازدهم و خالی نماندن زمین از حجت ولی منتظر روشن شدن مسئله امامت (فرق: ۱۱، عیون: ۱۲، شهرستانی: ۱۰، غیبت ص ۱۶۳)؛

۱۳ - طرفداران پسر منتظر امام یازدهم بنام محمد ولی معتقد برحلت و رستاخیز او (فرق: ندارد، عیون: ۱۳، شهرستانی: ندارد، غیبت طوسی ص ۶۰)؛

۱۴ - طرفداران رحلت امام یازدهم و منتظر قیام فرزند غائب آن حضرت و معتقد بخالی نماندن زمین از حجت ولی مشکوک در اینکه این فرزند قبل از رحلت امام یازدهم تولد یافته یا بعد از آن (شهرستانی فقط: ۹)؛

۱۵ - فطحیه طرفدار رحلت امام یازدهم و امامت جعفر بعد از آن حضرت (فرق: ۱۳، عیون: ۱۴، شهرستانی: ندارد، غیبت ص ۶۲ - ۱۴۵)؛

۱۶ - کسانی که در باب فرزند داشتن یا نداشتن امام یازدهم در شبهه بوده اند و در انتظار آنکه مسئله روشن شود فرزند داشتن امام یازدهم را فعلاً پذیرفته بودند (غیبت طوسی ص ۱۶ و ۱۴۴)؛

۱۷ - واقفه در مسئله امامت که میگفتند حقیقت حال بر ما مجهول است و ما در هر مورد که در میان شیعه اختلافی بروز کند بیکدیگر از آل محمد (الرضامن آل محمد)^(۱) مراجعه می کنیم تا آنکه خداوند حجت خود را بر خلق ظاهر کند و چنین کسی هر وقت ظاهر شود در قبول امامت او احتیاجی بمعجزه و کرامت نیست بلکه گرویدن جمع مردم با وی منازعه و بلامانع معجز اوست (شهرستانی: ۱۱)؛

۱- کلمه رضا یا «الرضامن آل محمد» را طرفداران علوین و قتیکه کس معنی از ایشانرا در نظر نداشتند بکار میبردند چنانکه حلاج در اوّل امر مردم را بامامت شخصی بهین عنوان میخوانده و نام او را نمیرده (قسمتی از کتاب المنتظم ابن الجوزی در حاشیه صله عرب ص ۱۰۵ و Passion d'al-Hallâdj p. 75 نقل از انساب الاشراف بلاذری) برای شاهد استعمال این کلمه رجوع کنید بکتاب کمال الدین ص ۷۱ و غیره.

۱۸ - طرفداران سیزده امام یعنی قائلین بر حلت امام دوازدهم و معتقد بامامت پسری از آن حضرت (۱) (غیبت طوسی ص ۱۴۷)؛

۱۹ - طرفداران حلاج یعنی معتقدین بنجم امامت پس از امام دوازدهم و نزدیک بودن قیام قیامت (۲)؛

۲۰ - پیروان عقیده‌ای که آنرا صاحب الفهرست بابوسهل نوبختی نسبت داده (۳)

مقالات این بدست فرقه بعضی ببعضی دیگر خیلی شبیه است و بهمین جهت هم مؤلفین قدیم زیاد بین ایشان تفاوت نمیکذاشته اند بعلاوه چون گروندگان بیشتر این مقالات جمعیتی کثیر نبوده غالباً بزودی از میان رفته اند و غیر از فرقه امامیه اثنی عشریه که متکلمین و رواة اخبار و فقها و رجال سیاسی بزرگ داشته بقیّه هیچکدام نتوانسته اند در مقابل این فرقه دوام بیاورند و امامیه همین امر یعنی انقراض فرق دیگر از فهرست فوق و بقای فرقه خود را یکی از دلایل حقانیت مقالات خویش میدانند.



(۱) این فرقه غیر از کسانی هستند که مثل ابونصر هبة الله بن محمد ائمه را سیزده میدانسته و زیدبن علی را نیز در عداد ایشان می آورده اند (رجوع کنید بصفحه ۱۱۰ از همین کتاب)

(۲) صفحه ۱۱۰ از همین کتاب.

(۳) ایضاً صفحه ۱۱۱ از همین کتاب

فصل هشتم

ابو اسحاق ابراهیم

مؤلف کتاب یاقوت
(نیمه اول قرن چهارم)

تنها کتاب مستقلی که از يك تن از بزرگان متعدّد خاندان نوبختی باقیست و در انتساب آن شبهه‌ای نیست کتابی است در اصول علم کلام بنام الیاقوت تألیف ابواسحاق ابراهیم بن نوبخت و این کتاب در ردیف مشهورترین کتب کلامی معدود بوده و جماعتی از فضلا بشرح و استناد باقوال مؤلف آن پرداخته اند .

اما از مؤلف جلیل‌القدر آن که یکی از قدیمترین متکلمین فرقه امامیه است و شاید کتاب یاقوت او اقدم کتب کلامی باشد که از این فرقه در دست است در هیچیک از تواریخ و تراجم رجال ذکری نیست و در حقیقت عجیب است که هیچکس از مؤلفین حتی مصنفین شیعه هم نامی از او نبرده اند .

کتاب یاقوت در ضمن شرحی که علامه حسن بن مطهر حلّی (۶۴۸ - ۷۲۶) بسم اَنَوَارُ الْمَلَكُوتِ فِی شَرْحِ الْيَاقُوتِ بر آن نوشته و در آن تمام یاقوت را جزء بجزء نقل کرده بدست ما رسیده است و قبل از علامه حلّی ، عزالدین عبدالحمید بن ابی الحدید (۵۸۶ - ۶۵۶ (۱) مورّخ و متکلم معتزلی معروف نیز آن کتاب را شرح کرده بوده است (۲) ولی از این شرح ابن ابی الحدید اثری باقی نیست و تا آنجا که نگارنده

(۱) در صفحه ۲۸ و ۴۸ از این کتاب ما بتبعیت از صاحب فوات الوفيات و غیره وفات ابن ابی الحدید را در سال ۶۵۵ ضبط کردیم ولی بعد از تحقیق معلوم شد که علامه ادیب مزبور در سال بعد یعنی در ۶۵۶ فوت کرده ، ابن الفوطی در کتاب الحوادث الجامعة ص ۳۳۶ پس از ذکر وفات برادر او ، قاضی موفق الدین ابوالعالی قاسم بن ابی الحدید ، که در جمادی الاخری در همین سال فوت کرده بوده از عزالدین عبدالحمید قطعه‌ای در ثناء برادر نقل میکند و میگوید که عزالدین فقط چهارده روز بعد از مرگ برادر خود زنده ماند و صاحب تجارب السلف فارسی یعنی هندوشاه نخجوانی نیز حکایتی از ملاقات عزالدین بن ابی الحدید باخواجه نصیرالدین طوسی پس از ورود تاتار بغداد در کتاب خود آورده است که دالّ بر حیات اوست در موقع فتح آن شهر (۴ صفر ۶۵۶) بدست هولاکو .

(۲) شرح نهج البلاغه ج ۴ ص ۵۷۵ وروضات الجنات ص ۴۲۳

تتبع کرده کسی نیز از آن چیزی نقل ننموده است .

مؤلف یاقوت را مؤلفین کتب کلامی هر جا که از او قولی نقل میکنند باسم ابن نوبخت میخوانند فقط علامه حلی در انوارالملکوت او را شیخ ابواسحاق و در مقدمه آن کتاب که آنرا بعد عیناً نقل خواهیم کرد از مؤلف اصلی یاقوت بنام شیخ ابواسحق ابراهیم بن نوبخت اسم میبرد و این کنیه و اسم در مقدمه سه نسخه از کتاب انوارالملکوت که نگارنده دیدم در هر سه بیک شکل و بدون اختلاف موجود است (۱).

با وجود تصریح علامه حلی باسم مؤلف کتاب الیاقوت ندانستم بچه دلیل میرزا عبدالله افندی مؤلف ریاضالعلماء (۲) و بتبع او بعضی از مؤلفین جدید شیعه در عراق و سوریه (۳) نام او را اسماعیل گرفته و او را اسماعیل بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت دانسته اند . سند صاحب ریاضالعلماء معلوم نشد چیست و چون مؤلف کتاب الیاقوت بشرحیکه خواهیم دید از رجال بعد از دوره غیبت و لااقل از معاصرین امام ابوالحسن اشعری (۲۶۰-۳۲۴) و ابوبکر محمد بن زکریای رازی (متوفی سال ۳۲۰) یعنی از مردم نیمه اول قرن چهارم است نمیتواند نواده مستقیم ابوسهل بن نوبخت باشد بهمین جهت ما در باب اسم او تبعیت از علامه حلی را مادام که سندی بر نقض آن بدست نیاید رها نمیکنیم و همه جا او را ابواسحاق ابراهیم مینامیم بخصوص که علامه مجلسی نیز در بحارالانوار (۴) او را همه وقت باسم شیخ ابراهیم میخواند و بعید مینماید که با آن اطلاع وسیعی که مجلسی بر کتب و مآخذ شیعه داشته و کتابخانه وسیعی که در زیر دست او بوده در این باب اطلاعش از صاحب ریاضالعلماء کمتر

(۱) نسخه کتابخانه آستانه رضوی مشهد مقدس ، نسخه کتابخانه دارالسورای ملی ایران ، نسخه ملکی دوست فاضل نگارنده آقای آقا میرزا فضل الله شیخ الاسلام و ایشان مرحمت کرده از روی نسخه خود يك نسخه نیز برای نگارنده این سطور نویسانده اند .

(۲) تاریخ تألیف این کتاب سال ۱۱۱۶ هجری است و مؤلف آن از معاصرین مجلس ثانی بوده و بین ۱۱۲۰ و ۱۱۴۰ فوت کرده است .

(۳) از جمله صاحب کتاب « السیمة و فنون الاسلام » ص ۴۸ . (۴) ج ۱۴ ص ۱۳۸

و باین نکته بر نخورده باشد.

عصر مؤلف یاقوت

از مطالعه کتاب یاقوت عصر تخمینی مؤلف آنرا میتوان استنباط کرد باین شکل که اولاً مؤلف این کتاب در آخر تألیف خود بتبع ابوسهل نوبختی مبحث امامت را در دنبال مبحث نبوت در مباحث کلامی وارد و در آن باب مسئله غیبت را عنوان کرده و ایرادانی را که اهل سنت بر امامیه در این خصوص و در باب اختلاف شیعه بین خود در فتاوی و احکام وارد نموده اند متعرض شده و آنها را جواب گفته است. این جمله می فهماند که عصر مؤلف کتاب یاقوت از زمان غیبت متأخر و بعد از دوره ایست که علمای امامیه در باب شمار ائمه با یکدیگر اختلاف داشته اند و این دوره چنانکه سابقاً هم اشاره کردیم بر نیمه اول قرن چهارم مقدم نیست بلکه با اواخر عمر ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی مقارن میشود (۱).

ثانیاً شیخ ابواسحاق نوبختی در کتاب یاقوت مکرر بنقض آراء مخصوص اشاعره و رئیس ایشان امام ابو الحسن علی بن اسمعیل اشعری (۲۶۰ - ۳۲۴) پرداخته است و اگر چه باسم اشعری تصریح نکرده ولی چند فقره از مقالات خاصه اشعری که باصطلاح از متفردات شخصی اوست و کسی قبل از او آنها را اظهار ننموده بوده در متن کتاب یاقوت موجود است مخصوصاً سه مسئله « اثبات صفات قدیمه » (۲)

(۱) رجوع کنید بصفحه ۱۰۲ از همین کتاب.

(۲) « مسئله ناسه » از « مقصد خامس » از متن کتاب یاقوت - شیخ مفید در کتاب آوائل المقالات میگوید: « واحد رجل من اهل البصرة يعرف بالاشعری قولاً خالف فيه جميع الفاظ الموحدين و معانیهم فیما و صفناه و زعم ان الله عز و جل صفات قدیمه و انه لم یزل بمعنی لاهی هو ولا غیره من اجلها کان مستحقاً للوصف بانه عالم حی قادر سمیع بصیر متکلم مرید و زعم ان الله وجهاً قدیماً و سمعاً قدیماً و بصراً قدیماً و یدین قدیمین و ان هذه كلها ازلیة قديمة و هذا قول لم یسبقه الیه احد من متحلی التوحید فضلاً عن اهل الاسلام » - این فقره را آقای شیخ الاسلام زنجانی دامت برکاته برای نگارنده استنساخ و مرحت کرده اند. رجوع کنید نیز بشهرستانی ص ۶۶ - ۶۷.

و «کسب» (۱) و «کلام نفسانی» (۲) که هر سه از مقالات و موضوعات شخصی ابوالحسن اشعری است و شیخ ابواسحاق در ردّ این مقالات بر قائلین بآن اقوال تاخته و کسب و کلام نفسانی را «هذیان» خوانده است.

امام ابوالحسن اشعری در سال ۲۶۰ تولّد یافته و تا حدود چهل سالگی یعنی تا اوایل قرن چهارم در حلقه درس ابوعلی جبائی حضور بهم میرسانده و از معتزله پیروان او بوده و از این تاریخ بعد از استاد خویش جدا شده و مقالاتی مخصوص بخود انتشار داده و مذهب اشعری را درست کرده است.

از این جمله معلوم میشود که تا حدود ۳۰۰ هجری بلکه تا مدّتی بعد از آن نیز هنوز اشاعره آنقدر ها قوّت نگرفته و آراء خاصّه ایشان انتشار پیدا نکرده بوده که کسی برّد آنها پردازد و از جمله شواهد این قضیه یکی آنکه در فهرست تألیفات کلامی ابوسهل نوبختی و ابو محمد حسن بن موسی هیچ کتاب یا اشاره ای بر ردّ عقاید اشعری دیده نمیشود و اشعری که با ایشان در يك زمان میزیسته گویا در اّیام حیات آن متکلمین که از ۳۱۱ هجری متجاوز نیست هنوز چنانکه باید آراء خود را منتشر نساخته بوده است و باقرب احتمالات این کار را در قسمت اخیر از عمر خود یعنی بین ۳۱۰ و ۳۲۴ کرده است.

ردّ عقاید اشعری بتوسط ابواسحاق نوبختی لابد بعد از این اّیام صورت گرفته است و اگر زمان او بعد از زمان اشعری نباشد بهر حال از دوره اخیر عمر او جلوتر

(۱) مسئله ثالّثه، مقصد سابع؛ - بعضی از علمای کلام عجایب این فنّ را سه میدانستند: قول بطفره از نظام (شهرستانی ص ۳۸) و قول باحوال از ابوهاشم جبائی (شهرستانی ص ۵۷) و قول بکسب از ابوالحسن اشعری (شهرستانی ص ۶۸ - ۶۹) و یکی از شعرا در این باب گفته است:

مِمَّا يُقَالُ وَلَا حَقِيقَةً تَحْتَهُ مَعْقُولَةٌ تَدْنُو إِلَى الْأَفْهَامِ
الْكُسْبُ عِنْدَ الْأَشْعَرِيِّ وَالْحَالُ عِنْدَ دَالِهَاشِمِيِّ وَطَفَرَةُ النَّظَامِ

(منهاج السنّة ج ۱ ص ۱۲۷)

و در مصراع دوم بیت دوم شاید صحیح البّهّسمیّ باشد بجای الهاشمی و آن منسوب است بابوهاشم که نام فرقه طرفدار عقاید او بوده است (رجوع کنید بشهرستانی ص ۵۴ و انساب سمعانی f - 96b).

(۲) مسئله سادسه، مقصد خامس، شهرستانی ص ۶۸.

نیست و بهر حال چنانکه از اشارات علامه حلی در انوارالملکوت برمی آید عصر شیخ ابواسحاق مدتها بر زمان علم الهدی سیدمرتضی (۳۵۵-۴۳۶) و ابوالحسین محمدبن علی بصری معتزلی (متوفی سال ۴۳۶) متقدم است و این دو متکلم بزرگ بعضی از آراء صاحب یاقوت را قبول و بعضی را رد کرده اند.

رابعاً بشرحیکه خواهیم گفت مؤلف یاقوت بنقض قول مشهور ابوبکر محمد بن زکریای رازی در باب لذت پرداخته و باین جهت نیز عصر او لااقل از زمان محمد زکریا که در ۳۲۰ فوت کرده نمیتواند جلو تر باشد.

اختصار کتاب یاقوت و اشکال فهم مطالب و غایت ابجاز آن نیز دلیل قدمت آن است و چنین برمی آید که این کتاب قبل از کتب مبسوط کلامی امامیه تألیف شده و از نمونه هائی است که بعدها شیخ مفید و سیدمرتضی و شیخ طوسی مؤلفات مبسوط خود را بسیاق آن برشته تألیف آورده اند.

در خاندان نوبختی يك نفر ابراهیم نام هست و او پدر احمد بن ابراهیم و ابوجعفر عبدالله بن ابراهیم است و احمد بن ابراهیم منشی شیخ ابوالقاسم حسین بن روح بوده و بابرادرش در موقع رحلت شیخ ابوجعفر عمری نایب دوم امام غایب که در ۳۰۴ یا ۳۰۵ اتفاق افتاده حیات داشته اند^(۱). آیا این ابراهیم پدر احمد و ابوجعفر عبدالله همان مؤلف کتاب الیاقوت است؟ این مسئله اگر چه محال نیست ولی مستبعد مینماید زیرا که زمان این ابراهیم بر ۳۰۴ و ۳۰۵ هجری متقدم است و معلوم نیست که او تا ایام انتشار مقالات اشعری و رواج مذهب او حیات داشته بوده است تا بتواند کتاب یاقوت را در آن دوره تألیف و اقوال اشاعره را نقض کند.

انوارالملکوت

تا آنجا که اطلاع در دست است اول کسیکه کتاب یاقوت را شرح کرده ابن ابی الحدید معتزلی است و لابد غرض او از این شرح تقریر و تأیید افکار معتزلی خود و رد بعضی از مقالات امامیه در مسائل کلامی بوده است چنانکه عین همین روش را در شرح نهج البلاغه و شرح کتاب التدریة الی اصول الشریعة^(۲) تألیف علم الهدی سیدمرتضی

(۱) غیث طوسی ص ۲۴۲ و ۲۴۳ (۲) بنام: الاعتبار

اخذ کرده ولی شرح ابن ابی الحديد چنانکه گفتیم در دست نیست و شرحی که خوشبختانه بدست ما رسیده از علامه حلی است که آنوارالملکوت فی شرح الیاقوت نام دارد و یک قسمت از عین مقدمه آن کتاب که در ۶۸۴ تألیف شده این است :

« وقد صَنَّفَ العلماء في ذلك كثيراً من المبسوطات واطنبوا القول فيه بكتب مختصرات و مطولات الا انهم لم يسلموا من زيغ في تلك الايرادات و لم يخلصوا من خطأ في بعض الاعتقادات وقد صَنَّفنا في ذلك كتباً متعدّدة اوضحنا فيها سبيل الرشاد و هدينا الى طريق السداد نرجوا فيها ذخراً للمعاد و قد صَنَّف شيخنا الاقدم و استاذنا الاعظم ابو اسحق ابراهيم بن نوبخت قدس الله روحه الزكية و نفسه العلية مختصراً سماه الياقوت قد احتوى من المسائل على اشرفها و اعلاها و من المباحث علي اجلها و اسناها الا انه صغير الحجم كثير العلم مستصعب على الفهم في غاية الابهاز و الاختصار بحيث يعجز عن حله اولوا النظر فرأينا ان نضع هذا الكتاب الموسوم بانوارالملکوت فی شرح الياقوت علي ترتيبه و نظمه موضعاً لما التبس من مشكلاته مبيناً لما استبهم من معضلاته مع زيادات لم توجد في هذا الكتاب . »

علامه حلی در شرح کتاب الياقوت چنانکه خود میگوید نه تنها نظم و ترتیب کتاب شیخ ابو اسحاق را حفظ کرده بلکه در این کار عین عبارات مؤلف را ابتدا نقل و بعد شرح نموده است و درباره ای موارد رأی مؤلف اصل کتاب را نیز که نزدیک بمشرب معتزله است نپذیرفته و عقیده خود را که حاصل اجتهادات متکلمین امامی بعد از شیخ ابو اسحاق مثل شیخ مفید و سید مرتضی و شیخ طوسی و خواجه نصیر الدین طوسی و امثال ایشان است در مقابل ایراد کرده است .

کتاب الياقوت تا حدیکه نگارنده اطلاع دارد قدیمترین کتاب کلامی است که از فرقه امامیه در دست و موجود است و برای آنکه ترتیب مباحث کلامی متکلمین امامی در آن ایام مفهوم شود فهرست مطالب آنرا بشکلی که علامه حلی در انوارالملکوت آورده است عیناً نقل میکنیم :

مقصد اول در نظر ، شامل ۱۳ مسئله :

- مسئله ۱ - در ماهیت نظر ؛
- « ۲ - در وجوب آن ؛
- « ۳ - در اینکه نظر مفید علم است ؛
- « ۴ - در وجوب عقلی آن ؛
- « ۵ - در اینکه نظر اولین واجباتست ؛
- « ۶ - در دلیل ؛
- « ۷ - در اینکه آیا دلیل سمعی بطنهائی مفید علم هست یا نه ؛
- « ۸ - در ضبط استدلال با دلائل سمعیه ؛
- « ۹ - در حد علم ؛
- « ۱۰ - در تقسیم علم ؛
- « ۱۱ - در مغایرت علم بدلیل با علم بمدلول و دلالت ؛
- « ۱۲ - در اینکه نظر مولد علم است ؛
- « ۱۳ - در اینکه معارف برای ما مقدور است .

مقصد ثانی در جوهر و عرض ، شامل ۱۰ مسئله :

- مسئله ۱ - در تعاریف جوهر و عرض و جسم ؛
- « ۲ - در جزء لایتجزی ؛
- « ۳ - در تماثل اجسام ؛
- « ۴ - در جواز خلق اجسام از طعوم و الوان و روایح ؛
- « ۵ - در اینکه اجسام مرئی است ؛
- « ۶ - در اثبات خلأ ؛
- « ۷ - در تعریف حرکت ؛
- « ۸ - در تعریف سکون ؛
- « ۹ - در اینکه حصول حرکت و سکون بمعنی نیست ؛
- « ۱۰ - در محال بودن انتقال و بقاء برای اعراض .

مقصد ثالث در احکام جواهر ، شامل ۴ مسئله :

- مسئله ۱ - در حدوث اجسام ؛
- « ۲ - در ابطال تسلسل ؛
- « ۳ - در شبهه خصم و رد آن ؛
- « ۴ - در عدم ابدیت عالم .

مقصد رابع در موجودات ، شامل ۷ مسئله :

- مسئله ۱ - در اینکه وجود نفس ماهیت است ؛

- « ۲ - در اینکه معدوم چیزی نیست ؛
- « ۳ - در تقسیم موجود بقدم و محدث ؛
- « ۴ - در اینکه قدیم را بمؤثر نمیتوان اسناد داد ؛
- « ۵ - در تقسیم موجود بواجب و ممکن ؛
- « ۶ - در خواص واجب بذات خود ؛
- « ۷ - در خواص ممکن بذات خود .

مقصد خامس در اثبات صانع و توحید و احکام آن ، شامل ۱۹ مسئله :

- مسئله ۱ - در اثبات صانع ؛
- « ۲ - در قدرت او ؛
- « ۳ - در علم او ؛
- « ۴ - در حیات او ؛
- « ۵ - در اینکه صانع سمیع و بصیر است ؛
- « ۶ - در اینکه او مرید است ؛
- « ۷ - در اینکه او متکلم است ؛
- « ۸ - در اینکه ذات باری تعالی غنی است ؛
- « ۹ - در نفی معانی و احوال ؛
- « ۱۰ - در اینکه خداوند جسم و جوهر و عرض نیست ؛
- « ۱۱ - در اینکه خداوند در هیچ چیزی نمی‌کنجد ؛
- « ۱۲ - در اینکه خداوند در غیر خود حلول نمیکند ؛
- « ۱۳ - در محال بودن قیام حوادث بذات باری تعالی ؛
- « ۱۴ - در محال بودن رؤیت خداوند ؛
- « ۱۵ - در قدرت خداوند بر هر مقدوری ؛
- « ۱۶ - در علم خداوند بهر معلومی ؛
- « ۱۷ - در اینکه خداوند تعالی یگانه است ؛
- « ۱۸ - در ابطال ماهیت ؛
- « ۱۹ - در حدوث کلام خداوند تعالی .

مقصد سادس در استناد صفات خداوندی بوجوب او، شامل ۵ مسئله :

- مسئله ۱ - در اینکه مؤثر بذات خود واجب الوجود است ؛
- « ۲ - در سلب عرضیت و جسمیت از او ؛
- « ۳ - در اینکه برای خداوند صفتی زاید بر ذات نیست ؛
- « ۴ - در محال بودن ورود تغییر بر او ؛
- « ۵ - در اینکه خداوند تعالی ذاتاً مبتهج است .

مقصد سابع در عدل ، شامل ۵ مسئله :

- مسئله ۱ - در تحسین و تقبیح عقلی ؛
« ۲ - در اینکه خداوند تعالی فاعل فعل قبیح نیست ؛
« ۳ - در اینکه بنده خود فاعل افعال خویش است ؛
« ۴ - در اینکه خداوند تعالی اراده قبیح نمیکند ؛
« ۵ - در اموری که از افعال بوجود می آید .

مقصد ثامن در آلام و اعواض ، شامل ۸ مسئله :

- مسئله ۱ - در وجوه قبح آلام ؛
« ۲ - در وجوه حسن آلام ؛
« ۳ - در فعل الم از طرف صانع و وجوه حسنه آن ؛
« ۴ - در ابطال قول بکریه و تناسخیه ؛
« ۵ - در اثبات عوض برای خدای تعالی ؛
« ۶ - در انتصاف ؛
« ۷ - در انقطاع عوض ؛
« ۸ - در عدم عوض بهبه و ابراء .

مقصد ناسع در افعال قلوب و نظایر آن ، شامل ۱۲ مسئله :

- مسئله ۱ - در حد علم ؛
« ۲ - در جواز تعلق علم بدو معلوم ؛
« ۳ - در اختلاف پیدا کردن علوم باختلاف معلومات ؛
« ۴ - در مباحث متعلق باراده ؛
« ۵ - در ابطال کلام نفس ؛
« ۶ - در حد لذت و الم ؛
« ۷ - در ماهیت قدرت ؛
« ۸ - در اینکه قدرت قبل از فعل است ؛
« ۹ - در تعلق قدرت بدو امر ضد یکدیگر ؛
« ۱۰ - در متعلق بودن قدرت ؛
« ۱۱ - در اینکه قدرت موجب فعل نیست ؛
« ۱۲ - در اینکه قدرت باقی نمیماند .

مقصد عاشر در تکلیف ، شامل ۴ مسئله :

- مسئله ۱ - در شرط آن ؛
« ۲ - در ماهیت انسان ؛
« ۳ - در بیان حسن تکلیف ؛
« ۴ - در محال بودن تکلیف مالا یتطاق ؛

مقصد حادی عشر در الطاف ، شامل ۵ مسئله :

- مسئله ۱ - در حد الطاف ؛
- « ۲ - در وجوب آن ؛
- « ۳ - در اینکه فعل قبیح با لطف جایز نیست ؛
- « ۴ - در اینکه از خداوند تعالی فعل عقاب در صورت منع لطف پسندیده نیست ؛
- « ۵ - در اصلح در دنیا .

چهار مسئله در توحید :

- مسئله ۱ - در اینکه خداوند تعالی از روز ازل عالم بوده است ؛
 - « ۲ - در اینکه خداوند تعالی از ازل فاعل بوده است ؛
 - « ۳ - در اینکه خداوند تعالی از ازل زنده بوده است ؛
 - « ۴ - جواب بکلام هشام بن الحکم در باب علم خداوند .
- ### مقصد ثانی عشر در جواب اعتراضات مخالفین در باب توحید و عدل
- شامل ۶ مسئله :

- مسئله ۱ - در جواب اعتراضات بقدرت ؛
- « ۲ - در تحقیق معنی سمیم و بصیر ؛
- « ۳ - در تحقیق معنی مرید ؛
- « ۴ - در ابطال قدمت کلام ؛
- « ۵ - در ابطال دلیل اشاعره در باب رؤیت ؛
- « ۶ - در جواب شبهه مجرّه در خصوص تحسین و تقبیح و غیره ؛

مقصد ثالث عشر در وعد و وعید ، شامل ۱۱ مسئله :

- مسئله ۱ - در وجوب سمعی ثواب و عقاب ؛
- « ۲ - در ابطال احباط ؛
- « ۳ - در اینکه عقاب فاسق منقطع میشود ؛
- « ۴ - در اثبات شفاعت ؛
- « ۵ - در عدم وجوب قبول توبه ؛
- « ۶ - در اینکه توبه واجب است ؛
- « ۷ - در اینکه توبه از يك عمل زشت با وجود عدم توبه از عمل زشت دیگری صحیح است ؛
- « ۸ - در اینکه مؤمن کافر نمیشود ؛
- « ۹ - در ماهیت ایمان و اینکه مؤمن با وجود ارتکاب فسق باز مؤمن خوانده میشود ؛
- « ۱۰ - در اثبات صراط و میزان و غیر آنها که بطریق نقل بما رسیده است ؛
- « ۱۱ - در جواب اعتراضات مخالفین در خصوص وعد و وعید .

مقصد رابع عشر در نبوات، شامل ۲۰ مسئله :

- مسئله ۱ - در جواز بعثت ؛
 « ۲ - در شرایط معجزه ؛
 « ۳ - در اثبات نبوت پیغمبر اسلام ؛
 « ۴ - در جواز ظهور کرامات ؛
 « ۵ - در اینکه انبیاء از ملائکه اشرفند ؛
 « ۶ - در ردّ اعتراضات بر نبوت ؛
 « ۷ - در اعاده و امکان آن ؛
 « ۸ - در بقای جواهر ؛
 « ۹ - در امر بمعروف و نهی از منکر ؛
 « ۱۰ - در آجال ؛
 « ۱۱ - در اسماء ؛
 « ۱۲ - در ارزاق ؛
 « ۱۳ - در بیان عصمت انبیاء ؛
 « ۱۴ - در ردّ بر یهود ؛
 « ۱۵ - در ردّ بر نصاری ؛
 « ۱۶ - در ردّ بر منجمین و طیبیین ؛
 « ۱۷ - در ابطال قول ثنویّه ؛
 « ۱۸ - در ردّ بر مجوس ؛
 « ۱۹ - در ردّ بر بت پرستان ؛
 « ۲۰ - در ردّ بر غلاة .

مقصد خامس عشر در امامت، شامل ۱۲ مسئله :

- مسئله ۱ - در وجوب امامت ؛
 « ۲ - در وجوب عصمت ؛
 « ۳ - در باقی صفات امام ؛
 « ۴ - در وجوب نصّ ؛
 « ۵ - در جواب باعتراضات مخالفین در باب مسائل فوق ؛
 « ۶ - در تعیین امام ؛
 « ۷ - در جواب باعتراضات مخالفین ؛
 « ۸ - در نصّ خفی ؛
 « ۹ - در تحقیق در اعتراضات مخالفین ؛
 « ۱۰ - در نصوص دالّ بر امامت حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب ؛
 « ۱۱ - در امامت بقیّه ائمّه دوازده گانه ؛
 « ۱۲ - در حکم مخالفین .

گو یا کتاب الیاقوت با وجود شرح ابن ابی الحدید تا عصر علامه میدان طایفه امامیه چندان مشهور نبوده و پس از آنکه انوار الملکوت انتشار یافته توّجه بآن کتاب و مؤلف آن زیاد شده و انتخاب و شرح مطالب و نقل اقوال شیخ ابو اسحاق معمول گردیده است. از آنجمله بعد از علامه خواهر زاده او سید عمید الدین عبد المطلب حسینی حلی (۶۸۱-۷۵۴) انوار الملکوت را شرح کرده و بین مؤلف اصلی یعنی ابو اسحاق و شارح یعنی علامه حلی محاکمه نموده است (۱) و شیخ شهاب الدین اسماعیل بن شیخ شرف الدین ابی عبدالله عودی داملی از ادبا و شعرای جبل عامل که قبل از ۱۰۹۷ سال تألیف کتاب امل الآمل میزیسته در ارجوزه‌ای کتاب الیاقوت را منظوم ساخته (۲) و یکی دیگر از فضلاء امامیه از شرح یاقوت منتخبانی ترتیب داده بوده است (۳).

کتاب الابتهاج

شیخ ابو اسحاق نوبختی تألیف دیگری نیز در یکی از مباحث کلامی داشته است باسم کتاب الابتهاج که خود در کتاب یاقوت بآن اشاره میکنند و علامه حلی میگوید که این کتاب بدست ما نرسیده است.

موضوع این کتاب اثبات لذّت و سرور و ابتهاج برای ذات باری تعالی است که جمیع متکلمین آنرا نفی میکردند و حکما بر خلاف در اثبات آن سعی داشته اند و شیخ ابو اسحاق در این مسئله بر خلاف متکلمین امامی و غیر امامی با حکما موافقت کرده است. حکما می‌گویند که: «هر خیری مؤثر است و ادراک مؤثر از آنجهت که مؤثر است حبّ است و حبّ و قتیکه بحدّ افراط رسید از آن بعشق تعبیر میشود. چون ادراک بحدّ کمال رسید و مدرک در ادراک خیر اشدّ درجات را پیدا کرد عشق بسرحدّ کمال میرسد و ادراک تمام که در این مورد مقصود از آن ادراک کمال خداوند یعنی کمال حقیقی منحصر

(۱) روضات الجنّات ص ۳۷۵ (۲) امل الآمل ص ۴۲۸ (ذیل رجال استرآبادی) و ص ۷ (ذیل رجال ابو علی). در این دو چاپ هر دو اسم شاعر با اشتباه احمد چاپ شده در صورتیکه در نسخه خطی امل الآمل متعلق بنگارنده که از روی نسخه خطّ مؤلف بسال ۱۲۰۵ استنساخ شده و در کتاب کشف الحجب و الأستار (ص ۳۸) اسماعیل مذکور است (۳) بحار الانوار ج ۲۶ ص ۱۷۳.

بفرد است صورت تمامیت نمی یابد مگر آنکه بوصول تامّ مقرون باشد؛ پس عشق کامل با وصول کامل توأم و حاصل آن منتهی درجه لذّت و ابتهاج است و عشق حقیقی عبارت باشد از ابتهاج بتصوّر حضور ذات آن چیزی که مورد عشق قرار گرفته. خداوند تعالی از ادراک ذات و کمال خود لذّت میبرد چه ادراک کمال یا لذّت است و یا موجب لذّت. خدای تعالی کاملترین موجودات و ادراک او اکمل ادراکات یعنی در حدّ عشق حقیقی است و اینکه عالم را خلق کرده بجهت التذانی است که از این فعل میبرده و با اینکه قبل از خلقت عالم از این جهت که خود را بایجاد جهان قادر میدانسته ملتذّ بوده باز چون لذّت فعل از لذّت قدرت قوی تر است عالم را خلق فرموده و در اخبار نبوی نیز دلایلی بر اثبات سرور برای ذات باری تعالی هست (۱)»

این قول یعنی اثبات سرور و لذّت برای خدای تعالی چنانکه گفتیم قول حکماست با این تفاوت که ایشان بجای لذّت و سرور که از کلمات متعارفه و مورد استعمال آن بیشتر انسان است احتراز میکرده و بجای آن کلمه «ابتهاج» را بکار میبرده اند ولی جمهور متکلمین با ایشان در این باب موافقت نداشته و اثبات آنرا در حکم اثبات نقصی برای خداوند تعالی میدانستند و میگفتند که لذّت از توابع اعتدال مزاج باشد و نسبت دادن آن بخداوند که فاقد متبوع آن یعنی مزاج است درست نیست بعلاوه اگر لذّت را قدیم یا حادث بگیریم در شقّ اوّل با ازلیّت خداوند منافات پیدا میکند و در شقّ ثانی خداوند را محلّ حوادث قرار میدهد.

با وجود این اعتراض اکثریت متکلمین باز حکما و معدودی از اهل کلام با اعتراضات فوق جواب گفته و بوسیله ادلّه عقلی و نقلی با اثبات سرور و ابتهاج بلکه غم و الم برای ذات باری تعالی پرداخته اند و ابو سعید از قدمای معتزله باستناد بعضی از آیات قرآنی سرور و غم و رشک و اسف را برای خداوند ثابت میدانسته ولی سایر متکلمین آنها را بوجوه دیگر تأویل مینموده اند و حجّة الاسلام امام محمد غزالی از متکلمین

اشعری از کسانی بوده است که اثبات لذت را برای خداوند جایز می دانسته است (۱) و ابن ابی الحدید که کتاب دیگر شیخ ابواسحاق نوبختی یعنی کتاب الیاقوت را شرح کرده بوده در باب مبحث لذت و الم و نسبت آن بحضرت سبجان نظری داشته و رساله ای جداگانه در آن باب نوشته بوده (۲) که در دست نیست و احتمال کلمی دارد که ابن رساله او نیز شرح کتاب الابتهاج شیخ ابواسحاق و از قبیل رد آراء او بوده است . ابواسحاق نوبختی در کتاب الیاقوت در مبحث لذت و الم و اثبات ابتهاج برای ذات باری تعالی قول مخصوص ابوبکر محمد بن زکریا بن یحیی طیب و حکیم رازی معروف را که بقول اصح در ۳۲۰ فوت کرده در باب لذت نقل و رد میکند و اگر چه اسم محمد زکریا در متن کتاب الیاقوت مذکور نیست ولی علامه حلی در شرح کتاب بتعلق آن رأی بمحمد زکریا اشاره مینماید و رأی محمد زکریا که در این باب از طرفداران فورون لژی (۳)، از فلاسفه متشکک یونانی در قرن سوم قبل از میلاد، بوده معروف و در کتب دیگر نیز با اسم او مضبوط است (۴).

ناصر خسرو که در کتاب زاد المسافرین مکرر اقوال محمد زکریا را نقض کرده در رد قول او در خصوص لذت می گوید: « این مرد [یعنی محمد زکریا] با آغاز مقالات گفتست که لذت حسی چیزی نیست مگر راحت از رنج و رنج نیز چیزی نیست مگر بیرون شدن از طبیعت و لذت چیزی نیست مگر باز آمدن بطبیعت و باز آمد طبیعت نباشد مگر سپس از رنج و بیرون آمدن از آن. » (۵)

این قول با رأی حکمای اوایل و متکلمین معتزلی موافقت نداشته چه ایشان می گفتند که: « الم ادراك منافر یا منافی و لذت ادراك ملائم است. » (۶) ابواسحاق نوبختی در این باب دو کتاب الیاقوت می نویسد: « الا لم ادراك المنافی واللذّة ادراك الملائم، وليس الخلاص عن الالم كلذّة المبصر مبتدأً لصورة جميلة »

(۱) ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۹۷ . (۲) ایضاً ج ۱ ص ۴۷۵ .

(۳) Pyrrhon (۴) مختصر الدول ص ۷۷ و قطعی ص ۲۶۰ و زاد المسافرین ناصر خسرو ص

۲۴۱ - ۲۴۴ (۵) زاد المسافرین ص ۲۴۱ (۶) تعریفات جرجانی ص ۱۵ و ۸۳ و

مجمع البحرین ص ۲۴۸ .

جزء اول این عبارت تعریف لذت و الم است مطابق رأی جمهور حکما و معتزله و جزء بعد از آن قول محمد بن زکریاست که ابواسحاق با آوردن شاهی آنرا رد میکند و میگوید که لذت گاهی نیز بدون آنکه المی بر آن سابق شده باشد بوجود می آید چنانکه اگر صورتی زیبا بکسی بنمایند بدون آنکه سابقاً دوچار درد اشتیاق شده باشد از دیدار آن لذت میبرد و در این صورت دیگر لذت راحت از رنج و خلاص از الم نیست. محمد زکریا مقاله ای جداگانه در شرح لذت نوشته بوده و میخواست است ثابت کند که لذت یکی از اقسام راحت و در ذیل آن داخل است (۱) و این مقاله پسند متکلمین و حکمای زمان او نیفتاده حتی در حیات او ابوالحسن شهید بن حسین بلخی حکیم و شاعر شیرین زبان فارسی، که قبل از رودکی شاعر یعنی قبل از ۳۲۹ و بقولی در ۳۲۵ فوت کرده، و در فلسفه از ابوالقاسم عبدالله بن احمد که بنی بلخی متکلم معتزلی معروف پیروی میکرد، آن مقاله را نقض نموده و محمد بن زکریا بر آن نقض شهید بلخی نقضی نوشته بوده است (۲).

این نکته یعنی ایراد رأی مخصوص محمد بن زکریا در باب لذت و رد آن از طرف ابواسحاق نوبختی نیز دلیل دیگری است بر آنکه مؤلف کتاب الیاقوت از مردم بعد از زمان محمد بن زکریا و یا لااقل از معاصرین او در قسمت اخیر زندگانش بوده است.

(۱) ابن ابی اصیبه ج ۱ ص ۳۱۵ و زادالمسافرین ص ۲۳۵

(۲) الفهرست ص ۲۰۱ و قطعی ص ۲۷۵

فصل نهم

ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل

(مقتول در ۳۲۲)

و پسرش

ابوالفضل یعقوب

ابوسهل اسماعیل بن علی متکلم معروف غیر از ابوالحسین علی که شرح حال او در ذیل احوال پدرش در فصل ششم مذکور شد پسر دیگری نیز داشته است که بمناسبت اقتدار در دستگاه خلافت و دخالت در کارهای دیوانی و اداری از برادر خود ابوالحسین علی مشهور تر شده است .

متأسفانه بمناسبت کمی اطلاعات مبسوط منظم راجع شرح حال افراد متعدد خاندان نوبختی و تعدد اسامی مشترك در این خانواده تعیین نسب و زمان يك عده از آل نوبخت مشکل و تحقیق صحیح آن تقریباً غیر ممکن می نماید و راه برای حدس و تخمین و افتادن در خط اشتباه و خطا باز است بهمین علت با وجود تحمل زحمت بسیار و صرف نظر دقت و احتیاط باز چندان اطمینان نداریم که در این مرحله یعنی پیوستن نسب بعضی از افراد غیر مشهور خاندان نوبختی بمشاهیر قبل از ایشان از خبط مصون مانده باشیم . تعیین صحت یا سقم بعضی از این فقرات که ما آنها را از ناچاری بحدس و گمان درست کرده ایم میسر نخواهد شد مگر با بدست آمدن معلومات دیگری و در آن صورت رساله حاضر که در حکم زمینه ای جهت تحقیق تفصیلی این موضوع است تکمیل و بیاری و همت فضایی دیگر اشتباهات آن رفع خواهد گردید .

در میان آل نوبخت يك نفر دیگر باسم اسحاق بن اسماعیل بن نوبخت هست که از اصحاب حضرت امام ابوالحسن علی بن محمد الهادی (۲۱۴ - ۲۵۴) بوده است (۱) و این شخص

(۱) رجال استرآبادی ص ۵۱ و رجال تفرشی ص ۳۹ و غیره بنقل از رجال طوسی که بطبع نرسیده است .

البته نمیتواند همین ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت مقتول در ۳۲۲ موضوع این فصل باشد چه از زمان رحلت حضرت امام دهم تا سال قتل ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل قریت هفتاد سال فاصله است و محال است کسیکه پدرش ابوسهل اسماعیل در موقع رحلت امام دهم ۱۷ ساله بوده (تاریخ تولد ابوسهل اسماعیل چنانکه گذشت در سال ۲۳۷ اتفاق افتاده) پسرش از اصحاب آن حضرت باشد.

این اسحاق بن اسماعیل بن نوبخت که مؤلفین کتب رجال او را از اصحاب حضرت امام هادی شمرده اند کسی دیگر نمیتواند باشد مگر اسحاق بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت پسر اسماعیل ندیم ابونواس و جامع دیوان و اخبار او که احوالش را در ضمن ترجمه پسران ابوسهل بن نوبخت ذکر کردیم و این اسحاق بن اسماعیل پسری نیز داشته است بنام یعقوب که مرزبانی او را یعقوب بن اسحاق بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت ذکر میکند و او را ابو محمد حسن بن موسی متکلم معروف (متوفی در یکی از سنین بین ۳۰۰ و ۳۱۰) معاصر بوده و ابو محمد از او خبری را راجع بابونواس نقل میکند که یعقوب از جدش اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت شنیده بوده^(۱) و گویا همین یعقوب بن اسحاق است که راوی يك خبر كوچك از اخبار حضرت امام هشتم است^(۲). چون مرزبانی تمام نسب او را یاد آوری نموده دیگر شکی نمی ماند که او از شعبه دیگر آل نوبخت یعنی از فرزندان اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت است نه از شعبه اعقاب و اخلاف ابوسهل اسماعیل بن علی که همه فرزندان اسحاق بن ابی سهل بن نوبختند و البته باید متوجه بود که این یعقوب بن اسحاق بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت غیر از ابوالفضل یعقوب بن اسحاق بن ابی سهل اسماعیل بن علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت است که در ذیل همین فصل باحوال او اشاره خواهیم کرد چه ابوالفضل یعقوب بن اسحاق پسر ابو یعقوب اسحاق موضوع این فصل است و چنانکه خواهیم گفت از عمال و کتاب دستگاه خلفا و از مدوحنین بحرین شاعر مشهور بوده.

آن اسحاق بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت که از اصحاب حضرت هادی است غیر از یعقوب که در فوق ذکرش گذشت گویا دو پسر دیگر هم داشته یکی بنام علی بن اسحاق بن اسماعیل راوی قسمتی از اخبار ابونواس (۱) که بمناسبت نام جدش اسماعیل نمیتوان او را با علی بن اسحاق بن ابی سهل پدر ابوسهل اسماعیل متکلم مشهور یکی دانست، دیگری حسن بن اسحاق کاتب که دو پسرش احمد و محمد از رجال مقارن شروع غیبت صغری بوده اند و از کسانی هستند که حضرت قائم را قبل از غیبت دیده اند. (۲)

بعد از ذکر این مقدمات که بیان آنرا برای رفع خلط و التباس لازم میدانستیم می پردازیم بشرح حال ابو یعقوب اسحاق بن ابی سهل اسماعیل بن علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت که از مشاهیر کتّاب دربار خلفای عباسی و از ممدوحین جلیل بحرّی شاعر است.

اول باری که از این اسحاق بن اسماعیل ذکر می در تاریخ برای ما باقی مانده است در سال ۳۱۲ یعنی يك سال بعد از فوت پدرش ابوسهل اسماعیل است ولی مسلماً اسحاق و پسرش ابوالفضل یعقوب مدتها قبل از این تاریخ از رجال معتبر و از عمال دیوانی و اعیان درباری بوده اند چه بحرّی که در ۲۸۳ یا ۲۸۴ فوت کرده هر دو را مدح گفته است و از یکی از مدایح بحرّی چنین استنباط میشود که ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل در طرف عواصم (۳) و قسّرین مأموریتی داشته و حدود قسّرین را او از وجود یکنفر متعدّی پاك و رعیت را آسوده و تفرقه حال مردم را که بحرّی نیز یکی از ایشان بوده بجمعیت مبدل ساخته و بعدل و میانه روی با ایشان معامله کرده است و ابیات ذیل اشاره باین نکات است:

اِنَّ الْعَوَاصِمَ قَدْ عَصِمْنَ بِأَبِيصٍ مَاضٍ كَصَدْرِ الْأَبْيَضِ الْمَسْلُولِ (۴)

(۱) اخبار ابی نواس ج ۱ ص ۱۵۶ (۲) کمال الدین ص ۲۴۶

(۳) مقصود از عواصم مجموع قلاعی بوده است مابین حلب و انطاکیه بین متصرفات مسلمین و سرحدّ ممالک متعلّق بعیسویان و این قلاع برای مسلمین حکم پناهگاه را داشته است موقعیکه از جهاد با عیسویان بر میگشتند (۴) این ابیات از قصیده ایست در مدح ابو یعقوب اسحاق که قسمتی از آنرا در صفحه ۶ - ۷ درج کرده ایم.

أَعْطَى الضَّعِيفَ مِنَ الْقَوِيِّ وَرَدَّ مِنْ
عِزِّ الدَّلِيلِ وَقَدْ رَأَى كَيْفَ تَشُدُّ مِنْ
وَرَحَصَتْ قَدْسِرِ بْنِ حَتَّى أُنْقِيتَ
وَكَمَعَتْ شِدْقَ الْأَكْلِ الذَّرِبِ الشَّبَا
أَحْكَمْتَ مَا دَبَّرْتَ بِالتَّقْرِيبِ وَالتَّبَعِيدِ وَالتَّصْعِيبِ وَالتَّسْهِيلِ
لَوْلَا التَّبَايُنُ فِي الطَّبَائِعِ لَمْ يَقُمْ
قَوْلُ يُتَرَجِّمُهُ الْفِعَالُ وَإِنَّمَا
مَاذَا نَقُولُ وَقَدْ جَمَعْتَ شَتَاتِنَا
نَفْسِ الْوَحِيدِ وَمِنْهُ الْمَخْذُولِ
وَطَاءٌ عَلَى نَفْسِ الْغَزِيرِ ثَقِيلِ
جَنَابَاتِهَا مِنْ ذَلِكَ الْبُرْطِيلِ
حَتَّى حَمَيْتَ جُزَارَةَ الْمَأْكُولِ
بُنَيَانُ هَذَا الْعَالَمِ الْمَجْبُولِ
يُتَفَهَّمُ التَّنْزِيلُ بِالتَّأْوِيلِ
وَآتَيْنَا بِالْعَدْلِ وَالتَّعْدِيلِ (۱)

و این مأموریت ابویعقوب که متأسفانه معلوم نشد در چه موقع و برای انجام چه امری بوده است بقراین بایستی در اواخر عمر بختی که این شاعر در آن ایام در همان حدود عواصم میزیسته و بسال ۲۸۳ یا ۲۸۴ در حلب یا در متبج مرکز عواصم فوت کرده اتفاق افتاده باشد.

از تاریخ فوت بختی تا سال ۳۱۲ چنانکه اشاره کردیم دیگر هیچ اطلاعی از زندگانی ابویعقوب اسحاق نداریم. در سال ۳۱۳ موقعیکه مقتدر خلیفه ابوالقاسم عبدالله بن ابی علی محمد بن یحیی بن عبیدالله بن یحیی بن خاقان خاقانی را از وزارت انداخت و ابوالعباس احمد بن عبیدالله خصیبی را در تاریخ ۵ شنبه ۱۱ رمضان آن سال بجای او برگزید این وزیر جدید بمصادره ابوالقاسم خاقانی و عمال و کتّاب او پرداخت و از جمله ایشان یکی نیز ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی بود که در حبس ابوالعباس خصیبی افتاد و محکوم بپرداخت مبلغی شد. (۲)

در ۱۱ ذی القعدة سال ۳۱۴ مقتدر خصیبی را از وزارت معزول کرد و

ابوالحسن علی بن عیسی بن جرّاح را باردیگر باین مقام برداشت و ابوالقاسم عبدالله بن محمد کلواذانی را بنیابت او منصوب نمود.

در ضمن مناظره‌ایکه بین خصیبی و علی بن عیسی در باب امور مالی در ابتدای وزارت ثانوی علی بن عیسی در گرفت وزیر جدید از خصیبی اموال کسانیرا که در عهد وزارتش صادره شده بودند خواست، خصیبی گفت که صورت نوشته‌های صادره شدگان و کسانیکه ضمانت یا کفالت پرداخت مالی را بعهده گرفته‌اند نزد هشام بن عبدالله متصدی دیوان صادرین است. هشام صورت عمّال و کتّابی را که عهده‌دار پرداخت مالی شده و در این خصوص نوشته سپرده بودند بعلی بن عیسی داد و از جمله این عمّال یکی نیز ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی بود که از قبل از وزارت دوم علی بن عیسی اموال نهروانات^(۱) را در ضمان خود داشت و مطابق تقریر هشام بن عبدالله مال کثیری برعهده او بود و او از ابتدای تعیین علی بن عیسی بوزارت تا موقعیکه وزیر جدید از شام بعراق آمد جز مبلغی ناچیز دیگر وجهی نپرداخته بود^(۲).

از این جمله معلوم میشود که اسحاق بن اسماعیل بعد از آنکه در عهد خصیبی یعنی مقارن رمضان ۳۱۳ محبوس و صادره شد باز بزودی عهده دار ضمان اموال نهروانات گردیده و تا اواخر وزارت او که چهارده ماه بیش طول نکشیده باین سمت باقی بوده است.

در سال ۳۱۵ بن خلیفه مقتدر و مونس المظفر خادم و سردار او وحشتی حاصل شد و مونس که مأمور سرحد روم شده بود بعثت این وحشت از آمدن بمحضور خلیفه برای تودیع خودداری نمود و لشکریان و جمیع سرداران و حواشی و غلمان خلیفه دور از جمع شدند و مقتدر مجبور باستمالت او گردید ولی باز جماعتی از لشکریان او بهمان حال شورش باقی ماندند و از علل این امر یکی نیز آن بود که

(۱) مقصود از نهروانات سه طسوج نهروان اعلی و نهروان اوسط و نهروان اسفل است که در

مشرق سواد و در کنار دجله بین بغداد و واسط واقع بوده‌اند

(۲) تاریخ الوزراء ص ۳۱۲.

پرداخت مخارج و کسان او را علی بن عیسی بابویعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی حواله داده و ابویعقوب آنرا نرسانده بود. علی بن عیسی در اسحاق بن اسماعیل پیچید و او و کاتبش احمد بن یحیی جلخت و جمعی دیگر از یاران او را در بند انداخت و بعد از آنکه از اسحاق نوشته‌ای دایر بر پرداخت ۵۰۰۰۰ دینار از مالی که در ضمان خود داشت گرفت او را از کار برداشت (۱) و اسحاق در این تاریخ عهده دار مال و اسط بود. در روز سه شنبه ۱۵ ربیع الاول ۳۱۶ مقتدر علی بن عیسی را معزول کرد و مقام او را در شانزدهم آن ماه بکاتب خوش خط و ادیب بلیغ معروف ابوعلی محمد بن علی بن مؤلفه که در این تاریخ ۴۲ سال بیش نداشت و گذاشت و او را در ول قدم امر داد که مأمورین دیوانی را از مطالبه مصادرات و غرامات باز دارد او يك عدّه از عمّالی را که قبل از او از کار خارج شده بودند بمشاعل سابق خود برگرداند، از آنجمله ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی را که علی بن عیسی معزول کرده بود بهمان ضمانت اعمال واسط و غیره برقرار نمود (۲).

از این تاریخ تا سال ۳۲۰ که سال نصب القاهر بالله بخلافت است باز از احوال اسحاق بن اسماعیل اطلاع نداریم ولی از قراین معلوم است که دولت او روز بروز رو بترقی بوده تا آنجا که مقارن قتل مقتدر او از رجال صاحب نفوذ و توانای دربار محسوب میشده است.

پس از قتل مقتدر در ۲۸ شوال ۳۲۰ مونس المظفر و سایر رجال درباری خواستند کسی را بجانشینی او بردارند و رأی مونس برپسر مقتدر ابوالعبّاس احمد قرار گرفت ولی اسحاق بن اسماعیل با این رأی موافقت نکرد و گفت بعد از زحمت بسیار از شرف خلیفه‌ای که مادر و خاله و خادمان بسیار داشت خلاص شدیم، برگشتن بهمان حال صلاح نیست باید کسی را برگزینیم که بتدبیر کار خود و کار ما پردازد و بقدری در این رأی پافشاری کرد تا نظر مونس را از ابوالعبّاس احمد برگرداند و او را بران داشت که

ابومنصور محمد پسر المعتض بالله را با لقب القاهر بالله بخلافت اختیار نماید (۱).

قاهر در ابتدای امر بمصادره و ضبط اسباب مقتدر و املاک مادر او پرداخت و مادر او را واداشت که جمیع اموال خود را بدیوان وا گذارد و ابوالحسین علی بن عباس نوبختی را در فروش آنها وکیل نماید. مادر مقتدر از این کار امتناع کرد و گفت که او آن اموال را بر حرم کعبه و سرحدات اسلامی و ضعفا و مساکین وقف کرده باین جهت نمیتواند حال وقفیت را از آنها بردارد ولی املاک آزاد خود را برای فروش در اختیار علی بن عباس نوبختی میگذارد. قاضی عمر بن محمد و شهود دیگر برفع وقفیت از آن املاک در حضور قاهر شهادت دادند و قاضی علی بن عباس نوبختی را وکیل فروش آنها قرار داد و ابوطالب نوبختی و ابوالفرج احمد بن یحیی جلخت و ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی را در فروش مستغلاتی که از مادر مقتدر در بغداد ضبط شده بود وکیل نمود (۲). بعد از آنکه قاهر بخلافت نشست ابوعلی محمد بن علی بن مقله را که در فارس مأموریت داشت بوزارت اختیار نمود و با صلاحدید مونس قرار شد که تا ابن مقله ببغداد برسد ابوالقاسم کلواذانی از او نیابت کند.

ابوعلی در دهم ذی القعدة سال ۳۲۰ از شیراز رسید و زمام امور را در دست گرفت و بیعضی علل بر کلواذانی متغیر شد و او را توقیف و مصادره نمود و جماعتی از کتّاب و عمّال را که یکی از ایشان هم اسحاق بن اسماعیل نوبختی بود دستگیر کرد و همه را بابوعبدالله محمد بن خلف نیرمانی از عمّال زیر دست خود سپرد تا از ایشان اموالی را که بر عهده دارند مطالبه کند.

اسحاق بن اسماعیل و سایر محبوسین چون محمد بن خلف بقهر و شدت اقدام شهرت داشت بر جان خود ترسیدند و در صدد رهایی از چنگ او برآمدند.

اسحاق نوبختی بابو جعفر محمد بن شیرزاد از عمّال دیوانی که از دوستان قدیم او

(۱) تجارب الامم ج ۵ ص ۲۴۲ و سایر تواریخ در وقایع سال ۳۲۰

(۲) تجارب الامم ج ۵ ص ۲۴۵

بود متوسّل شد و ابو جعفر با ابن مقله در خصوص اسحاق گفتگو کرد، ابن مقله گفت ناچار باید او را در بند نگاه دارم چه او در عهد مقتدر در ادای مالی که بایستی بهارون بن غریب^(۱) برساند کوتاهی کرده و او را رها نمیکنم تا اینکه با من نیز همان دستان را بکار نبندد سپس حاجبی از دربانان وزارتت را با ابو جعفر همراه کرده پیش اسحاق فرستاد. همینکه چشم اسحاق بر آن حاجب افتاد فریاد بر آورده در دامن ابو جعفر آویخت و از او خواست که پیش مونس برود و از او دست ندارد مگر اینکه اسحاق را از چنگال آن دیوانه یعنی محمد بن خلف نیرمانی خلاص کند. ابو جعفر پیش مونس رفت و آنقدر الحاح کرد تا او یکی از رجال درباری را پیش ابوعلی بن مقله فرستاد که یا اسحاق را آزاد سازد و یا او را از دست محمد بن خلف نجات داده پیش مونس بفرستد. ابوعلی چاره‌ای ندید جز آنکه دعوت مونس را اجابت کند و متوجه کار اسحاق باشد. ابو عبدالله بریدی نیز در این ضمن تدبیر خود و برادران خویش را از چنگ محمد بن خلف رها کند و در ضمن اسحاق بن اسماعیل را هم از مهملکه نجات داد و جمعاً در يك روز از حبس رهائی یافتند^(۲) و کمی بعد ابن مقله اسحاق را احضار کرد و از او نوشته گرفت که در هر ماه قمری ۲۰۰۰ دینار بدیوان برساند و بهمان طرز که در عهد مقتدر خلیفه در این خصوص عمل میکرده تعهد خود را بانجام برساند و از پسران بریدی نیز خطی دایر بپرداخت ۴۵۰۰ دینار گرفت.^(۳)

وزارت ابن مقله در عهد قاهر نه ماه و سه روز بیشتر طول نکشید و پس از او این مقام در غرة شعبان ۳۲۱ نصیب ابو جعفر محمد بن قاسم بن عبیدالله بن وهب گردید. این وزیر ابو جعفر محمد بن شیرزاد را که در کار استخلاص اسحاق کوشیده و منتی بر او داشت توقیف نمود و از او مال بسیار مطالبه کرد. اسحاق بیاس آن خدمت بداد ابو جعفر بن شیرزاد دوست قدیمی خود رسید و پیش ابو جعفر وزیر از او توسّط کرد و با سپردن نوشته‌ای بخط ابن شیرزاد دایر بقبول پرداخت ۲۰۰۰۰ دینار او را از بند وزیر نجات داد و بخانه خود فرستاد^(۴).

(۱) پسر خال مقتدر خلیفه و از سرداران و امرای عهد او

(۲) تجارب الامم ج ۵ ص ۲۴۶-۲۴۹ (۳) ایضاً ج ۵ ص ۲۵۳ (۴) ایضاً ج ۵ ص ۲۷۰

اسحاق نوبختی در عهد وزارت ابو جعفر محمد بن قاسم قدرت فوق العاده و در مزاج او نفوذ زیاد پیدا کرد بعلاوه چون شخصاً املاک واسط و حوالی فرات را در ضمان داشت و از اعیان بغداد و صاحب املاک و ثروت بسیار بود با بزرگان عهد خود حتی با خلیفه نیز در توانگری رقابت مینمود. بهمین جهت شخص او مثل بعضی دیگر از بزرگان نوبختی این عصر ملجأ مغضوبین و معزولین محسوب میشد و او بین ایشان و وزیر را اصلاح میکرد.

یکی از مشهورترین خانواده هائی که در این ایام در کارهای خلافت دخیل و بمناسبت کفایت و زیرکی اهمیت فوق العاده بهم رسانده بودند خانواده بریدی بود که از مدت‌ها پیش ضمانت مال بصره و اهواز را در عهده داشتند مخصوصاً در دوره وزارت‌های ابن مقله رونق کار ایشان زیادتر شد چه یکی از ایشان که ابو عبدالله احمد بن محمد بن یعقوب بن اسحاق بریدی نام داشت علی رغم علی بن عیسی در نصب ابن مقله بوزارت مقتدر در سال ۳۱۶ سعی بسیار کرد و در نتیجه دادن ۲۰۰۰۰ دینار رشوه باین مقله از او فرمان خراج اهواز را برای خود و فرمان بعضی اعمال دیگر آن ناحیه را هم برای دو برادرش ابویوسف یعقوب و ابوالحسین علی گرفت و این ابو عبدالله بریدی از جمله مردمان متهور بی باک و مکار و داهی روزگار بود و او و برادرانش دوبار هر دو دفعه متعاقب عزل ابن مقله از وزارت مورد مصادره قرار گرفتند. بار اول در سال ۳۱۸ بود که مقتدر ایشان را تحت الحفظ ببغداد خواست و از سه برادر ۴۰۰۰۰۰ دینار مطالبه کرد و غرض او از مطالبه این مقدار آن بود که لا اقل مقداری از آنرا بپردازند پسران بریدی تمام آن مبلغ را تأدیه نمودند و بسرکار خود برگشتند، بار دوم در تاریخ سال ۳۲۱ بعد از فرار و استتار ابن مقله بود در عهد خلافت قاهر. چون ابن مقله از ترس قاهر پنهان شد پسران بریدی نیز خود را مخفی کردند و ابو جعفر محمد بن قاسم یکی از رفقای ایشانرا مأمور اهواز و بصره نمود. اسحاق بن اسماعیل نوبختی بین ایشان و وزیر واسطه شد و از او امان گرفت و پسران بریدی از استتار بیرون آمدند. بعد وزیر را واداشت که با خلیفه در خصوص پسران بریدی گفتگو کند و باو بفهماند که مصلحت

در برگرداندن ایشان ببصره و اهواز است. وزیر این مشورت را پذیرفت و با خلیفه در آن موضوع گفتگو کرد و قاهر را در تحصیل مال زیادتر از قبل ایشان تطمیع نموده قاهر باجابت مسؤل او وعده داد و گفت که در موقع باین کار اقدام خواهم کرد.

خلیفه پس از شور با یکی از اطبای دربار مصمم شد که ابوالعباس خصیبی را بوزارت بر دارد و ابوجعفر وزیر و پسران بریدی و اسحاق نوبختی را دستگیر نماید ولی برای آنکه اموالی را که وزیر وعده گرفتن آنها را داده بود از میان نرود مصمم شد که ابتدا وزیر را بگیرفتن اشخاصیکه تعهد پرداخت مال کرده اند وادارد وایشانرا بخانه خود بخواند و همینکه این نقشه انجام گرفت وزیر را نیز محبوس سازد.

قاهر باین خیال یکی از خادمان خود را بخانه ابوجعفر وزیر فرستاد تا پسران بریدی و اسحاق نوبختی را که گمان میکرد در آنجا هستند دستگیر نماید. پسران بریدی قبلاً بوسیله جاسوسان خود از واقعه خبر شدند وپیش از رسیدن خادم قاهر خود را پنهان کردند. خادم خلیفه بخانه اسحاق رفت و ببهانه اینکه بخلیفه خبر داده اند که اسحاق جماعتی از کنیزکان سازنده و خواننده را در اندرون خود مخفی کرده بتقتیش منازل او پرداخت^(۱) و بایشان امر داد که با او سوار شده بخدمت خلیفه بشتابند. اسحاق بعد از آنکه از واقعه آگاه شد چون گمان نمیکرد که غرض آزار شخص او باشد بکنیزکان خود دستور داد که اگر خادم خلیفه در طلب سازندگان آمد مانع او نشوند و بگذارند تا مأموریت خود را بانجام رساند و خود بمنزل وزیر رفت. خادم خلیفه بلافاصله بمنزل وزیر آمد و اسحاق را دستگیر نموده بزندان فرستاد:

خلیفه مأمورین دیگری بتقتیش خانه های پسران بریدی و اسحاق نوبختی فرستاد و ایشان منازل اسحاق را در نوبختیه و کنار دجله جستند، حرم و پسران او تسلیم شدند و کاتب او ابوعبدالله احمد بن علی کوفی دستگیر گردید و قاهر علی بن عیسی را بجای اسحاق نوبختی بر اعمال واسط و املاکی که از فرات مشروب میشدند مأموریت داد.^(۲)

(۱) قاهر با اینکه خود بشرب شراب و سماع اغانی و مصاحبت کنیزکان سازنده حریص بود در سال ۳۲۱ شرب شراب و نیند های دیگر را حرام کرد و خوانندگان را اعم از زن یا مرد دستگیر و تبعید نمود. (۲) تجارب الامم ج ۵ ص ۲۷۰ - ۲۷۱

ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی در نصب قاهر بخلافت و واداشتن مونس باین کار در حقیقت در خون خود سعی میکرد و چه پس از دو سال از این مقدمه قاهر ناسپاس اسحاق را بطرزی زشت کشت و حق نعمت کسی را که بر او منتی بآن بزرگی داشت زیر پای کفران گذاشت.

ابو منصور محمد قاهر قبل از آنکه بخلافت برسد میخواست کنیزکی رتبه نام را که بزبدائی و خوشی آواز معروف بود بخرد، اسحاق نوبختی با دادن قیمتی بیشتر او را خرید و ابو منصور محمد از این بابت آزرده خاطر شد و کینه اسحاق را در دل گرفت و عین همین قضیه در خصوص خرید کنیزکی دیگر بین قاهر و ابوالسرایا نصر بن حمدان اتفاق افتاده بود.

قاهر در سال ۳۲۲ تصمیم بقتل ابوالسرایا و اسحاق نوبختی گرفت و خود بر سر چاهی که میخواست آن دو بیچاره را در آن سرنگون کند آمد. اسحاق را مقید بر سر چاه آوردند و زنده در آن گودال انداختند سپس ابوالسرایا را نیز حاضر کرده خواستند در آن چاه فرو کنند. ابوالسرایا هر قدر تضرع کرد نتیجه نداد. از ناچاری بشاخه نخلی که در نزدیکی چاه بود چسبید، مأمورین دست او را بریدند تا شاخه رها شد و او را در چاه فرو کرده آنرا تا سطح زمین از خاک انباشتند^(۱) و زندگانی بیچاره اسحاق که در عصر خود از اعیان متشخص و از رجال معتبر خاندان نوبختی بود باین وضع فظیع خاتمه یافت و این حرکت بعموم کسانی که در اختیار قاهر بخلافت سعی کرده بودند فهماند که مرتکب چه خطی شده اند و بالاخره هم در نتیجه بروز همین قبیل اعمال شدید از قاهر کمی بعد او را از خلافت انداختند و ابوالعباس احمد پسر مقتدر را با لقب الرّاضی بالله در تاریخ جادی الاولی سال ۳۲۲ بجای او نصب کردند

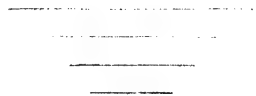


از پسر ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل یعنی ابوالفضل یعقوب از هیچ راهی

اطلاع نداریم جز بوسیلهٔ مدایحی که بحتری شاعر در حق او گفته و چون تاریخ این مدایح قبل از سنهٔ ۲۸۳ سال فوت بحتری است و دیگر هیچ ذکری از او در تواریخ دیده نمیشود محتمل است که در همان اوقات فوت کرده و عهد اقتدار پدر خود را درك ننموده باشد.

در دیوان بحتری دو مدیحه از این شاعر در حق ابوالفضل یعقوب موجود است یکی قصیده ایست که مقداری از اشعار آنرا در فصل اول این کتاب نقل کرده ایم ، دیگر قطعه ایست که این شاعر در موقع ناخوشی او گفته و این دو بیت از آن قطعه است :

تَقْدِيكَ أَنْفُسَنَا اللَّاتِي نَضُنُّ بِهَا مِنْ مَوْلِمَاتِ الَّذِي تَشْكُو وَأَوْصَابِهِ
لَسْتَ الْعَلِيلَ الَّذِي عُدْنَاهُ تَكْرِمَةً بَلِ الْعَلِيلُ الَّذِي أَصْبَحْتَ تُكْنِي بِهِ^(۱)



(۱) دیوان بحتری ص ۱۹۲ - اشاره است بابوالفضل که کنیهٔ یعقوب بن اسحاق باشد .

فصل دهم

ابوالحسین علی بن عباس

(۲۴۴ - ۳۲۴)

و پسرش

ابو عبدالله حسین

(وفاتش در ۳۲۶)

ابوالحسین علی بن عباس بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت از شعبه دیگر خاندان نوبختی است که سلسله نسب او در ابو سهل بن نوبخت با نسب فرزندان و اعمام ابوسهل اسماعیل بن علی متکلم معروف بیکدیگر می پیوندند باین شکل که از پسران متعدّد ابوسهل بن نوبخت دو تن یکی اسماعیل دیگری اسحاق تا آنجا که بما اطلاع رسیده است صاحب خانواده معتبری شده اند ؛ اسحاق پدر علی بن اسحاق و جد پدری ابوسهل اسماعیل و برادرش ابو جعفر محمد و جد امی ابو محمد حسن بن موسی است . برادر او اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت دو پسر داشته یکی عباس که پدر ابوالحسین علی موضوع این فصل و جد اعلا ی ابوالحسن موسی بن حسن بن محمد بن عباس معروف بابن کبریاء است که در فصل سیزدهم باحوال او اشاره خواهد شد دیگری اسحاق پدر یعقوب و علی و حسن که ذکرشان در فصل پیش گذشت .

ابوالحسین علی بن عباس از بزرگان کتّاب اعیان و شعرای بغداد و از مردمان کریم و ادب پرور معاصر ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی است و بین این دو تن که پدر ایشان یعنی عباس بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت (پدر ابوالحسین علی) و علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت (پدر ابوسهل اسماعیل) پسر عم یکدیگر محسوب میشده اند رابطه یگانگی برقرار بوده و ابوالحسین علی بدیده احترام در ابوسهل اسماعیل که در عهد خود بزرگ خاندان نوبختی و رئیس فرقه امامیه بشمار میرفته مینگرسته و او را بنظم مدح میگفته است .

ابو الحسین علی در شعر و ادب شاگرد دو نفر از بزرگترین شعرای تازی زبان یعنی بختی و ابن الرومی است که هر دو از مخصوصین بنی نو بخت و از مداحان و پروردگان خوان ابن خانداند و او در حیات این دو شاعر قسمتی از اخبار و اشعار ایشانرا جمع کرده و آنها را بطریق روایت بدیگران منتقل نموده است (۱).

ابن الندیم ذکر او را در ردیف منشیان شاعر می آورد و میگوید که دفتر شعر او بدو بست و رقه میرسیده (۲) و بشهادت ذهبی و ابوبکر محمد بن یحیی صولی (وفاتش در ۳۳۵ یا ۳۳۶) صاحب کتاب الاوراق و شاگرد ابوسهل اسماعیل بن علی که از معاصرین اوست و با او در یک شهر میزیسته سخنان منظومه اونیکو و روان بوده است (۳) باقوت این قطعه را از اشعار او در حق ابوسهل اسماعیل بن علی موقعیکه ابوسهل دوائی آشامیده بوده است نقل میکند:

يَا مُحْيِيَ الْعَارِفَاتِ وَالْكَرَمِ وَ قَاتِلَ الْحَادِثَاتِ وَالْعَدَمِ
كَيْفَ رَأَيْتَ الدَّوَاءَ أَغْقَبَكَ اللَّهُ شَفَاءً بِهِ مِنْ السَّقَمِ
لَئِنْ تَخَطَّتْ إِلَيْكَ نَائِبَةٌ حَطَّتْ بِقَلْبِي ثِقْلًا مِنَ الْأَلَمِ
شَرِبْتُ فِيهَا الدَّوَاءَ مُرْتَجِيًّا دَفَعَ آذَى مِنْ عِظَامِكَ الْعِظَمِ
وَالدَّهْرُ لَا بَدَّ مُحْدِثٌ طَبْعًا فِي صَفْحَتِي كُلِّ صَارِمٍ خَذِمِ (۴)

دیگر از اشعار او قطعه ذیل است که آنرا ابواسحاق حصری قیروانی در زهرالآداب

نقل کرده:

إِنْ يَخْدِمُ الْقَلَمُ السَّيْفَ الَّذِي خُضِعَتْ لَهُ الرِّقَابُ وَدَانَتْ خَوْفُهُ الْأُمَمُ
فَالْمَوْتُ وَالْمَوْتُ لَا شَيْءٌ يُغَالِبُهُ مَا زَالَ يَتَّبِعُ مَا يَجْرِي بِهِ الْقَلَمُ

(۱) معجم الادباء ج ۵ ص ۲۲۹ و تاریخ الاسلام ذهبی f. 36a (نسخه کتابخانه ملی پاریس) ۱۰

(۲) الفهرست ص ۱۶۸

(۳) تاریخ الاسلام f. 36a و کتاب الاوراق f. 103a (نسخه کتابخانه ملی پاریس)

(۴) معجم الادباء ج ۵ ص ۲۲۹

بَذَا قَضَى اللَّهُ لِلْأَقْلَامِ مَذْبُورِيَّتَ إِنَّ السُّيُوفَ لَهَا مَذَارِهُفَتْ خَدَمُ

و ابو الطیب احمد بن حسین متنبی (۳۰۳-۳۵۴) شاعر مشهور در معارضه
با مضمون این قطعه ابوالحسین نوبختی قطعه ذیل را که در واقع مضمون آن مقلوب
مضمون شعر ابوالحسین است میگوید:

مَا زِلْتُ أَضْحِكُ إِبْلِي كُلَّمَا نَظَرْتُ إِلَى مَنْ اخْتَصَبَتْ أَخْفَافُهَا بِدَمِ
أَسِيرُهَا بَيْنَ أَصْنَامِ أَشَاهِدُهَا وَلَا أَشَاهِدُ فِيهَا عِفَّةَ الصَّنَمِ
حَتَّى رَجَعْتُ وَأَقْلَامِي قَوَائِلِي أَلْمَجْدُ لِسَيْفٍ لَيْسَ الْمَجْدُ لِلْقَلَمِ
أَكْتُبُ بِنَا أَبَدًا بَعْدَ الْكِتَابِ بِهِ فَإِنَّمَا نَحْنُ لِلْأَسْيَافِ كَالْخَدَمِ (۱)

قطعه ابوالحسین علی بن عباس نوبختی را بعضی از رواة بنام ابوالحسن علی بن
عبّاس بن الرّومی استاد ابوالحسین نوبختی نقل کرده اند و این اشتباه نتیجه اتفاق اسم
نوبختی و ابن الرّومی و اسم پدران ایشان است که هر دو علی بن عبّاس بوده اند (۲) و کنیه
آن دو شاعر نیز بهم شبیه است و شاید همین نکته هم یکی از علل عدم توافق مؤلفین
در باب کنیه علی بن عبّاس نوبختی باشد که آنرا بعضی ابوالحسین و بعضی دیگر ابوالحسن
نوشته اند و ما بعلمی که ذیلاً خواهیم گفت ابوالحسین را ترجیح دادیم.

از زندگانی اداری ابوالحسین نوبختی آنچه اطلاع داریم آنست که در سال ۳۱۷
موقعیکه مقتدر خلیفه بار دیگر بخلاف بر قرار گردید و ابوعلی بن مقله را بوزارت
بر گرداند چون برای پرداخت وظیفه لشکریان مال فراهم نداشت جامه های موجود
در خزانه و بعضی از املاک خود را بمعرض فروش گذاشت و از طرف خود علی بن
عبّاس نوبختی را وکیل فروش آنها قرارداد (۳) و قاهر خلیفه نیز چنانکه گفتیم در سال
۳۲۰ موقعیکه املاک سیده مادر مقتدر را میخواست بفروش بزرساند او را واداشت

(۱) از قصیده ای بمطلع: حَتَّامُ نَحْنُ نُسَارِي التَّجَمُّ فِي الظُّلَمِ وَمَا سُرَاهُ عَلَى حَقِّ وَلَا قَدَمِ
در مرتبه ابوشجاع فامک (متوفی سال ۲۵۰) رجوع کنید بدیوان متنبی طبع شیخ ناصیف یازجی
ص ۵۳۶ - ۵۴۰ (۲) زهر الادب ج ۲ ص ۱۲۷ (۳) تجارب الامم ج ۵ ص ۲۰۰

که علی بن عباس نوبختی را در فروش آنها وکیل نماید^(۱)

وفات علی بن عباس نوبختی را صولی در وقایع سال ۳۲۴ و مدت عمر او را نزدیک بهشتاد مینویسد ولی ذهبی که عین عبارات یاقوت را در معجم الادبا نقل کرده آنرا در سال ۳۲۷ (بحر وف) ذکر میکند در صورتیکه در نسخه چاپی معجم الادباء این تاریخ ۳۲۹ (برقم) بطبع رسیده و گویا اختلاف مابین روایت ذهبی و متن مطبوع معجم الادباء ناشی از روش ناپسندیده ایست که ناشر این کتاب در تبدیل حروف سنوات برقم اختیار کرده و بهمین علت اغلاط زیاد از این راه در معجم الادباء چاپی راه یافته است. بهر حال در تاریخ وفات علی بن عباس نوبختی قول صولی که از معاصرین و معاشرین اوست بر گفته دیگران ترجیح دارد و بهمین جهت هم ما آنرا اختیار نمودیم. کنیه علی بن عباس را نیز یاقوت ابوالحسن مینویسد (اگر بشود بصحت نسخه چاپی اطمینان کرد) ولی ابن الندیم آنرا ابوالحسن قید کرده و چون علی بن عباس پسری بنام ابو عبدالله حسین داشته و زمان ابن الندیم هم متقارب بعصر اوست قول ابن الندیم بصحت نزدیکتر است.

آل نوبخت و بحتری

ابو عباده ولید بن عبید بحتری (۲۰۶-۲۸۳) شعر بزرگ چنانکه تا کنون چند بار اشاره کرده ایم مثل ابونواس و ابن الرومی از مداحان آل نوبخت و از مختصین و معاشرین ایشان بوده و چند نفر از آن خاندان مثل ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل و ابوالفضل یعقوب بن اسحاق بن اسماعیل را مدح گفته است. در میان آل نوبخت ابوالحسن علی و پسرش ابو عبدالله حسین گویا بیشتر بجمع آوری اشعار و اخبار او توجه داشته اند و ابوالحسن علی در جوانی از بحتری و ابن الرومی اخذ ادب و شعر میکرد و بمناسبت طبع شاعری و تعلق بادی و شعر، اخبار و اشعار این دو شاعر را فراهم می آورده است. ابوالفرج اصفهانی یکی از حکایات راجع ببختری را که علی بن عباس نوبختی برای عم او حکایت کرده بوده در کتاب الاغانی روایت میکند^(۲) و ابواسحاق قیروانی حکایت

(۱) نجارب الامم ج ۵ ص ۲۴۵ و صفحه ۱۸۷ از همین کتاب (۲) الاغانی ج ۱۸ ص ۱۶۹

دیگری در همین باب در زهر الاداب آورده و آن در واقع درس کوچکی است که بحتری در ادب بابوالحسین علی بن عباس داده موقعیکه قطعه مشهور ابونواس مطرح بحث بوده است .

صولی روایت کرده است که روزی ابونواس باجمعی از یاران از مداین میگذشتند ، بسابط (بلاش آباد) فرود آمدند و در ایوان کسری وارد شده در مکانی خوش ، آثار جماعتی را دیدند که قبل از ایشان در آنجا اجتماعی داشتند ، پنج روز در آنجا ماندند و آیام را بشرب شراب گذرانند سپس از ابونواس خواستند که آن حال را وصف کند و ابونواس گفت :

و دَارِ نَدَامَى عَظَلُوْهَا وَ اَذْلَجُوا	بِهَا اَثَرُ مِنْهُمْ جَدِيْدٌ وَ دَارِسُ
مَسَاحِبُ مَنْ جَرَّ الرَّقَاقَ عَلَی الشَّرِي	وَ اَضْعَافُ رِيْحَانٍ جَنِيٍّ وَ يَابِسُ
وَ لَمْ اَرِ مِنْهُمْ غَيْرُ مَا شَهِدَتْ بِهِ	بَشَرِي سَابَاطُ الدِّيَارِ الْبَسَاسِ
حَبَسْتُ بِهَا صَحْبِي فَجَمَعْتُ شَمْلَهُمْ	وَ اَنِي عَلَي اَمَثَالٍ تَذَكُّ لِحَابِسُ
اَقَمْنَا بِهَا يَوْمًا وَ يَوْمًا وَ ثَالِثًا	وَ يَوْمًا لَهُ يَوْمُ التَّرْحَلِ خَامِسُ
تُدَارُ عَلَيْنَا الرَّاحُ فِي عَسَجِدِيَّةٍ	حَبَّتْهَا بِاَنْوَاعِ التَّصَاوِيرِ فَارِسُ
قَرَارُتْهَا كِسْرِي وَ فِي جَنَابَتِهَا	مَهِي تَدْرِیْهَا بِالْقِسِيِّ الْفَوَارِسُ
فَالرَّاحُ مَا زَرَّتْ عَلَيَّهَا جِيُوْبُهَا	وَ لِلْمَاءِ مَا دَارَتْ عَلَيَّهَا الْقَوَانِسُ (۱)

علی بن عباس نوبختی میگوید که : « بحتری بمن گفت که میدانی ابونواس مضمون بیت سوّم این قطعه را از کجا گرفته ، گفتم نه ، گفت از این بیت ابوخراس :

(۱) این اشعار را یکی از شواهد میل ابونواس بایران و آداب ایرانی گرفته اند (اخبار ابی نواس ج ۱ ص ۳۸-۳۹) و جاحظ میگوید که هیچکس در ایراد این مضمون بر ابونواس سبقت نچسته است و در این معنی تقدّم او ثابت است (زهر الاداب ج ۳ ص ۱۰۸) .

وَلَمْ أَدْرِ مَنْ أَلْقَى عَلَيْهِ رِذَاءَهُ سِوَى أَنَّهُ قَدْ سُلَّ عَنْ مَاجِدٍ مَخْضٍ (۱)

گفتم معنی این دو بیت مختلف است ، گفت با اینکه معنی مختلف است باز روش کلام یکی است ، (۲) .

خطیب بغدادی نیز يك قطعه از اخبار بحتری را بچند واسطه از ابو عبدالله حسین بن علی نوبختی نقل کرده است (۳) .

آل نوبخت و ابن الرومی

ابوالحسن علی بن العباس بن الرومی شاعر شیعی مذهب معروف نیز بشرحیکه سابقاً گذشت از پروردگان آل نوبخت و از مداحان ایشان است و بیشتر اختصاص او بابوسهل اسماعیل بن علی و برادرش ابوجعفر محمد کاتب و بابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل و پسر این شخص یعنی ابوالفضل یعقوب بن اسحاق بوده و داستان مداحی او را از این جماعت بیشتر ذکر کرده ایم .

ابوالحسن علی بن عباس نوبختی پدش ابن الرومی نیز شاگردی کرده بهمین وسیله يك قسمت از اخبار و اشعار ابن شاعر را بمعاصرین خود منتقل نموده است .

ابن الرومی در مدایحی که از آل نوبخت گفته مکرر بخششها و مرحمت های ایشان را در حق خود متذکر شده و از آنجمله در التماس کسائی از ابوجعفر محمد بن علی خطاب باو میگوید :

عَجَائِبُ هَذَا الدَّهْرِ عِنْدِي كَثِيرَةٌ فَيَا بْنَ عَلِيٍّ لَا تَرْدِنِي عَجَائِبًا

عَلَيْنَا بِنِعْمَتِكُمْ مِنَ اللَّهِ أَنْعُمٌ فَلَا تَجْعَلُونَهَا بِالْجَفَاءِ مَصَائِبًا (۴)

(۱) ابوجراش خویلد بن مرقه الهذلی از شعرای اوایل اسلام است که در عهد خلیفه ثانی وفات یافته (الشعر و الشعراء ص ۴۱۸) و این بیت از قطعه ایست که او در مرثیه برادرش عروه سروده و تمام آن مرثیه در زهرالآداب قیروانی (ج ۳ ص ۱۵۹) و شرح دیوان حماسه ابی تمام (ج ۲ ص ۱۴۳-۱۴۵) و بعضی از ابیات آن در الشعر و الشعراء و دیوان حماسه بحتری (ص ۲۵۶) موجود است . (۲) تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۴۴۷

(۳) زهرالآداب ج ۳ ص ۱۵۸ . (۴) دیوان ابن الرومی ص ۱۸۲ طبع کامل کیلانی

و در قصیده ای دیگر خود را خادم آل نوبخت و ابوجعفر محمد بن علی را در غیبت و حضور منعم خود میخواند (۱). با این حال جای تعجب است که آقای لوئی ماسین یون از يك جمله از عبارات مروج الذهب که ما سابقاً قسمتی از آنرا در شرح حال ابوسهل اسماعیل نقل کردیم چنین نتیجه گرفته است که ابوسهل بمسموم ساختن ابن الرومی متهم بوده است (۲). برای دفع این تهمت بی اساس ازساحت ابوسهل تمام عبارت مروج الذهب را عیناً نقل میکنیم:

مسمودی بعد از ذکر وفات ابوالحسن قاسم بن عبیدالله بن سلیمان بن وهب وزیر خلیفه مکتفی که مردی خونریز و عظیم الهیبة بود و نقل قتل عبدالواحد بن موثق بدست او و نسبت مسموم ساختن ابن الرومی بوزیر مزبور میگوبد:

« و لابن الرومی اخبار حسان مع القاسم بن عبیدالله و ابی الحسن علی بن سلیمان الاخفش النحوی و ابی العباس الزجاجی النحوی و کان ابن الرومی الاغلب علیه من الاخلاط السوداء و کان شرهاً نهماً وله اخبار تدل علی ما ذکرناه من هذه الجمل مع ابی سهل اسماعیل بن علی التوبختی و غیره من آل نوبخت (۳) ».

این عبارت بهیچوجه نمی فهماند که ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی در امر مسموم کردن ابن الرومی شرکت داشته و یا بآن نسبت، متهم بوده است بعلاوه حکایت ابن الرومی و قاسم بن عبیدالله از حکایات مشهوره تاریخی است و در هیچ کتابی ذکر اینکه ابوسهل نوبختی هم در قتل ابی الرومی اندک دخالتی داشته و یا لااقل بآن متهم بوده موجود نیست.

(۱) دیوان ابن الرومی ص ۱۹۲

(۲) Passion d'al-Hallâdj, p. 147, note

(۳) مروج الذهب ج ۷ ص ۲۳۳ (چاپ فرنک)

ابو عبدالله حسین بن علی (پسر ابوالحسن علی بن عباس)

متوفی سال ۳۲۶

ابو عبدالله حسین بن علی پسر ابوالحسن علی بن عباس مذکور نیز از منشیان و عمال دیوانی است که در پنج شش سال آخر عمر خود اهمیت و اعتبار فوق العاده پیدا کرده و در بغداد در عصری که شیخ ابوالقاسم حسین بن روح نیز نفوذ و اقتدار بسیار داشته از رجال درجه اول آن شهر وقائم مقام وزراء گردیده است .

اطلاع ما بر احوال ابو عبدالله حسین نوبختی منحصر است بهمین پنج شش سال اخیر از دوره عمر او در صورتیکه از قرائن معلوم میشود که او قبل از این تاریخ نیز در ردیف منشیان و کتّاب در بعضی ولایات مخصوصاً در حدود واسط و اعمال آن از جانب امرا و رجالی که ضمانت مشاغل مهمه دیوانی آن حدود را از طرف دارالخلافه برعهده میگرفتند نیابت میکرد است چنانکه مدّتی در زیر دست ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی کار میکرد^(۱) و قبل از قتل هارون بن غریب پسر خال مقتدر خلیفه یعنی پیش از سال ۳۲۲ اعمال واسط و «صلح» و «مبارک» آن ناحیه را بنیابت از جانب او اداره مینموده است و این اعمال همانهاست که آنها را سابقاً ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی در ضمان خود داشت و قاهر پس از دستگیری او آنها را در سال ۳۲۱ بابوالحسن علی بن عیسی و گذاشته بود .

در سال ۳۲۲ که خلافت بالراضی بالله رسید ابو یوسف یعقوب بریدی اعمال مزبورا در ضمان خود گرفت و ابو عبدالله حسین بن علی را که قبلاً اداره آن اعمال را از جانب هارون بن غریب عهده دار بود بنیابت از طرف خود در واسط باقی گذاشت^(۲) . حسین بن علی نوبختی معلوم نیست چه مدّتی تاریخی در خدمت ابوسف بریدی باقی بوده ، همینقدر معلوم است که او در سال بعد یعنی در ۳۲۳ در دستگاه ابوبکر محمد بن

(۱) تجارب الامم ج ۵ ص ۳۶۲

(۲) تكملة تاریخ الطبری f. 57a (نسخه کتابخانه ملی پاریس) .

رائق از منشیان مخصوص او شده و بدشمنی با خاندان بریدی قیام نموده و بتدریج دریش محمد بن رائق ترقی و نفوذ فوق العاده حاصل کرده است.

ابوبکر محمد و برادرش ابواسحاق ابراهیم پسران رائق غلام معتضد خلیفه اند و مقتدر در سال ۳۱۷ بعد از آنکه بار دیگر بخلاف برقرار گردید شرطه بغداد را در عهده ایشان گذاشت و آن دو برادر در این عمل از خود امتحانی خوب دادند و تا سال ۳۱۸ در شغل مزبور باقی بودند.

در سال ۳۱۹ مقتدر این دو برادر را بحکومت بصره و اداره اعمال آن منصوب کرد ولی کمی بعد موقعی که مونس المظفر مقتدر را بخارج کردن یاقوت و پسرش محمد مجبور نمود و ایشان در روز چهارشنبه هشتم رجب ۳۱۹ از بغداد خارج گردیدند و مونس بر مقتدر استیلا یافت او پسران رائق را خواسته بدربانی خلیفه کماشت و ایشان از مونس تشکر کرده باین مقام برقرار گردیدند ولی خلیفه چندی بعد آن مقام را از ایشان گرفته بار دیگر بیاقوت و گذاشت.

در سال ۳۱۹ بین مونس و خلیفه کدورت حاصل شد و مونس که با محمد بن یاقوت رقابت دیرینه داشت و خلیفه او را شرطه و محتسبی بغداد و پدرش یاقوت را شغل دربانی داده بود از خلیفه خواست که محمد بن یاقوت و پدرش را از کار باز دارد، مقتدر از ناچاری قبول کرد و مجدداً ابوبکر محمد بن رائق و برادرش ابواسحاق ابراهیم را بشغل حجاب کماشت و ایشان کمی بعد ضمانت اعمال واسط را از دیوان بر عهده گرفتند و در جنگی که منتهی بقتل مقتدر در سال ۳۲۰ شد بکمال خلیفه شرکت کردند.

بعد از قتل مقتدر و فرار سرداران سپاه او پسران رائق نیز با هارون بن غریب و محمد بن یاقوت بطرف واسط گریختند و در این ضمن محمد بن یاقوت و منشی او ابواسحق محمد بن احمد قراریطی اسکافی (۲۸۱-۳۵۷) باستبداد پرداختند و بار و ساری دیگر مخصوصاً پسران رائق بخوشی رفتار نکردند و همین مسئله محمد بن یاقوت را دریش چشم سرداران دیگر منفور کرد تا آنکه در سال ۳۲۱ ابو عبدالله بریدی که

با ابوعلی بن مقله وزیر خلیفه جدید یعنی القاهر بالله سابقه دوستی داشت از اختلافی که مابین سران سپاهی مقتدر پدش آمده بود استفاده کرده از وزیر قشونی گرفت و بمدد آن سپاهیان و بحیله و تدبیر صف اتحاد عاصیان را درهم شکست و با دادن حکومت بصره پسران رائق ایشانرا از محمدبن یاقوت جدا کرد و محمدبن یاقوت تسلیم شد و کمی بعد ابن مقله امر داد که املاک پسران رائق را که توقیف کرده بودند آزاد کنند.

پسران رائق در آخر خلافت قاهر در حدود بصره و اهواز متدرجاً استیلا و قدرت فوق العاده بهم رساندند و جمیع اعمال آن حدود را تحت امر خود درآورده از جانب خویش باطراف مأمورین فرستادند.

بعد از آنکه راضی بخلافت نشست ابوبکر محمدبن رائق را بسمت درباری اختیار نمود و محمد از اهواز بواسط آمد و اعمال اهواز را ابن مقله در عهده پسران بریدی قرار داد.

ورود محمد بن رائق بواسط مقارن شد با لشکر کشی ابوالحسن علی بن بویه دیلمی بآن حدود و تسخیر شهر واسط، ابن رائق از آن شهر خارج و علی بن بویه پس از شکست دادن محمدبن یاقوت بآن شهر داخل گردید (۳۲۲).

بعد از مصالحه علی بن بویه با خلیفه و برگشتن او بفارس محمدبن رائق بار دیگر متقلد اعمال «معاون» در واسط و بصره گردید و در این دوره بود که ابو عبدالله حسین بن علی نوبختی را منشی خود ساخت و تدبیر امور خویش را در کف کفایت آن مرد که با هنر انشاء و نیکی فطرت کفایت اداره و کار دانی را نیز جمع داشت قرار داد ولی چون روز بروز بتدبیر او رونق کار ابن رائق زیاد تر میشد حسد دیگران نیز بر ضد منشی او شدت می یافت و کسی که بیش از همه در این راه سعی داشت ابو عبدالله احمد بن علی کوفی کاتب سابق ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی و نعمت پرورده او بود که پس از قتل منعم خود در خدمت ابواسحاق قرار بطنی کاتب

محمد بن یاقوت داخل شده بود و چون در سال ۳۲۳ ابوعلی بن مقله وزیر بتدبیر محمد بن یاقوت و برادر او را بحبس انداخت ابو عبدالله کوفی خود را در خدمت ابوالحسین پسر وزیر داخل کرد و در شمار منشیان او درآمد.

در همین سال موقعی که ابوعلی بن مقله بموصل رفت و پسر خود ابوالحسین را را در بغداد جای خود قرارداد ابو عبدالله کوفی بملازمت او باقی بود ولی میخواست از دربار خلافت و دستکاه وزارت دوری جوید و چون در همین اثنا کاغذی از ابو عبدالله بریدی از اهواز رسید مشعر بر عدم امکان فرستادن مال مقرری بدیوان، ابو عبدالله کوفی همینکه ابوالحسین وزیر را از این بابت خشمناک دید مضمون مراسله ابو عبدالله بریدی را در چشم ابوالحسین عظیم جلوه داد و داوطلب شد که شخصاً باهواز رود و مالی عظیمی جمع آورده ببغداد برگردد. ابوالحسین کاغذی در نپذیرفتن عذر ابو عبدالله بریدی باو نوشت و مأموریت ابو عبدالله کوفی را با اطلاع او رساند و کوفی نیز بعد از فرستاده شدن نامه وزیر باهواز رفت و چون از ابو عبدالله بریدی وحشت داشت در صدد برآمد که با اظهار دشمنی نسبت بدشمنان او از دست او محفوظ ماند باین جهت بیدکویی از ابن مقله وزیر و خرابی اوضاع دربار خلیفه پرداخت و از آن جمله گفت که ابن مقله در واگذاری واسط و بصره بمحمد بن رائق عایدات آن نواحی را از بین برده و مسؤل خرابی این کار و شوکت روز افزون ابن رائق منشی و مدبر امور او یعنی ابو عبدالله حسین بن علی نوبختی است. ابو عبدالله بریدی بعلمت دشمنی که بین خاندان او و ابو عبدالله نوبختی بروز کرده بود ابو عبدالله کوفی را در دفع او مورد ملاطفت قرارداد و باو قول داد که در برانداختن نوبختی از هیچگونه مساعدت مالی باو مضایقه ننماید و برای انجام این نقشه ابو عبدالله کوفی را معاشر و مشاور خود ساخت. ابو عبدالله کوفی مدت یک سال در پیش ابو عبدالله بریدی بعزت و احترام تمام ماند و در تمام این ایام هم او صرف استیصال سه نفر از بزرگانی که براو حق نعمت داشتند شد یعنی چون مردی جاه طلب و بلند پرواز بود در ابوعلی بن مقله و پسرش

ابوالحسین و ابو عبدالله نوبختی که بزرگترین رجال دولت در آن زمان بودند پیچید و بالاخره هم هر سه را مستأصل کرد.

اما محمد بن رائق در واسط و بصره روز بروز مقتدر تر میشد و چون در این اوان ابوبکر محمد بن یاقوت نیز در حبس مرده و حریفی پر زور مانند او از میان رفته بود بیشتر بر استبداد خود می افزود تا آنجا که قشونی فراوان کرد خود جمع کرد و يك دسته از لشکریان مرداو یح بن زیار را که بر ریاست بجکم بعد از قتل او بی سر مانده بودند بوعده احسان پیش خود خواند و بجکم را بر ایشان ریاست داد و آن جماعت را در خدمت گرفت و بجکم بدستور ابن رائق عدّه دیگری نیز از افراد دیلم و ترک را بواسط خوانده ایشانرا نیز تحت حکم ابن رائق آورد و ابن رائق باستظهار این سپاهیان در سال ۳۲۴ رسماً از فرستادن مالی که بر عهده و ضمان خود داشت بدار الخلافه استنکاف نمود و پیغام داد که خود برای مصارف لشکری بآن مال احتیاج دارد.

ابو علی بن مقله بخلیفه پیشنهاد کرد که اجازه دهد برای مطیع ساختن ابن رائق و گرفتن مال واسط و بصره خود با قشون بآن صوب حرکت کند، خلیفه رضاد داد ولی ابن مقله قبلاً دو نفر رسول پیش ابن رائق روانه داشت و از او متواست که ابو عبدالله نوبختی را ببغداد بفرستد تا بحساب او رسیدگی شود. ابن رائق از فرستادن نوبختی استنکاف نمود ولی فرستادگان را با دادن انعام فراوان با خود یار کرد و کاغذی محرمانه بردست ایشان پیش خلیفه فرستاد باین مضمون که اگر خلیفه او را ببغداد بخواهد تدبیر عموم کارها را کفایت خواهد کرد و خیال خلیفه را از جهت مخارج و وظایف لشکریان آسوده خواهد ساخت.

ابن مقله پس از آنکه دید ابن رائق از قبول مسؤل او تن درزده عازم خدمت خلیفه شد تا بصواب دید او کسیرا نزد ابن رائق روانه دارد و برای آنکه او از حرکت وزیر و لشکریان وحشت نکند باو اطمینان دهد که حرکت وزیر بقصد اهواز است

و در همان موقع که او برای ترتیب فرستادن رسول پدش خلیفه میرفت یعنی در ۱۴ روز مانده بآخر جمادی الاولی سال ۳۲۳ مظفر بن یاقوت برادر محمد بن یاقوت که وزیر را مسبب حبس و قتل برادر خود میدانست با قراولان حُجریّه وزیر را گرفتند و خلیفه را بعزل او وا داشتند و راضی نیز که آلتی بود در دست رؤسای لشکری و عمّال درباری باین امر تسلیم شد.

در ضمن این انقلابات ابو عبدالله بریدی نیز بحمله و تدبیر یاقوت پدر محمد و مظفر را که پس از شکست خوردن از علی بن بویه در خوزستان بود در اوایل سال ۳۲۴ بقتل رساند و از غارت اموال او ثروتی هنگفت بدست آورده سر بطنغان برداشت و با برادران خود مثل ابن رائق از ارسال مال اهواز بدیوان خود داری کرد. اوضاع خلافت و احوال دیوان در این اشیام فوق العاده بد بود چه از طرفی الرّاضی بالله کفایتی نداشت و آلت دست اغراض وزرا و رجال درباری دیگر محسوب میشد و از طرفی دیگر دو دسته از قراولان خاصّه بنام حُجریّه و ساجیه دائماً در کارها مداخله میکردند و رؤسای ایشان هر آن اتباع خود را وسیله اجرای مقاصد متنقّذی میساختند و خلیفه هیچ نوع قدرت بر آن سپاهیان مسلّح نداشت مخصوصاً چون بواسطه سوء اداره و طمع و ورزی عمّال دیوانی نفقات ایشان نمیرسید غالباً سر بشورش بر میداشتند و خلیفه و وزراء را در زحمت کلمی قرار میدادند.

بعد از عزل ابن مقله خلیفه وزارت خود را بعبدالرحمن بن عیسی برادر علی بن عیسی داد و عبدالرحمن چون دید از عهده کار بر نمی آید و پولی در دست نیست از وزارت استعفا کرد و ابو جعفر محمد بن قاسم کرخی جای او را گرفت. در عهد این وزیر بعلمت امتناع ابن رائق از فرستادن مال واسط و بصره و استنکاف ابو عبدالله بریدی از ارسال مال اهواز و استیلای علی بن بویه بر فارس بحران بی پولی شدت کرد و کرخی پس از سه ماه و نیم از پریشانی پنهان شد و خلیفه ابوالقاسم سلیمان بن حسن را بوزارت برگزید و او نیز نتوانست کاری از پیش ببرد. عاقبت راضی

پیش محمد بن رائق که در واسط بود فرستاد و او را بر طبق نامه محرمانه ای که در عهد ابن مقله نزد خلیفه روانه داشته و ادعای کفایت کار های دارالخلافه و رساندن مخارج را کرده بود ببغداد خواست و ابن رائق بشادی این تکلیف خلیفه را پذیرفته عازم حرکت بآن طرف گردید.

خلیفه یکی از رؤسای ساجیه را قبلاً پیش محمد بن رائق فرستاد و با واطلاع داد که ریاست لشکریان و امارت و اداره اعمال خراج و ضیاع و معاون در ابن نواحی با لقب امیرالامراء از جانب خلیفه با واکذار شده است سپس خلعت و لواء نیز جهت او فرستاد و عموم عمال دیوانی و رؤسای ساجیه بتبریک او بواسط شتافتند. ابن رائق بدستور منشی خود ابو عبدالله نوبختی ابتداء جمیع رؤسای ساجیه را مقید کرد و آن طایفه را با گرفتن و بستن از میان برد و بسپاهیان حجریه گفت که من این کار را از آن جهت کردم تا بر میزان نفقه شما افزوده شود. چون این خبر ببغداد رسید بقیه ساجیه هم که در آن شهر بودند بطرف شام و موصل رفتند و بعد ها ابن رائق باز ماندگان ایشان را هم تار و مار کرد و شر آن طایفه دفع شد. طایفه حجریه از این پیش آمد وحشت کرده بمنزل خلیفه آمدند و چادرهای خود را در آن نزدیکی برپا کردند. ابن رائق ابتدا چند نفر از سران سپاهی خود را ببغداد فرستاد سپس خود با جلال تمام بمعیت بجکم درده روزمانده باخری ذی الحجه سال ۳۲۴ بدارالخلافه وارد گردید.

در ورود ببغداد وزیر خلیفه و رؤسای حجریه باستقبال او آمدند و ابن رائق ابتدا حجریه را برداشتن چادرهای خود از نزدیکی قصر خلیفه مجبور کرد سپس زمام کارها را درست گرفت و از این تاریخ عنوان وزارت و دواوین بر افتاد و حل و عقد جمیع امور در کف کفایت ابن رائق و ابو عبدالله نوبختی که در اوایل محرم ۳۲۵ ببغداد آمد قرار گرفت و مالیاتها تحویل ایشان شد یعنی در حقیقت ابن رائق خلیفه بود و ابو عبدالله نوبختی وزیر و ابن امیر و دبیر هر قدر میخواستند بخلیفه میدادند و کسی که بر ایشان حکم کند وجود نداشت

بعد از استیلای ابن رائق بر خلافت، امیرالامراء و بجکم اهواز را از دست ابو عبدالله بریدی گرفتند و این مرد مزور جاه طلب برادران خویش ابو یوسف و ابوالحسن را در بصره گذاشته خود از طریق دریا بفارس بیناه امیر ابوالحسن علی بن بویه کریخت و از او برای استرداد اهواز و دفع ابن رائق و بجکم کمک گرفت. ابن رائق در اوّل سال ۳۲۵ خلیفه را واداشت که با او بواسط حرکت کند و از آنجا با بریدی داخل مکاتبه شود تا اگر بقبول فرمان دارالخلافه تن در میدهد و از در اطاعت پیش می آید بقایای خود را بفرستد و الاً بقصد او عزیمت کند. راضی وعده ای از قراولان حجرّیه بواسط حرکت کردند ولی غالب آن قراولان که از سر نوشت ساجیه وحشت داشتند بر خود ترسیدند. ابن رائق ابتدا اصلاً بایشان اعتنائی نکرد و در حرکتهای اصرار ننمود و همین امر باعث بر آن شد که حجرّیه بتدریج همه بواسط آمدند. ابن رائق بتدبیر ابو عبدالله نوبختی مصمم گردید که ریشه فتنه این طایفه را نیز قلع کند و بهمین عزم وظیفه جماعتی از ایشان را قطع نمود و عده ایرا از خدمت خارج ساخت. حجرّیه زیر بار نرفتند و شورش کردند. ابن رائق در ۲۵ محرم در يك جنگ جمع زیادی از آن جماعت را کشت و بقیّه را منهزم ساخت و آنها که ببغداد کریختند بدست صاحب شرطه دارالخلافه کشته شدند و بلای استیلای حجرّیه نیز باین آسانی مرتفع گردید.

کسیکه ابن رائق را باین مقام بلند رساند و آن همه مال را جهت او جمع آورد و فتنه ساجیه و حجرّیه را خواباند ابو عبدالله حسین بن علی نوبختی دبیر او بود که ابن رائق تدبیر عموم کارهای خود را باو محوّل کرده و از فرمان او سر نمی پیچید و ابو عبدالله از تاریخ محرم سال ۳۲۵ که ابتدای استقلال و استیلای قطعی ابن رائق است بر بغداد و امور خلافت مدبّر جمیع مصالح ابن رائق گردید و در واقع ابو عبدالله نوبختی از این تاریخ سمت وزارت خلیفه را پیدا کرد (۱).

(۱) کتاب الاوراق صولف f.150a و f.121a (نسخه کتابخانه ملی پاریس) و تجارب الامم ج ۵ ص ۲۶۰

ابو عبدالله بریدی جمیع پیشنهادهای خلیفه و ابن رائق را در فرستادن بقایای مالیاتی و واگذاری قشون تحت امر خود بهر کس که از طرف امیرالامراء تعیین شود پذیرفت؛ ابن رائق مراسلات ابو عبدالله بریدی را بخلیفه نشان داد و از یاران خود در این باب استشاره کرد. ابو عبدالله نوبختی باین رائق گفت که ابو عبدالله بریدی مردی مکار و حیل‌گر است و نباید بقول او اعتماد نمود ولی ابوبکر بن مقاتل از منشیان زیر دست نوبختی که طرفدار جدی ابو عبدالله بریدی بود بقدری در قبولانیدن عذر بریدی و واگذاری مجدد اهواز باو اصرار ورزید که ابن رائق و خلیفه باردیگر آن ولایت را در ضمان ابو عبدالله بریدی قرار دادند و بی‌غداد برگشتند و اندکی بعد معلوم شد که حق با ابو عبدالله نوبختی بود چه ابو عبدالله بریدی نه دیناری بدار الخلافه فرستاد و نه لشکریان خود را تسلیم فرستاده امیرالامراء کرد بلکه بر خلاف بقایای حجریه را دور خود گرد آورد و در بصره بیدگویی از ابن رائق پرداخت و بهمان وضع سابق بتزویر و مسامحه از قبول فرمان دار الخلافه سربپیچید و کار اختلاف بین او و ابن رائق بالاخره در سال ۳۲۵ بجنک و استیلای بحکم بر اهواز کشید و سال بعد عباد الدوله ابو الحسین احمد بن بویه از طرف برادر خود علی بن بویه بیاری ابو عبدالله بریدی آمد و اهواز را از بحکم پس گرفت.

ابوبکر بن مقاتل که ابو عبدالله نوبختی او را در خدمت ابن رائق داخل کرده بود بتحریر ابو عبدالله بریدی و ابو عبدالله کوفی دشمنان ابو عبدالله نوبختی بر ضد نوبختی برخاست و ابن رائق را دعوت کرد که ابو عبدالله بریدی را بجای ابوبکتابت و وزارت خود اختیار کند و شرحی از فوائد این امر بر ابن رائق خواند و گفت که بریدی ۲۰,۰۰۰ دینار هدیه جهت امیرالامراء بمنزل من فرستاده است. ابن رائق که مردی حق‌شناس و درست پیمان بود زیر بار قبول این تکلیف نرفت و گفت که اگر بریدی فارس و اصفهان را برای من فتح کند و آنها را بدست خود بمن تنها ببخشد بعزل حسین بن علی نوبختی رضا نخواهم داد چه او نسبت بمن خیرخواه است و از برکت او این دولت مرا میسر شده

ابوبکر بن مقاتل گفت حالا که امیر این پیشهاد را نمی‌پذیرد پس واسط و بصره را در زمان بریدی قرار دهد. ابن رائق و اگذاری این اعمال را هم موکول بر رأی ابو عبدالله نوبختی کرد و تیر ابن مقاتل در این مرحله هم بسنک آمد چه ابو عبدالله نوبختی که در این ایام مریض و بتب و سرفه گرفتار بود باین کار راضی نشد و شرحی از زشتی اعمال بریدی و کفران نعمت و غدر او نسبت بیاقوت در حضور ابن مقاتل بیان کرد و او را در این پیشنهاده ملامت نمود و باین رائق گفت که اگر من زنده بمانم محال است که بریدی بر تو دست یابد ولی اگر بمیرم از خدا خواهم خواست که یا در میان تو و او الفت برقرار سازد و یا ترا بوسیله ای از اقسام حيله های او راحت دارد. ابن رائق گریست و از خدا حیات و زیر خود و هلاک بریدی را مسئلت کرد و چون نوبختی از مجلس خارج شد ابوبکر بن مقاتل باین رائق گفت که بریدی ۳۰۰۰۰ دینار هدیه فرستاده و ناچار باید در حق او التفاتی کرده شود و بهتر آن است که ابو عبدالله کوفی را بحضور بنخواهیم و با او گفتگو کنیم. ابن رائق قبول کرد و ابوبکر شرح قضیه را بابو عبدالله بریدی نوشت و کوفی بنیابت از جانب او بیغداد آمد.

رسیدن ابو عبدالله کوفی بیغداد و ناخوشی ابو عبدالله نوبختی و بیخبری داماد و برادر زاده او یعنی علی بن احمد بن علی نوبختی^(۱) کار را یکسره کرد و بالاخره مقصود ابو عبدالله بریدی و ابو عبدالله کوفی و ابوبکر بن مقاتل بعمل آمد باین شکل که ابو عبدالله نوبختی بعلمت ناخوشی مدتی نتوانست بر سرکار خود بیاید و در غیاب خود علی بن احمد نوبختی داماد و برادر زاده خویش را بجای خود گذاشت. ابو عبدالله کوفی و ابن مقاتل او را فریفتند و در انجام نقشه‌ای که در پیش داشتند او را با خود یار کردند. روزی ابن مقاتل باین رائق گفت که اگر امیر در حفظ پیمان و درستی عهد اصرار دارد باید بمصالح امور نیز متوجه باشد. ابو عبدالله نوبختی در شرف مردن است و کارها از نظم افتاده. ابن رائق باستناد قول طبیب بیان او را نپذیرفت. ابن مقاتل گفت که طبیب چون شدت علاقه امیر را بنوبختی میدانند نمیخواهد

(۱) علی بن احمد نوبختی در سال ۳۲۳ از جمله کتاب بغداد بود و در موقعیکه ابوعلی بن مقله وزیر، ابوالحسن علی بن عیسی را محبوس کرد علی بن احمد نوبختی با علی بن عیسی مکاتبه میکرد و وقایع را باطلاع او میرساند (تجارب الامم ج ۵ ص ۳۲۴) و ما باز در فصل یازدهم از این شخص گفتگو خواهیم کرد.

که رساننده خبر بد باشد ، امیر خوب است که حقیقت قضیه را از برادر زاده و داماد ابو عبدالله نوبختی تحقیق کند و در ضمن علی بن احمد را با خود یار ساخت که من امیر را راضی کرده ام که پس از عزل ابو عبدالله نوبختی وزارت خود را بتو بخشد ، اگر از تو حال او را پرسید جواب یأس بده و مردن او را در نظر ابن رائق امری مسلم قلمداد نما . علی بن احمد نیز در حضور ابن رائق بر سر و صورت خود زد و سخت بر حالت عم خویش گریست و گفت که امیر باید او را از شمار اموات بداند . ابن رائق از این واقعه بی نهایت متألم گردید و گفت که اگر با دادن فدیة جان کسی را میشد خرید حاضر بودم تمام ملک خود را در باز خرید جان ابو عبدالله نوبختی ب فدیة بدهم سپس ابن مقاتل را مخاطب ساخته از او تکلیف جانشینی نوبختی را خواست . ابن مقاتل گفت ابو عبدالله احمد بن علی کوفی که مردی پاکدامن و امین است و از همه جهت نظیر حسین بن علی نوبختی است و مانند او دست پرورده ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی میباشد برای این مقام از هر کس شایسته تر است . ابن رائق کوفی را سمت وزارت خود داد و تدبیر جمیع امورها که در دست نوبختی بود باو وا گذاشت و نوبختی باین ترتیب بعد از سه ماه و هشت روز وزارت از کار دور شد و زمام مشاغل در دست اعوان برید . قرار گرفت و او بشادی این فتح ۱۰۰۰۰۰ دینار پیش ابو عبدالله کوفی فرستاد و چون مرض ابو عبدالله نوبختی رو به بهبودی گذاشت کسانی که مدار کارها شده بودند نگذاشتند که ابن رائق از آن اطلاع حاصل کند (۱) .

غصه پیش آمد این قضایا و خرابیهائی که پس از استیلای ابو عبدالله کوفی و ابن مقاتل در بغداد و ران بریدی در خوزستان و بصره بروز کرد ابو عبدالله نوبختی را از پا در آورد و چون دید رشته انتظام عموم کارها که بتدبیر او سر و صورت گرفته بود یکباره از هم پاشید بیشتر ناتوان شد و بالاخره بمرض سل مبتلی گردید (۱) و سال بعد یعنی در ۳۲۶ هجری همان مرض فوت کرد (۲) و باین شکل چراغ زندگانی یکی از مدبرترین

(۱) تجارب الامم ج ۵ ص ۲۶۰ - ۲۶۴ .

(۱) تجارب الامم ج ۵ ص ۲۶۷ . (۲) تكملة تاريخ الطبری f. 73a (نسخه کتابخانه ملی پاریس)

مردمی که بدست او اوضاع خلافت سرو صورتی گرفته و فتنه های بزرگی خوابیده بود خاموش شد. از زندگانی علمی و ادبی ابو عبدالله حسین بن علی بدبختانه چندان اطلاعی در دست نداریم ولی مسلم است که او نیز مانند سایر افراد خاندان فاضل و نوحتهی اهل ادب بوده بخصوص که در دستگاه پدر ادیب و ادب پرور خود ابوالحسین علی بن عباس و خویش شاعر دوست خود ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل تربیت یافته بود و پسرش ابو محمد حسن بن حسین نیز از اجله علمای امامیه است که در فصل سیزدهم باحوال او اشاره خواهد شد و شاهد این مطلب آنکه خطیب بغدادی يك قطعه از اخبار بحرّی شاعر را بسه واسطه از ابو عبدالله روایت می نماید (۱).

فصل یازدهم

شیخ ابوالقاسم حسین بن روح

(وفاتش در ۱۸ شعبان ۳۲۶)

بعد از ابوسهل اسماعیل بن علی مشهورترین افراد خاندان نوبختی ابوالقاسم حسین بن روح بن ابی بحر است و عمدهٔ شهرت او بواسطهٔ مقام دینی بزرگی است که در میان شیعهٔ امامیه دارد و از نوّاب اربعهٔ حضرت قائم محسوب میشود. ابوالقاسم حسین بن روح بعقیدهٔ شیعهٔ امامیه سوّمین نایب حضرت حجّتست در زمان غیبت صغری و او بعد از ابو عمر و عثمان بن سعید عّری و یسر این شخص یعنی ابو جعفر محمد بن عثمان بن سعید عّری باین مقام برگزیده شده است. تولّد حضرت حجّت یعنی ابوالقاسم محمد بن حسن عسکری ملقب بقائم آل محمد بروایت علمای اخبار امامیه در سال ۲۵۶ هجری اتفاق افتاده و شروع غیبت صغری از چهار سال بعد از تولّد آن حضرت یعنی از سال ۲۶۰ بوده (۱) و دورهٔ غیبت صغری از سال ۲۶۰ تا سال ۳۲۹ که سال فوت چهارمین نایب حضرت است یعنی ۶۹ سال طول کشیده است و از سال ۳۲۹ ببعد دورهٔ غیبت کبری است که هنوز نیز دوام دارد.

از سال ۲۵۶ یعنی از سال تولّد حضرت قائم ببعد در تمام مدّت غیبت صغری بین حضرت حجّت یعنی امام غائب و شیعیان امامیه چهار نفر که اوّلین آنها از طرف امام دهم و یازدهم تعیین و سه نفر دیگر از طرف سلف خود منصوب شده اند رابط بوده و عنوان سفارت و دربین امامیه سمت نیابت حضرت حجّت را داشته اند، عرایض و مستدعیات شیعیان را با امام غایب میرسانده و بدستور حضرت بایشان جواب میداده اند و این جوابها بصورت توقیع بردست سفرا یعنی نوّاب اربعه صادر میشده است.

اسامی نواب اربعه و دوره نیابت هر کدام از ایشان بقرار ذیل است :

- ۱ - ابو عمر و عثمان بن سعید عُمَری که او را امام ابو الحسن علی بن محمد هادی و امام ابو محمد حسن بن علی عسکری باین مقام برگزیده بودند ؛
- ۲ - پسر او ابو جعفر محمد بن عثمان بن سعید عُمَری . دوره نیابت پدر و پسر از سال ۲۶۰ تا ۳۰۴ یا جمادی الاولی ۳۰۵ طول کشیده (۱) ؛

۳ - ابو القاسم حسین بن روح بن ابی بحر نوبختی (از ۳۰۵ تا شعبان ۳۲۶) ؛

۴ - ابو الحسن علی بن محمد سَمَری (از شعبان ۳۲۶ تا شعبان ۳۲۹) .

نگارنده با اینکه در کتب و منابع موجوده تفحص بسیار کردم بتشخیص رابطه قرابت ابو القاسم حسین بن روح با سایر افراد خاندان نوبختی موافق نیامدم و بالاخره ندانستم که او با آل نوبخت چه نسبتی داشته همینقدر معلوم شد که وی از بستگان نزدیک ابو عبدالله حسین بن علی نوبختی وزیر ابن رائق بوده و چنانکه خواهیم گفت بر او تسلط و نفوذ کلمی داشته است .

در نوبختی بودن ابو القاسم حسین بن روح هیچ تردید نیست چه عموم اصحاب رجال و علمای اخبار او را نوبختی نوشته اند و او با خاندان نوبختی و بزرگان ایشان در عصر خود مثل ابوسهل اسماعیل بن علی و ابو عبدالله حسین بن علی وزیر ابن رائق مخلوط و محشور بوده و در کارها بصلاحدید یکدیگر میرفته اند بعلاوه بعد از مرگ نیز او را در مقابر نوبختیه دفن کرده و در حیات خود نیز عده ای از بنی نوبخت از محارم اسرار او محسوب میشده اند و سمت کتابت او را داشته و این جمله از مطالبی که بعد ذکر خواهیم کرد واضح خواهد شد .

(۱) تاریخ وفات ابو عمرو عثمان بن سعید نایب اول امام معلوم غایب نیست و بهمین جهت درست نمیتوانیم دوره نیابت او را معین کنیم ولی چون پسرش که در ۳۰۴ یا ۳۰۵ وفات یافته قریب پنجاه سال این مقام را داشته پس از حوالی همان سال ۲۶۰ نایب امام بوده است و ابو جعفر حتی در ایام پدر نیز سمت وکالت داشته است (رجال کُتبی ص ۳۳۰ و کتاب الغیة طوسی ص ۲۲۸) .

ابوالقاسم حسین بن روح بن ابی بجر را مؤرخین و علمای اخبار گاهی نوبختی (۱) زمانی روحی (۲) گاهی حسین بن روح بن بنی نوبخت (۳) و بعضی اوقات قمی (۴) نوشته‌اند و شمس الدین ذهبی بنقل از یک نفر از مؤرخین شیعه یعنی یحیی بن ابی طی (متوفی سال ۶۳۰) نسبتی برای او ذکر میکند که باقرار ذهبی در نسخه تاریخ یحیی بن ابی طی "باخطی مغلق و سقیم نوشته شده بوده و بهمین جهت ضبط صحیح آن معلوم نیست و آن (القینی؟) یا (القینی) است و احتمال کَلَمی دارد که این نسبت همان القمی باشد که کَشی در رجال خود آنرا در دنبال اسم حسین بن روح ذکر میکند و امریکه شاید قمی بودن حسین بن روح را تأیید نماید معرفت اوست بزبان آبی زبان مردم آبه از مضافات قدیم قم (۵) و اگر این نسبت قمی صحیح باشد باید گفت که حسین بن روح از طرف پدر از خاندانی بوده است که باخاندان نوبختی که همه اهل بغداد محسوب میشده خویشی نداشته اند بلکه نسبت نوبختی که بحسین بن روح داده شده نظر بوصلتی بوده است که پدر او باخاندان نوبختی کرده و حسین بن روح هم مثل ابو محمد حسن بن موسی خواهر زاده ابوسهل اسماعیل بن علی نوبختی از طرف مادر نوبختی بوده است. بهر حال چه حسین بن روح از مردم قم باشد چه از شهری دیگر گویا او از طرف مادر خود بخاندان نوبختی منتسب شده چه در فهرست اعضای خاندان نوبختی نه نام روح پدر او و نه اسم جدش ابی بجر دیده میشود.

حسین بن روح نوبختی حتی در ایام امامت امام یازدهم حضرت امام ابو محمد حسن بن علی عسکری از صحابه خاص بشمار میرفته و باصطلاح «باب» امام یازدهم بوده (۶) و قطعه‌ای از اخبار ائمه سابق را هم که از دیگران شنیده بوده نقل می کرده است (۷).

(۱) کتاب الغیة طوسی ص ۲۴۲ و کتاب الاوراق صولی f. 147a و مناقب ابن شهر آشوب ص ۴۵۸

(۲) کتاب الغیة ص ۲۰۹ و ۲۴۱ و کمال الدین ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۸۶.

(۳) کتاب الاحتجاج طبرسی ص ۲۴۵. (۴) رجال کشی ص ۳۴۵. (۵) کمال الدین

ص ۲۷۷ و غیبت طوسی ص ۲۰۹-۲۱۰. (۶) مناقب ابن شهر آشوب ص ۴۵۸ (چاپ طهران).

(۷) مناقب ص ۴۶۰ و غیبت طوسی ۱۵۳ - در مناقب چاپ بمبئی در هر دو مورد حسن بن روح

بطبع رسیده.

بعد از فوت نایب دوم حضرت حجت یعنی ابو جعفر محمد بن عثمان بن سعید عمری که در سال ۳۰۴ یا بروایتی دو و آخر جمادی الاولی سال ۳۰۵ اتفاق افتاده نیابت و وکالت امام غائب و مقام سفارت بین شیعیان امامی و حجت خدا بر خلق یعنی حضرت امام مهدی قائم بشیخ ابوالقاسم حسین بن روح بن ابی بحر نوبختی واگذار گردیده است و نصب رسمی او که از مدّتی پیش عنوان « بابیت » داشته است از طرف نایب سابق در حضور جماعتی از وجوه طایفه امامیه مثل ابو علی محمد بن همام اسکافی (۱) و ابو عبدالله بن محمد کاتب و ابو عبدالله باقطنی و ابو سهل اسماعیل بن علی نوبختی و ابو عبدالله حسن بن علی الوجناء نصیبی صورت گرفته است (۲).

حسین بن روح چنانکه گفتیم در ایام حیات ابو جعفر عمری از خواص و معتمدین او و از جمله اصحاب امام یازدهم محسوب میشده و او در نزد وکیل دوم امام غایب تا آنجا منزلت و قرب داشته که ابو جعفر پس از آنکه رؤسای امامیه را بطبقات چند تقسیم کرد باوّل کسی که اجازه ورود بر خود داده ابوالقاسم حسین بن روح بوده است (۳).

امّ کلثوم دختر ابو جعفر عمروی چنین میگوید که : « حسین بن روح از چند سال قبل از فوت پدرم ابو جعفر وکیل او بوده و در امر املاک او نظارت داشته و اسرار دینی را از جانب او بر رؤسای شیعه میرسانده و از خواص و محارم او بشمار میرفته تا آنجا که بعلمت انس و نزدیکي ، پدرم حکایاتی را که بین او و کنیزگانش

(۱) ابو علی محمد بن همام بن سهیل بن یزید اسکافی بغدادی یکی از بزرگان شیوخ امامیه است که اجداد او زردشتی بوده اند و او مؤلف کتابی است در تاریخ ائمه بنام الآ نوار (ابو سهل اسماعیل بن علی نوبختی معاصر او نیز چنانکه دیدیم کتابی در همین موضوع بهین نام داشته است ، رجوع کنید بصفحه ۱۱۷ از همین کتاب). وفات او را نجاشی در پنج شنبه ۱۸ جمادی الاخری سال ۳۲۶ و تولّد او را در دو شنبه ۶ ذی الحجه ۲۵۸ نوشته (رجال نجاشی ص ۲۶۹) ولی خطیب بغدادی و ابن شهر آشوب وفات او را در جمادی الاخری سال ۳۳۲ ضبط کرده اند (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۶۵ و رجال استرآبادی ص ۲۴۸ بنقل از معالم العلماء ابن شهر آشوب) و ذکر این اسکافی باز در ضمن این فصل خواهد آمد .

(۲) غیبت طوسی ص ۲۴۲ (۲) تاریخ الاسلام ذهبی f. 132 b

میگذشته باو میگفته و هر ماهه سی دینار برای گذران معیشت باو می داده است و این مبلغ غیر از مالهایی بود که باو از طرف وزرا و رؤسای شیعه مثل آل فرات میرسید چه حسین بن روح پیش ایشان بجلالت مقام و قدر و منزلت ملحوظ و محترم بود، این جمله بتدریج حسین بن روح را در چشم شیعیان بزرگ کرد و اختصاص او بیدرم و مراتب وثوق و دیانت و فضل او نیز روز بروز مقام او را در میان شیعه استوارتر نمود تا آنکه از طرف پدرم بنیابت و سفارت منصوب گردید (۱).

ابو جعفر عمری از دو سال قبل از فوت خود بشیعیانی که بعنوان مال امام و غیره اموالی جهت تسلیم پیش او می آوردند امر میداده است که آنها را بدون مطالبه قبض بحسین بن روح واگذار کنند و کسی که در این کار ملاحظه یا خوداری میکرد مورد سخط ابو جعفر قرار میگرفت (۲).

بعد از وفات ابو جعفر عمری و وصیت او در نصب حسین بن روح بعنوان نایب سوّم امام غایب ابوالقاسم حسین بن روح بدارالنّیابة در بغداد آمد و رسماً جلوس کرد و وجوه و بزرگان شیعه گرد او نشستند، خادم ابو جعفر یعنی ذکاء حاضر شد و با او عصا (عکازه) و کلید صندوقچه ابو جعفر بود. گفت ابو جعفر مرا فرموده است که چون مرا بخاک سپردی و ابوالقاسم بر جای من نشست این اشیاء را تسلیم او کن، این صندوقچه حاوی خواتیم ائمه است، حسین بن روح در آخر آن روز با جماعتی از شیعه از دارالنّیابة بیرون آمد و جمعاً بخانه ابو جعفر محمد بن علی سلفغانی رفتند (۳). و اول توقیعی که بدست حسین بن روح صادر شده بتاریخ یکشنبه ۲۴ شوال سال ۳۰۵ مورّخست (۴).

اختیار حسین بن روح بنیابت امام با وجود وصیت ابو جعفر عمری بدون مخالفت صورت نگرفت چه ابو جعفر قریب ده تن از خواص شیعیان را زیر دست داشت که در بغداد باجرای او امر او میپرداختند و حسین بن روح که از آن جمله بود آن مقام اختصاص را که دیگران داشتند نداشت و بهمین جهت کمتر کسی تصور میکرد که

(۱) الغیبة طوسی ص ۲۴۲-۲۴۳ (۲) ایضاً ص ۲۳۹ - ۲۴۰ و ص ۲۴۱ و کمال الذین ص ۲۷۵ -

۲۷۶ (۳) تاریخ الاسلام ذهبی f. 132b (۴) کتاب الغیبة ص ۲۴۳

او بجانشینی ابو جعفر منصوب شود^(۱) بعلاوه از بزرگان شیعه کسان دیگری نیز در همان ایام ملحوظ و محترم بودند که تصوّر انتصاب ایشان بمقام نیابت بیشتر میرفته است تا حسین بن روح و یکی از آن جمله بوده است عالم متکلم بزرگ ابو سهل اسماعیل بن علی نوبختی؛ چنانکه بعد از اعلان مقام ابوالقاسم حسین بن روح کسی از ابوسهل نوبختی علت این امر و حکمت منصوب نشدن او را پرسید، او گفت کسانی که حسین بن روح را باین منزلت برگزیده اند از ما بیناترند، کار من مناظره با خصم و بحث و گفتگو با ایشان است. اگر من مکان امام غایب را چنانکه ابوالقاسم میداند میدانستم شاید در تنکنای محاجّه او را بنحضم مینمودم در صورتیکه ابوالقاسم اگر امام را زیر دامن خود پنهان داشته باشد و او را بامقراض ریزرئز کنند امام را آشکار نخواهد ساخت^(۲). از جمله کسانی که در ابتدا منکر وکالت حسین بن روح شده اند یکی ابو عبدالله حسین بن علی الوجناء نصیبی است که در جلسه انتصاب او باین مقام از طرف ابو جعفر عمری در جزء روسای امامیه حضور داشت. این شخص را بالاخره در سال ۳۰۷ محمد بن فضل موصلی یکی دیگر از شیوخ شیعه بغداد آورده بنخدمت حسین روح برد و او از آن تاریخ بصحّت وکالت شیخ ابوالقاسم نوبختی اقرار آورد^(۳).

حسین بن روح از سال انتصاب خود بمقام نیابت تا اوان وزارت حامد بن العباس (از جمادی الاخری سال ۳۰۶ تا ماه ربیع الآخر سال ۳۱۱) بحرمت تمام در بغداد میزیست و منزل او محلّ رفت و آمد امرا و اعیان و وزرای معزول بود خصوصاً چون خاندان فرات چنانکه گفتیم بشخص او بنظر احترام می نگریستند و از پیروان مذهب امامی محسوب میشدند تا این خاندان روی کار بودند و وزارت المقتدر بالله و مشاغل عمده دولتی دیگر را در دست داشتند کسی مزاحم حسین بن روح و اصحاب او نمیشد و شیعیان از اطراف اموالی را که برساندن آنها ملزم بودند بنخدمت او می آوردند ولی همینکه آل فرات بدست حامد بن العباس و طرفداران

(۱) کتاب الغیة طوسی ص ۲۴۰. (۲) ایضاً ص ۲۵۵ (۳) ایضاً ص ۲۵۵ - ۲۰۶

او از کار افتادند و وزیر جدید بحبس و بند و مصادره آل فرات و بستگان ایشان قیام کرد بین او و حسین بن روح نیز وقایع سختی واقع شد که شرح و تفصیل آنها درست بما نرسیده و اساساً زندگی نایب سوّم امام از این تاریخ تا سال ۳۱۷ که از حبس خارج شده است روشن نیست فقط سه نکته ذیل را از بیانات مؤرخین میتوان استنباط کرد:

۱ - حسین بن روح در سال ۳۱۲ بعثت مالی که دیوان از او مطالبه میکرده است بحبس افتاده و تاریخ شروع حبس او یعنی سال ۳۱۲ را از دو طریق میتوانیم استخراج کنیم اولاً بشهادت اخبار شیعه حسین بن روح در ذی الحجه سال ۳۱۲ در دستگاه مقتدر خلیفه محبوس بوده (۱)، ثانیاً مدت حبس او پنج سال طول کشیده و چون او در محرم سال ۳۱۷ از حبس نجات یافته (۲) پنج سال قبل از آن با همان سال ۳۱۲ مقارن میشود.

۲ - حسین بن روح مدّتی را پنهان میزیسته و او در این مدّت ابو جعفر محمد بن علی شلمغانی معروف بابن العزّاق را بنیابت خود نصب کرده و شلمغانی بین او و شیعیان واسطه و سفیر محسوب میشده است (۳) و این دوره استوارلابد قبل از شروع حبس او بوده چه قبل از این تاریخ بوده است که شلمغانی در حال استقامت سر میکرده و هنوز راه خلاف مسلک امامیه و ادّعای نبوّت والوهیّت نرفته بود، ابتدای انحراف او از همین سال ۳۱۲ است و در ذی الحجه همین سال ۳۱۲ است که حسین بن روح از محبس توقیعی در لعن او صادر کرده (۴).

۳ - مقتدر خلیفه در حبس حسین بن روح بی دخالت نبوده چه این خلیفه موقعیکه خود در ۱۵ محرم سال ۳۱۷ بتوسط لشکریان مونس المظفر و ابوالهیجا عبدالله بن حمدان بحبس افتاد و از خلافت خلع شد مونس المظفر عده ای از محبوسین را که در دستگاه او حبس بودند آزاد کرد و از جمله ایشان یکی حسین بن روح بود که

(۱) کتاب الغیبة طوسی ص ۲۰۰ (۲) تاریخ الاسلام f. 133 a و صلة عرب ص ۱۴۱ (۳) کتاب

الغیبة طوسی ص ۱۹۶ (۴) کتاب الغیبة طوسی ص ۲۰۰

مونس اورا بخانه خود برگرداند . چون با مقتدر از حسین بن روح سخن گفتند گفت اورا رها کنید که هر بلائی بر سر ما آمد از خطا کاری او بود (۱) لیکن درست معلوم نشد که حسین بن روح در قضیه رفتارهای مقتدر چه دخالتی داشته و خلیفه بچه امری اشاره میکند .

احتمال کلى دارد که دشمنان حسین بن روح چنانکه ذهبی اشاره میکند اورا بمراوده با قرامطه که در این ایام برسواحل خلیج فارس و حجاز استیلا یافته و اسباب وحشت مردم بغداد را فراهم ساخته بودند متهم کرده باشند چه بنا بنقل ابن مورخ حسین بن روح بمکاتبه با قرامطه و دعوت ایشان بمحاصره بغداد متهم شده بوده و حسین بن روح با عباراتی که حاکی از عزانت و وفور عقل و دهاء و علم اوست از خود دفاع کرده بوده (۲) و این تهمت یعنی مربوط بودن با قرامطه در آن ایام در بغداد خیلی شیوع داشته و ابوالحسن بن الفرات وزیر و پسر او محسن دوستان حسین بن روح را نیز بهمین نسبت و با عناوین قرمطی کبیر و قرمطی صغیر دشمنان ایشان حبس و مصادره کرده بالاخره بقتل رسانیدند . بهر حال علت حقیقی حبس حسین بن روح هرچه بوده عمال دیوانی او را بیدانه طلب مالی در حبس انداخته بوده اند (۳) .

بعد از خلاص از حبس حسین بن روح باز در بغداد بهمان عزت و احترام سابق بداره امور دینی شیعه مشغول شد و امامیه اموالی را که برعهده داشتند باو می رساندند و چون در این دوره چند نفر از آل نوبخت مثل ابویعقوب اسحاق بن اسماعیل (مقتول در ۳۲۲) و ابوالحسن علی بن عباس (۲۴۶ - ۳۲۴) و ابو عبدالله حسین علی نوبختی (وفاتش در ۳۲۶) در دربار خلفا و امرای لشکری مقامهای مهم داشتند (۴) دیگر کسی نمیتوانست چندان اسباب زحمت ابوالقاسم حسین بن روح را فراهم آورد بلکه بر خلاف در این دوره منزل او محل رفت و آمد بزرگان اعیان بغداد و رجال درباری و وزرای سابق شد و بعضی از ایشان در پیشرفت کارهای خود پیش خلفا و

(۱) تاریخ الاسلام ذهبی f. 133 a (۲) تاریخ الاسلام f. 133 a (۳) صلة عریب ص ۱۴۱

(۴) رجوع کنید بشرح حال هر يك از این سه نفر در فصول سابق .

امرا از حسین بن روح استمداد می‌جستند چنانکه ابوعلی بن مقله در سال ۳۲۵ با و متوسل شد و حسین بن روح در باب اصلاح کار او با ابو عبدالله حسین بن علی نوبختی وزیر ابن رائق گفتگو کرد و ابو عبدالله مهم او را پیدش ابن رائق فیصل داد و توضیح این مطلب آنکه چون محمد بن رائق مدبر امور مملکت و خلافت گردید امر داد عموم ضیاع ابن مقله و پسر او را تصرف کنند و موقعیکه ببغداد رسید (جمعه ۲۴ ذی الحجه ۳۲۴) ابوعلی بن مقله بملاقات او و وزیرش ابو عبدالله نوبختی رفت تا شاید از املاک خود رفع توقیف نماید و در ضمن تشبّهاتی که میکرد وقتی نیز در این کار از حسین بن روح استمداد جست و حسین بن روح نیز بوسیله ابو عبدالله نوبختی با ابن رائق در آن باب مذاکره کرده موافقتاً کار ابن مقله را اصلاح نمود و ابن رائق امر داد تا ابو عبدالله نوبختی در خانه ابن مقله را که بسته بودند باز کند (۱).

این واقعه یعنی تشبّه ابن مقله بذیل عنایت حسین بن روح چنانکه صولی اشاره میکند در سال ۳۲۵ اتفاق افتاده و چون در ایام وزارت حسین بن علی نوبختی که سه ماه و هشت روز بیشتر طول نکشیده بود (۲) (از اوایل محرم ۳۲۵ تا اواسط ربیع الاول همان سال) پس بایستی در همین فاصله واقع شده باشد.

در قسمت عمده ایام خلافت راضی (۳۲۲-۳۲۹) حسین بن روح در بغداد در میان شیعیان مقامی بس جلیل داشت و بواسطه کثرت مالی که طایفه امامیه نزد او می آوردند ذکر حشمت و فراوانی ثروت او نظر خلیفه و عمال دیوانی را که در این اوقات دوچار دست‌تنگی بودند جلب کرده بود و خلیفه غالباً از او سخن میگفت. ابوبکر محمد بن یحیی صولی مؤلف کتاب الاوراق (وفاتش در ۳۳۵ یا ۳۳۶) که از معاصرین حسین بن روح بوده میگوید که: «راضی همیشه با ما میگفت که بی میل نبودم که هزار نفر مثل حسین بن روح وجود داشت و امامیه اموال خود را بایشان می بخشیدند تا خداوند باین وسیله آن طایفه را نیازمند نمیکرد، توانگر شدن امثال حسین بن روح از گرفتن اموال امامیه چندان مرا ناپسند نمیآید (۳).

(۱) کتاب الاوراق صولی f.122a (۲) تجارب الامم ج ۵ ص ۳۶۴ (۳) کتاب الاوراق f.147a

ابو القاسم حسین بن روح بتصدیق مخالف و مؤالف از فهیمترین و عاقل ترین مردم روزگار بوده (۱) و در بغداد در میان مردم و پیش خلفاء بعزت و احترام تمام میزیسته و مخصوصاً در نزد مقتدر خلیفه و مادر او سیده منزلی عظیم داشته و چون مردی عاقل و مصلحت شناس بوده است در میان ایشان بتقیّه عمل میکرده است و شیخ طوسی دو حکایت از او در این باب نقل میکند. (۲)

وفات شیخ ابو القاسم حسین بن روح نوبختی در چهار شنبه ۱۸ شعبان ۳۲۶ در شب اتفاق افتاده (۳) و او را در نوبختیه در دربندی که خانه علی بن احمد بن علی نوبختی (۴) در آنجا بوده بخاک سپرده اند (۵). این قبر هنوز در محل سابق نوبختیه در بغداد باقی است و آن در خانه ایست در محله « سوق العطارین » در طرف راست و جانب شرقی این محله. (۶)

شرح حال حسین بن روح را رواة و مورّخین شیعه در کتب خود بتفصیل ذکر کرده بوده اند ولی از بدبختی هیچکدام از این تألیفات بزمان ما نرسیده است. از آنجمله ابوالعباس احمد بن علی بن نوح سیرافی از بزرگان مصنفین شیعه و از شیوخ روایت نجاشی صاحب رجال (۳۷۲ - ۴۵۰) کتابی داشته است بنام اخبار و کلاه اربعه و او بیشتر اخبار این کتاب را از ابو نصر هبة الله بن احمد بن محمد کاتب اخذ کرده بوده است و این ابو نصر که از طرف پدر نواده ام کلثوم دختر ابو جعفر عمری و از طرف مادر نوبختی خود باین خاندان منتسب بوده (۷) یکی از روایان مهم اخبار حسین روح است و از او اخبار بسیار در باب نایب سوّم امام غایب مروی است.

یکی دیگر از مورّخین شیعی مذهب حلب با اسم منتجب الدین ابوزکریّا یحیی بن ابی طیّ نجّار حلبی قعّانی (متوفی سال ۶۳۰) در کتاب تاریخ خود در ضمن شش ورقه

(۱) غیبت طوسی ص ۲۵۰ و تاریخ الاسلام ذهبی f. 132 b و f. 133 a

(۲) غیبت طوسی ص ۲۵۰ - ۲۵۲ (۳) کتاب الاوراق صولی f. 127 (۴) رجوع کنید بصفحه

۲۰۹ از همین کتاب (۵) غیبت طوسی ص ۲۵۲ (۶) احسن الودیعة ج ۲ ص ۲۴۲

(۷) غیبت طوسی ص ۲۴۲

شرح حال حسین بن روح را نوشته بوده و شمس الدین ذهبی آن را در دست داشته و خلاصه آنرا در تاریخ الاسلام در ضمن وقایع سال ۳۲۶ آورده است (۱)

حسین بن روح و شلمغانی

یکی از جمله کسانی که بمخالفت با حسین بن روح بر خاست و از راه حسد بتأسیس مذهب جدیدی قیام کرد ابو جعفر محمد بن علی بود از مردم قریه سلّمان از قراء واسط و او را ابن العزّاقیر و پیروانش را نیز بهمین مناسبت عزّاقریّه می خوانده اند . این شخص یکی از کتّاب بغداد و یکی از مؤلفین و علمای شیعه امامیه بود و در حال استقامت یعنی قبل از قیام بتأسیس مذهبی تازه و انحراف از تبعیت از حسین بن روح پیش طایفه امامیه مقامی جلیل داشت و مؤلفات او طرف رجوع واستفاده این جماعت بود تا آنجا که حسین بن روح در همان روز که رسماً بمقام ابو جعفر عمری نشست پس از اجرای آداب رسمی این کار باجماعتی از وجوه شیعه بخانه شلمغانی رفت و هنگامیکه پنهان شده بود بشرحیکه دیدیم شلمغانی را بنیابت خود منصوب کرد و شلمغانی در این دوره بین او و طایفه امامیه رابط و سفیر بود و توقیعات حضرت قائم بتوسط حسین بن روح بدست شلمغانی صادر میشد و مردم در رفع حوائج

(۱) ابن ابی طیّ مؤلف تاریخی است از شهر حلب بنام عقود الجواهر و ذکر او را ابو الفضل محمد بن شحّنه حلبی (۸۰۴ - ۸۹۰) در تاریخ حلب آورده و او از خاندان بنی ابی طیّ است که مثل خانواده های بنی زهره و آل جراده از خاندانهای شیعی مذهبی حلب بوده اند (در باب این اطلاع نگارنده مرهون رهنمایی حضرت آقای شیخ الاسلام زنجانی است) و بعضی از افراد این خانواده را صاحب کتاب آمل الآمل و مؤلف روضات الجنّات در کتب خود مذکور داشته اند (آمل الآمل ص ۴۸۸ در حاشیه ذیل رجال استرآبادی و روضات الجنّات ص ۴۰۰ - ۴۰۱) نسبت این شخص را ذهبی در نسخه ای که در دست داشته درست نتوانسته است بخواند و آقای لوئی ماسین یون که احوال او را از الوافی بالوفیات تألیف صفّدی نقل کرده آنرا غسانی ضبط نموده است ولی صحیح نسبت این مورخ همان فقحانی است که صاحب روضات الجنّات در کتاب خود آنرا تصریح کرده است . ذکر ابن یحیی بن ابی طیّ در کتاب طبقات المفسّرين تألیف جلال الدین سیوطی نیز آمده است (رجوع کنید بآن کتاب ص ۲۷ چاپ فرنک) و مقریزی نیز در خطط خود مکرّر از ابن ابی طیّ نقل میکند . رجوع کنید

و حلّ مهمّات خود باو مراجعه مینمودند. (۱)

تاریخ خروج شلمغانی از تبعیّت حسین بن روح درست معلوم نیست چه نمیدانیم که حسین بن روح در چه موقع درخفا میزیسته و دوره استتار او چه اندازه طول کشیده است ولی از قراین چنین معلوم میشود که دوره پنهان زیستن او مصادف بوده است با شروع ایام وزارت حامد بن العباس که از جمادی الاخری سال ۳۰۶ تا ربیع الآخر ۳۱۱ طول کشیده.

چنین تصوّر میرود که شلمغانی در همین مدّت استتار حسین بن روح از موقع استفاده کرده و جماعتی از خواصّ و متقدّین شیعه را بطرف خود خوانده است و گویا ابتدا هم غرض او گرفتن مقام حسین بن روح و «باب» قلمدادن خود بجای او بوده و بعدها کار ادّعای او بالا گرفته و دعوت نبوّت و الوهیت نیز کرده است.

اول موقعیکه سرّ شلمغانی و دعاوی او فاش شد بشهادت ابن الاثیر در همان اوان وزارت حامد بن العباس بوده و کسی که پرده از روی این کار برداشته است حسین بن روح نوبختی است (۲).

بعد از عزل حامد بن العباس و روی کار آمدن ابوالحسن علی بن محمد بن الفرات و وزارت سوّم او (از ربیع الثانی ۳۱۱ تا ۸ ربیع الاول ۳۱۲) شلمغانی بمناسبت بستگی که پسر وزیر جدید یعنی مُحَسّن باو داشت او را بنحود نزدیک کرد و چون در این تاریخ قرامطه بر کاروان حجاج زده و بسیاری از ایشانرا که از مردم بغداد بودند کشته بودند و اهل دارالخلافه بر او و بر پدرش قیام نموده و ایشانرا بمشارکت با قرامطه متّهم می ساختند محسّن برای جلوگیری از حمله مخالفین و افشای اموالی که از مردم گرفته بود شلمغانی را در دستگاه وزارت داخل کرد و او را بجای جمعی از عمّال دیوانی گذاشت و بدستیاری او و کسان دیگر جماعتی را ببهانه مطالبه بقایا بدست آورده مثل کوسفند سر برید (۳).

(۱) کتاب الغیبة طوسی ص ۱۹۶ (۲) ابن الاثیر وقایع سال ۳۲۲ و ذهبی f. 119b

(۳) معجم الادباء یا قوت ج ۱ ص ۲۹۶ و تجارب الامم ج ۵ ص ۱۲۳

بعد از قتل ابوالحسن بن الفرات و پسرش محسن و روی کار آمدن ابوالقاسم خاقانی (وزارت او از ۸ ربیع الاول ۳۱۲ تا رمضان ۳۱۳) شلمغانی مختفی شد و از ترس بموصل گریخت و در همین ایام یعنی در ذی الحجه سال ۳۱۲ بوده که حسین بن روح از محبس توقیعی در لعن او صادر کرده و ما عنقریب عین این توقیع را نقل خواهیم کرد.

شلمغانی در موصل چند سال پیش امیرناصرالدوله حسن حمدانی در زمان حیات پدرش ابو الهیجا عبدالله بن حمدان (قتل او در سال ۳۱۷) ماند و در این ایام مدتی نیز در مغلایا از آبادیهای نزدیک جزیره ابن عمر پنهان بود و در همین زمان بوده است که ابوالفضل محمد بن عبدالله بن المطلب از شیوخ ابوالعباس نجاشی صاحب کتاب معروف رجال تألیفات شلمغانی را پیش خود او خوانده و از شلمغانی اجازه روایت آنها را گرفته است. (۱)

بعد از چندی شلمغانی از موصل ببغداد آمد و در آنجا از ترس مخالفین چندی مختفی گردید و در این دوره بود که عقاید او شیوع و طرفدارانش افزایش یافت و جمعی از بزرگان و رجال معتبر بغداد با او گرویدند و کار فتنه عزاقریه اوج گرفت و از این طریق اسباب زحمت کلمی جهت خلیفه و وزیر او و مردم دیگر دار الخلافه فراهم آمد.

مشاهیر کسانی که در این ایام بشلمغانی گرویدند عبارت بودند از حسین بن القاسم بن عبیدالله بن سلیمان بن وهب وزیر مقتدر خلیفه و ابوجعفر بن بسطام و ابو علی بن بسطام از کتاب و وجهای شیعه بغداد و ابو اسحاق ابراهیم بن محمد بن آبی عون از ادبا و مؤلفین مشهور و ابن السیب الزیات و احمد بن محمد بن عبدوس (۲) و غیره.

دعاوی شلمغانی

اصول عقاید و دعاوی شلمغانی درست معلوم نیست چه از او و پیروانش چیزی بما نرسیده و آنچه را که مخالفین ایشان نقل کرده اند هم مختصر است و هم آلوده بتهمت و غرض. امر مسلم اینکه شلمغانی نیز مثل حسین بن منصور حلاج از حلوتیه بوده و بین بسیاری از عقاید او و حلاج تفاوتی وجود نداشته و شلمغانی در این راه از مسلک

حلاج پیروی میکرده است و حسین بن روح صریحاً او را از متابعین قول حلاج می‌شمارد (۱).
بعلاوه تناسخ و غلو و عقیده بضد الوهیت خود و کیمیائیز ازارکان عمده معتقدات او بوده است.
خلاصه عقاید او را از چهار مأخذ عمده که در دست است میتوان استخراج کرد
و آن چهار مأخذ بقرار ذیل است :

۱ - نامه ای که الراضی بالله خلیفه بعد از قتل شلمغانی و اعوان او در ذی القعدة
۳۲۲ بامیر ابو الحسنین نصر بن احمد سامانی ببخارا نوشته و يك جزء عمده آن نامه را
یا قوت در مرو رونویس کرده و در جلد اول معجم الادباء در ضمن شرح حال ابراهیم
بن محمد بن ابی عون گنجانده است .

۲ - توقیعه بدست حسین بن روح نوبختی در ذی الحجة ۳۱۲ در لعن شلمغانی
صادر شده و اخبار یکه شیخ طوسی (متوفی سال ۴۶۰) در کتاب الغیبه (۲) در این
باب از رواة شیعه در خصوص عقاید شلمغانی نقل نموده .

۳ - مجلی از عقاید او مندرج در کتاب الفرق بین الفرق تألیف ابو منصور عبدالقاهر
اشعری بغدادی متوفی سال ۴۲۹ .

۴ - شرح یکه ابن الانیر (متوفی ۶۳۲) در وقایع سال ۳۲۲ در کتاب تاریخ
خود آورده و غالب مضامین آن با محتویات نامه راضی بامیر نصر یکی است و غیر از این
منابع در رجال نجاشی و تجارب الامم ابو علی مسکویه و ملل و نحل ابن حزم ظاهری و وفیات الاعیان
ابن خلدکان و الآثار الباقیة ابوریحان بیرونی و رساله ابن القارح نیز پاره ای اطلاعات مختصر
بدست می آید که ما بتمام آنها در این مختصر شرح حال اشاره خواهیم کرد . بطور کلی
اصول عقاید شلمغانی را بشرح ذیل میتوانیم خلاصه کنیم :

۱ - خداوند در هر چیزی باندازه تحمل آن چیز حلول میکند و شلمغانی کسی
است که روح خداوند در او بتمامه حلول کرده ، چون شلمغانی در این خصوص بمسیح

(۱) غیبت طوسی ص ۲۶۶ و رساله ابن القارح (در مجموعه رسائل البلغاء ص ۲۰۰-۲۰۱)

(۲) تاریخ تألیف کتاب الغیبه شیخ طوسی سال ۴۴۷ است (رجوع کنید بصفحه ۲۴۲-۲۴۳ از همان کتاب) .

و حلاج تشبّه نموده است اورا روح القدس^(۱) و مسیح^(۲) و حلاج^(۳) خوانده اند.

بعقیده شلمغانی خداوند در هر چیزی و بهر صورتی ظاهر میشود و اصلاً خدا اسمی است جهت معانی و خاطره هائی که بقلب مردم خطور میکند و آنچه را که بر مردم پنهان است متصور مینماید تا آنجا که گوئی مردم آنرا بمشاهده در می یابند، هر کسی که مردم باو احتیاج پیدا میکنند خدای ایشان است، بهمین جهت هر فردی از افراد بشر میتواند استحقاق مقام الوهیت حاصل کند و بنام خدائی خوانده شود. پیروان شلمغانی هر يك خود را خداوند کسانی که مادون او بودند میدانستند. بعبارة آخری هر مادونی از این جهت نسبت بمافوق «فاضل» خود «مفضول» محسوب میشد. مثلاً يك نفر عزاقری میگفت من خداوند فلان و فلان خداوند فلان و فلان خداوند خداوند من است تا سلسله بشلمغانی منتهی میگردد و شلمغانی دعوی داشت که او رب الارباب و خداوند خداوندان و افضل عزاقریه است و پس از این دیگر خدائی وجود ندارد. عزاقریه یعنی اتباع شلمغانی امام حسن و امام حسین را بعلی بن ابی طالب منسوب نمیدانستند و میگفتند که مقام الوهیت در شخصی جمع می آید که نه فرزند کسی و نه اورا فرزندی باشد. موسی و محمد بن عبدالله را خائن میشمردند و میگفتند که هارون موسی را و علی بن ابی طالب، محمد بن عبدالله را برسات فرستاد و این دو نسبت بفرستادگان خود خیانت ورزیدند. علی بن ابی طالب بتصور ایشان بشماره ایام اصحاب کهف که ۳۵۰ سال است بمحمد بن عبدالله مهلت داد و چون این مدت منقضی گردیده شریعت اسلام نیز بر میگردد و گویا غرض ایشان از این شمارش این بوده است که ۳۵۰ سال بعد از بعثت حضرت رسول که مقارن ایام ظهور دعوت شلمغانی است مذهب اسلام منسوخ و مذهب شلمغانی جای آن برقرار میشود.

ملائکه بعقیده ایشان کسانی هستند که زمام نفس خود را در دست داشته و حق را بشناسند و ببینند، بهشت شناختن ایشان و پیروی از مذهب آنان است و آتش

(۱) الفرق بین الفرق ص ۲۴۹ و الآثار الباقیه ص ۲۱۴ (۲) معجم الادباج ص ۲۰۱ و غیبت طوسی ص ۲۶۵ (۳) معجم الادباج ص ۱ و ۲۹۸ و غیبت طوسی ص ۲۶۵ و تجارب الامم ج ۵ ص ۱۲۳

نشناختن آن جمع و برگشت از مسلک ایشان.

عقیده شلمغانی این بوده است که روح خداوند در آدم حلول کرده و بعد از آدم در شیث و بهمین ترتیب در یکی یکی از انبیاء و اوصیا و ائمه تا امام حسن بن علی عسکری و بعد از امام حسن بن علی در جسد وی جای گرفته است (۱) و روح حضرت رسول در ابو جعفر محمد بن عثمان عمری نایب دوم امام غایب و روح امیر المؤمنین علی در بدن ابوالقاسم حسین بن روح و روح حضرت فاطمه در ام کلثوم دختر ابو جعفر عمری حلول یافته (۲). ابوعلی بن همام اسکافی روایت کرده است که شلمغانی بمن گفت که حق یکی است فقط جامه های آن تغییر می یابد، روزی در جامه سپید است، روزی در جامه سرخ و روزی در جامه نیلگون و این اولین قول او بود که من آنرا انکار کردم زیرا که آنرا با گفتار پیروان عقیده بحلول یکی یافتم (۳).

۲ - عزاقریه بترك نماز و روزه و غسل معتقد بودند و بر روش سنت ازدواج نمیکردند و عموم زنان را بر خود مباح میدانستند و میگفتند آن روز که محمد بن عبدالله بر بزرگان قریش و جبابره عرب مبعوث شد ایشان مردمی قسی القلب و سرکش بودند و حکمت اقتضای آنرا داشت که در مقابل احکام اوسر فرود آرند ولی حالیه حکمت مقتضی آن است که عامه زنان حرم خود را بر خلق حلال دارند. نزدیکی با زنان محارم و زنان دوستان و حرم پسران در صورتیکه در دین شلمغانی آمده باشند اشکالی ندارد و از قراریکه نوشته اند عزاقریه در فرستادن حرم خود پیش همکیشان بالاتر از خویش ابا نداشته اند بلکه این کار را خوش آمدی بر نفس خود می شمردند و میگفتند که در نتیجه این عمل شخص فاضل از نور خود مفضل را بهر مند می سازد و چون شلمغانی رب الارباب و فاضل ترین عزاقریه بوده حرم عموم ایشان بر او حلال شمرده میشده و پیروان او جهت کسب نور فضل در فرستادن زنان خویش پیش او بر دیگر سبقت می جستند و اگر کسی از این کار ابا می کرده بعقیده شلمغانی که بتناسخ نیز قائل بوده در بازگشتن

بدنیا بصورت زن در میآمده است . شلمغانی احکام دینی خود را در کتابی بنام الحاشیة السادسة تدوین کرده بوده و این کتاب دستور دینی اصحاب او بشمار میرفته و موضوع اصلی آن گویا ردّ احکام شرایع سابقه بوده است (۱) . شلمغانی و اصحاب او از آل ابی طالب و بنی عباس نفرت داشتند و هلاک ایشان را واجب میشمرده اند .

۳ - از مهمترین عقاید شلمغانی عقیده او است بضدّ باین معنی که شلمغانی میگفته است که خداوند وجود ضدّ را خلق کرده است تا بوسیله آن پی بمخالف آن برده شود و تا اضداد در برگزیدگان خدا طعن نزنند فضیلت ایشان ظاهر نمیگردد و بهمین جهت اضداد از اولیاء الله مقامشان برتر است چه اضداد وسیله بروز فضل اولیائند و در این صورت دلیل بر وجود حقیقت بر نفس حقیقت برتری دارد .

بعقیده پیروان شلمغانی خداوند وقتی که در جسدی ناسوتی حلول میکند آنچنان قدرت و معجزه در او بظهور میرسد که با خداوند یکی میشود چنانکه این حال در هفت آدم (هر آدمی مطابق بایک عالم) ظاهر شد و بعد از آدم هفتمین در جسد پنج وجود ناسوتی دیگر و پنج ضدّ ایشان که عنوان ابلیس داشتند حلول کرد ، بعد در ادریس و ابلیس او ، سپس در نوح و ابلیس او ، بعد در صالح و ابلیس او که ناقه و برا پی کرد ، بعد در ابراهیم و ابلیس او نمرود ، بعد در هارون و ابلیس او فرعون سپس در داود و ابلیس او جالوت ، بعد در سلیمان و ابلیس او ، بعد در عیسی و ابلیس او و شاگردان عیسی و ابلیسان ایشان ، بعد در علی بن ابی طالب و ابلیس او و بعد از علی بن ابی طالب در شلمغانی و ابلیس او جمع آمد (۲) .

اما در باب پیدایش ضدّ یا ابلیس عقیده بعضی از عزا قرّیه این بود که شخص ولی خود او را منصوب مینماید چنانکه علی بن ابی طالب ابوبکر را باین مقام برگزید و بعضی دیگر معتقد بودند که ابلیس هر ولّیتی قدیمی است و از ازل با او همقدم بوده و در باب قائم آل محمد که بعقیده امامیه از فرزندان امام یازدهم است و در موقع مناسب قیام خواهد کرد عزا قرّیه میگفتند این همان ابلیس است که در قرآن

(۱) الآثار الباقیة ص ۲۱۴ (۲) معجم الادباج ص ۲۰۱ - ۳۰۲ و ابن الاثیر و قایم سال ۳۲۲

بآن اشاره شده در آیه فَسَجِدَ لِلْعَلَاءِ نِكَّةُ كُلُّهُمْ آجَعُونَ إِلَّا إِبْلِيسَ ، و چون ابلیس سجود نکرد و گفت که لَا قَعْدَنَ لَهُمْ صِرَاطُكَ الْمُسْتَقِيمَ از اینجا معلوم میشود که در موقع امر بسجود او قائم بوده و بعد نشسته است و اینکه شیعه میگویند که قائم قیام خواهد کرد این همان ابلیس است که در موقع امر بسجود قائم بوده و از سجده ابا نموده است (۱) و یکی از شعرای عزاقریه در باب ضد بغنی ابلیس میگوید :

يَا لَا عِنَاءَ لِلضِّدِّ مِنْ عَدِيٍّ (۲)	مَا الضِّدُّ إِلَّا ظَاهِرُ الْوَلِيِّ
وَالْحَمْدُ لِلْمُهَيَّمَنِ الْوَفِيِّ	لَسْتُ عَلَى حَالٍ كَحَمَامِي
وَلَا حَجَامِي وَلَا جُعْدِي	قَدْ قُفْتُ مِنْ قَوْلِي عَلَى الْفَهْدِي
نَعَمْ وَجَاوَزْتُ مَدَى الْعِيدِي	فَوْقَ عَظِيمٍ لَيْسَ بِالْمَجُوسِي
لَا نُهُ الْفَرْدُ بِلَا كَيْفِي	مُتَّحِدٌ بِكُلِّ أَوْ حَدِي
مُخَالِطُ النُّورِيِّ وَالظُّلُمِيِّ .	يَا طَالِبًا مِنْ بَيْتِ هَاشِمِي ،
وَجَاحِدًا مِنْ بَيْتِ كِسْرَوِي ،	قَدْ غَابَ فِي نِسْبَةِ آعْجَمِي
فِي الْفَارَسِي الْحَسَبِ الرَّضِيِّ	كَمَا التَّوَى فِي الْعُرْبِ مِنْ لُؤِي (۲)

تالیفات شلمغانی

غیر از کتاب الْحَاشَةُ السَّادِسَةُ که ذکر آن گذشت ابوجعفر شلمغانی کتب دیگری نیز تألیف کرده بوده و چون قبل از انحراف یا باصطلاح در حال استقامت از علمای امامیه محسوب میشده يك عده از مؤلفات او پيش امامیه از کتب معتبر بشمار میرفته و چنانکه پيش گفتیم در موقعیکه در مغلّاتیا مختفی میزیسته آنها را ابوالفضل محمد بن عبد الله بن المطلب از علماء امامیه پيش او خوانده است ، صورت تالیفات شلمغانی از روی رجال نجاشی و غیبت طوسی بشرح ذیل است :

۱ - کتاب التکلیف ؛

(۱) غیبت طوسی ص ۲۶۵-۲۶۶ (۲) اشاره است بشیطان که او را «شیخ بنی عدی» میگفتند

(۱) غیبت طوسی ص ۲۶۶

این کتاب از کتبی است که شلمغانی آنرا در حال استقامت تألیف کرده و چون این کتاب او منتشر شد جمعی از امامیه آنرا بخدمت حسین بن روح بردند و او آنرا از اوّل تا بآخر خواند و گفت که شلمغانی جز در دوسه موضع که دروغ گفته بقیّه مطالب آنرا از ائمه روایت کرده و چیزی دیگر در آن نیست (۱). شیخ مفید کتاب تکلیف شلمغانی را جز يك موضع روایت میکرده و آن موضع در باب شهادت است که شلمغانی در آن بروایت علامّه حلی چنین گفته بوده که: « اگر شخصی فقط يك شاهد داشته باشد جایز است که برادر او نیز در صورت نداشتن علم باصل موضوع در حق او شهادت دهد (۲) » و گویا صحیح و تمام این مطلب که علامّه آنرا از شیخ مفید نقل کرده آن باشد که شیخ طوسی از ابو عبدالله حسین بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه روایت نموده و آن این است که شلمغانی در باب شهادت گفته بوده است که: « اگر برادر مؤمن ترا بر شخصی حقی باشد و او از ادای آن خود داری کند و آن طلبکار را بینه ای جز يك شاهد نقه نباشد میتوانی بآن شاهد مراجعه کنی و شهادت او را بشنوی، چون آنرا پیدش تو اقامه کرد میتوانی نزد حاکم حاضر شوی و بهمان شکل که او شهادت میدهد تو نیز شهادت دهی تا حقّ مردی مسلمان پایمال نشود (۳) ».

محمد بن فضل بن تمام از یکی از شیوخ خود نقل کرده است که شلمغانی موقعیکه کتاب التّکلیف را تألیف میکرد پس از اصلاح هر باب از آن آنرا بنظر حسین بن روح میرساند. حسین بن روح آنرا حکّت و اصلاح مینمود و شلمغانی پس از تصحیح آنرا نقل میکرد تا دیگران از روی آن بنویسند (۴).

۲ - رساله ای خطاب بابوعلی محمد بن همام اسکافی (۵)؛

۳ - کتاب ماهیة العیضة؛

۴ - کتاب الزّاهر بالحجج العقلیة؛

(۱) غیبت طوسی ص ۲۶۷ (۲) خلاصه علامه ص ۱۲۴ و رجال استرآبادی ص ۳۰۷
 (۳) غیبت طوسی ص ۲۶۷ (۴) غیبت طوسی ص ۲۵۴ (۵) رجوع کنید بذیل صفحه ۲۱۵ از همین کتاب.

- ۵ - کتاب المباهلة؛
- ۶ - کتاب الاوصیاء؛
- شیخ طوسی در کتاب الغیبة دوبار از این کتاب نقل میکند (۱).
- ۷ - کتاب المعارف؛
- ۸ - کتاب الايضاح؛
- ۹ - کتاب فضل النطق علی الصمت؛
- ۱۰ - کتاب فضایل العزیزین؛
- ۱۱ - کتاب الانوار؛
- ۱۲ - کتاب التسليم؛
- ۱۳ - کتاب الزهد والتوحد؛
- ۱۴ - کتاب البداوالامشئة؛
- ۱۵ - کتاب نظم القرآن؛
- ۱۶ - کتاب الامامة بزرگ؛
- ۱۷ - کتاب الامامة کوچک (۲)؛
- ۱۸ - کتاب الغیبة.

این کتاب اخیراً شیخ طوسی درست داشته و يك فقره نیز از آن نقل میکند (۳). کتب شلمغانی بمناسبت مقام علمی و تقرب او بحسین بن روح پیش از آنکه در مرحله ارتداد قدم گذارد نزد امامیه شیوع تمام داشته و در دست جمیع ایشان بوده. بعد از آنکه ارتداد او مسلم شد و لعن او صادر گردید جمعی از امامیه از حسین بن روح در باب آن کتب سؤال کردند و گفتند خانه های ما از آنها پر است با آنها چه معامله باید کرد حسین بن روح گفت جواب من در این خصوص عین جوابی است که

(۱) غیبت طوسی ص ۱۵۸ و ۲۲۱

(۲) اسامی این هفده کتاب با کتاب دیگری که عنوان آن نیست در رجال نجاشی ص ۲۶۸ بنام

شلمغانی مذکور است. (۳) غیبت طوسی ص ۲۵۵

امام ابو محمد حسن بن علی عسکری موقعیکه مردم در خصوص کتب بنی فصّال (۱) از او پرسیدند بایشان داد و گفت آنچه را روایت کرده‌اند بگیریید و آنچه را که برای خود آورده‌اند رها کنید (۲).

شلمغانی در ابتدای شروع بدعوت جماعتی از بزرگان بغداد را محرمانه بطرف خود خواند و در بدو امر بنام حسین بن روح اخباری منتشر میکرد و خود را بامامیه بعنوان باب او معرفی مینمود.

امّ کلثوم دختر ابو جعفر عمری چنین روایت میکند که: « شلمغانی بمناسبت اقبالی که حسین بن روح باو کرده و او را در نزد مردم محترم نموده بود یدش پسران بسطام (۳) مقرب بود و چون آغاز ارتداد کرد هر دروغ و کفری را بنام حسین بن روح برایشان نقل مینمود و ایشان آنرا از او می پذیرفتند تا آنکه قضیه او بر حسین بن روح مکشوف گردید و حسین بن روح بانکار آنها قیام کرد و پسران بسطام را از شنیدن سخنان او نهی فرمود و امر بلعن و تبرّی از او داد ولی ایشان گوش فرادادند و کماکان بدوستی

- (۱) مقصود از بنی فصّال سه پسر ابو محمد حسن بن علی بن فصّال کوفی (متوفی سال ۲۲۴) اند که هر سه مثل پدر خود از فقهای فرقه فطحیه محسوب میشوند و اسامی این سه پسر بقرار ذیل است:
- ۱ - احمد بن حسن بن علی بن فصّال متوفی سال ۲۶۰؛
 - ۲ - محمد بن حسن بن علی بن فصّال؛
 - ۳ - ابوالحسن علی بن حسن بن علی بن فصّال.

این سه نفر را فطحیه از فقهای بزرگ خود می شمردند و فقهای مزبور مخصوصاً علی در تأیید این مذهب کتب بسیار تألیف کرده بوده‌اند و عدد تألیفات ابوالحسن علی برسی کتاب بالغ میشده (برای احوال ایشان رجوع کنید برجال نجاشی صفحات ۲۵ - ۲۶ و ۵۹ و ۱۸۱ و ۱۸۳ و رجال کشی صفحات ۳۱۹ و ۳۲۸ - ۳۲۹ و غیره). (۲) غیبت طوسی ص ۲۵۴

(۳) خاندان بسطام یکی از خاندانهای قدیم بوده‌اند که در دستگاه خلفای بغداد و امرای اطراف در جزء کتاب و عمال دیوانی عهده دار باره‌ای مشاغل میشده‌اند و از آن خانواده ابوالعبّاس احمد بن محمد بن بسطام و پسرانش ابوالقاسم علی و ابوالحسن محمد بآل فرات بستگی داشتند و ابوالحسن محمد داماد حامد بن العبّاس وزیر بود. این طایفه ابتدا مثل آل فرات از فرقه امامیه طرفداری میکردند ولی پس از قیام شلمغانی بیرو عقیده او شدند و بهمین جهت قاهر خلیفه در سال ۳۲۱ مأمورینی مخصوص گذاشت تا خانه های ابوالقاسم علی و ابوالحسن محمد را تحت نظر بگیرند.

او باقی ماندند چه شلمغانی بایشان گفته بود که چون من بکتمان سزیکه بر شما نموده‌ام عهد کرده‌ام اگر راز فاش شود از مقام اختصاصی که یافته‌ام محروم و بدوری دوچار خواهم گردید و این مقام مقامی بس عظیم است و بار آنرا جز ملکی مقرب یا پیغمبری مرسل یا مؤمنی ممتحن نتواند کشید، و باین بیانات مطلب را در پیش چشم ایشان بزرگ کرده بود. حسین بن روح کاغذی بپسران بسطام نوشت و بر کسانی که بمتابعت قول یا دوستی او قیام نمایند لعن فرستاد و بتبری از او خواند، چون پسران بسطام نوشته را بشلمغانی نمودند بگریه در آمد و گفت که لعن حسین بن روح در حق من متضمن باطنی عظیم است و لعنت در اینجا بمعنی دور گرداندن است و اینکه گفته است لعنه الله غرض او اینست که خداوند مرا از عذاب و آتش دور گرداند. اینک من مقام و منزلت خود را شناختم. پس گونه‌های خود را بر خاک مالید و پسران بسطام را بکتمان این امر خواند.

ام^م کلثوم میگوید که: «روزی پیش مادر جعفر بن بسطام رفتم دیدم اوزیاده از اندازه در استقبال و تعظیم من کوشید تا آنجا که بقدم من افتاد و بر پایم بوسه داد، من این حرکت او را زشت شمردم و گفتم از این کار دست بدار که کاری ناپسند است و دست او را نگاه داشتم. شروع بگریستن کرد و گفت چگونه خود داری میتوانم که تو خاتون من فاطمه باشی، گفتم چطور؟ گفت ابو جعفر محمد بن علی شلمغانی پیش ما آمد و گفت سزای دارم که در کتمان آن عهد کرده‌ام و اگر فاش شود معاقب خواهم شد، باو قول دادم که آنرا بر کسی کشف نکنم ولی پیش خود تصمیم داشتم که فقط شیخ حسین بن روح را از آن راز آگاه نمایم، شلمغانی گفت که روح رسول الله بجسد پدرت ابو جعفر محمد بن عثمان انتقال یافته و روح امیر المؤمنین علی ببدن شیخ ابو القاسم حسین بن روح و روح خاتون ما حضرت فاطمه ببدن تو [یعنی ام^م کلثوم] بنابراین چگونه من ترا بزرگ بشمارم. گفتم از این بیان دروغ دست بدار گفت شلمغانی از ما در کتمان این سزای قول گرفته است و میترسم که اگر آن افشا شود بعذاب دوچار شوم و اگر مرا بکشف آن وادار

نمیکردی هرگز آنرا نه بتو و نه باحدی دیگر نمیگفتم . چون از پیش او بیرون آمدم بنخدمت شیخ ابوالقاسم حسین بن روح شتافتم و قصه را بر او نقل کردم . چون بمن وثوق داشت آنرا پذیرفت و گفت باید دیگر با این زن مراوده نکنی و اگر رقعۀ ای بتو نوشت جواب ندهی و فرستاده او را نپذیری و بعد از این بیانات کفر آمیز بملاقات او نروی چه این مرد ملعون در دل این جماعت القاء کفر و الحاد کرده و مدعی شده است که خداوند در او حلول نموده و با خداوند یکی شده است و این همان قول مسیحیان در باب عیسی و عقاید پیروان حلاج است . از این تاریخ بعد دیگر از پسران بسطام دوری گزیدم و رشته مراوده با ایشان را قطع کردم و عذرشان را نپذیرفته و مادرشان را نیز ملاقات ننمودم . این خبر در میان آل نوبخت شیوع یافت و حسین بن روح يك يك ایشان را دید و لعن شلمغانی را بهربك نوشت و همگی را ازدوستی و پذیرفتن اقوال و تكلم با او منع نمود سپس توقیع حضرت قائم در لعن و تبری از او بر دست حسین بن روح صدور یافت (۱) .

عین این توقیع که حسین بن روح آنرا در تاریخ ذی الحجه ۳۱۲ از محبس خود در دستگاه مقتدر خلیفه ازجانب امام غایب صادر کرده و برای انتشار در میان امامیه پیش ابوعلی محمد بن همام اسکافی بغدادی فرستاده (۲) در کتاب احتجاج طبرسی و با اختلاف روایت در کتاب الغیبة طوسی مندرج است (۳) و ما آنرا عیناً نقل میکنیم :

« عَرَّفَ اِطَالَ اللهُ بِقَاكَ وَعَرَّفَكَ اللهُ الْخَيْرَ كُلَّهُ وَخَتَمَ بِهٖ عَمَلِكَ مِنْ تَثْقِ بَدِينِهِ وَتَسْكُنَ اِلَى نَيْتِهِ مِنْ اِخْوَانِنَا اِدَامَ اللهُ سَعَادَتَهُمْ بِأَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ الْمَعْرُوفَ بِالسَّلْغَانِي عَجَّلَ اللهُ لَهُ الثَّقَمَةَ وَلَا اَمَهْلَهُ قَدَارَ تَدَّ عَنْ الْاِسْلَامِ وَفَارَقَهُ وَالْحَدَّ فِي دِينِ اللهِ وَادَّعَى مَا كَفَرَّ مَعَهُ بِالْخَالِقِ جَلَّ وَتَعَالَى وَافْتَرَى كَذِباً وَزوراً وَقالَ بِهِتَاناً وَاثماً عَظِيماً ، كَذَبَ الْعَادِلُونَ بِاللّٰهِ وَضَلُّوا ضَلَالاً بَعِيداً وَخَسِرُوا خَسِرَاناً مَبِيناً وَآتَا بَرئْنَا اِلَى اللّٰهِ تَعَالَى وَ اِلَى رَسُوْلِهِ

(۱) غیبت طوسی ۲۶۳ - ۲۶۵ (۲) ذیل صفحه ۲۱۵ از همین کتاب (۳) احتجاج ص ۲۴۵ و غیبت طوسی ص ۲۶۸ - ۲۶۹ اگر چه تاریخ صدور این توقیع ذی الحجه سال ۳۱۲ یعنی مقارن اوایل حبس حسین بن روح است ولی از قرائن معلوم میشود که اجازه انتشار آن اندکی قبل از نجات او از حبس که در ۳۱۷ واقع شده صادر گردیده است (غیبت طوسی ص ۲۶۸) .

صلوات الله عليه و سلامه و رحمته و بركاته منه و لعنناه عليه لعابن الله تترى في الظاهر منا و الباطن في السرو الجهر و في كل وقت و على كل حال و على كل من شايعه و تابعه و بلغه هذا القول منا فاقام على تولا كم الله اننا في التوقي و المحاذرة منه علي مثل ما كنا عليه من تقدمه من نظرائه من الشريعي (۱) و الثميري (۲) و الهلالي (۳) و البلال (۴) و غيرهم و عادة الله جل ثناؤه و مع ذلك قبله و بعده عندنا جميلة و به نق و اباه نستعين و هو حسبنا في كل امورنا و نعم الوكيل .

بعد از آنکه لعن شلمغاني بر دست حسين بن روح صادر گرديد اماميه بغداد از او دوري جستند و همه حكايت لعن او را در محالس و محافل نقل ميكردند و شلمغاني براي اثبات حقايق خود و معارضة با حسين بن روح و متقاعد كردن اماميه طرفدار او سعی مينمود و كتاب الغيبة خود را در اين ايام تأليف کرده و در آن بتعريض حسين بن روح پرداخته و مدعی همقدمی با شيخ ابوالقاسم نوبخي در تهيه اسباب کار

(۱) ابو محمد حسن شريعي از صحابه امام دهم و يازدهم بود و او اول کسی است که بعد از امام يازدهم با دعای بايت برخاسته و بالحاد و کفر منسوب شده و و توقيعي در لعن او صادر گرديده است ، پيروان او را شريعتي ميگويند و ايشان از فرق غلاة و حلوليه اند (رجوع کنيد بكتاب الغيبة ص ۲۴۸ و مقالات اشعري ص ۱۴-۱۵ و الفرق بين الفرق ص ۲۳۹ و تبصرة العوام ص ۴۱۹ و احتجاج ص ۲۴۴) .

(۲) محمد بن نصير ثميري از اصحاب امام يازدهم بود و پس از وفات امام مدعی مقام ابوجعفر عمري گرديد و با دعای نبوت و رسالت برخاست طرفداران او را ثميريه ميگويند . ايشان نيز از غلاة و حلوليه اند رجوع کنيد برجال کشي ص ۲۲۴ و غيب طوسي ۲۵۹-۲۶۰ و مقالات اشعري ص ۱۵ و تبصرة العوام ص ۴۱۹ و الفرق بين الفرق ص ۲۲۹ و احتجاج ص ۲۴۴ و صفحات ۱۴۴ و ۱۴۷ از همين کتاب) .

(۳) ابوجعفر احمد بن هلال عبرتاني کرخي (۱۸۰-۲۶۷) از غلاة و از اصحاب امام يازدهم که بعد از وفات آن حضرت منکر و کالت ابوجعفر عمري گرديد (براي احوال او رجوع کنيد بغيب طوسي ص ۲۶۰ و رجال کشي ص ۴۳۲-۴۳۴ و رجال نجاشي ص ۶۰-۶۱ و فهرست طوسي ص ۵۰ و احتجاج ص ۲۴۵) .

(۴) ابوطاهر محمد بن علي بن بلال از اصحاب امام يازدهم و از منکرين و کالت ابوجعفر عمري که خود را بجای ابوجعفر و کيل امام غايب ميخوانده است (رجوع کنيد بكتاب الغيبة طوسي ص ۲۶۰-۲۶۱ و احتجاج ص ۲۴۵) .

وکالت و نیابت بوده است ولی اکثریت امامیه بدعاوی او گوش فرا ندارند و درلنن او کوشیدند. (۱)

مقارن واقعه قتل شلمغانی موقعیکه رؤسای شیعه در خانه ابو علی بن مقله وزیر جمع بودند و لنن او را از جانب حسین بن روح نقل میکردند بایشان گفت که بین من و او ملاقاتی ترتیب دهید تا من و او دست یکدیگر را بگیریم، اگر آتشی از آسمان فرود نیامد و او را نسوخت پس هر چه او در حق من میگوید بجاست. چون خبر این ادعا برازی خلیفه رسید امر داد تا شلمغانی را دستگیر کنند. (۲)

اما دستگیری شلمغانی بسهولت میسر نشد چه ابو علی بن مقله مدتی بامر خلیفه در پی شلمغانی میکشت و چون او پنهان میزیست و از نقطه ای بنقطه دیگر میکریخت عمال وزیر و خلیفه موفق بجلب او نمیشدند تا آنکه بالاخره در شوال سال ۳۲۲ بر او دست یافتند و ابن مقله او را محبوس ساخت و خانه او را جست و از پیروان مهم او مثل حسین بن قاسم بن عبیدالله بن وهب و ابراهیم بن محمد بن ابی عون و ابن شیب زبات و احمد بن محمد بن عبدوس در آنجا مراسلاتی یافت که همه او را بخطابهائی که لایق شأن خداوند است خوانده بودند. در محضر خلیفه آن خطوط را بمردم نمودند و صحت آنها باثبات رسید و شلمغانی نیز اقرار آورد که این خطوط از پیروان اوست ولی مضامین آنها را رد نمود و از دین خود دست بر داشته اظهار اسلام کرد.

خلیفه احمد بن محمد بن عبدوس و ابراهیم بن ابی عون را نیز در حضور شلمغانی خواست و امر داد که خداوند خود را بسیلی بزنند. ایشان از این کار خود داری نمودند. چون خلیفه آنانرا باین حرکت مجبور ساخت احمد بن محمد بن عبدوس او را بسیلی زد ولی ابراهیم بن ابی عون را در این اقدام دست برعشه افتاد و بر ریش شلمغانی بوسه داد و او را بخطابهائی مانند الهی و سیدی و رازقی خواند. راضی شلمغانی را مخاطب ساخته گفت اگر تو دعوی خدائی نداشتی پس این بیانات چیدست. او در پاسخ

گفت از این اظهارات ابن ابی عون بحیثی بر من نیست ، خدا میداند که من هر گز پیدش ایشان خود را خدا نخوانده بودم . ابن عبدوس شهادت داد که شلمغانی دعوی خدائی ندارد بلکه خود را بجای حسین بن روح باب امام منتظر میداند (۱) .

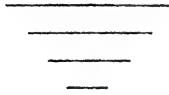
شلمغانی و طرفداران او را نامر خلیفه در حضور قضاة و فقها و کتّاب و رؤسای لشکری چند بار محاکمه کردند (۲) ، عاقبت حکم قتل او با تفاق آراء تصویب و صادر گردید . قبل از اجرای این حکم شلمغانی از قضاة سه روز مهلت خواست تا از آسمان یا حکم تبرئه او صادر شود و یا دشمنان او بعد از دوچار گردند ولی فقها خلیفه را امر بتعجیل در قتل او کردند و خلیفه دستور داد که در سه شبۀ ۲۹ ذی القعدة سال ۳۲۲ شلمغانی و ابن ابی عون را بضرب شلاق زدند بعد گردن ایشانرا برداشتند سپس جسد ایشانرا بدار آویختند و آخر از همه نعش آن دو نفر را سوخته خا کستر آنرا بآب دجله دادند (۳) و حسین بن قاسم را نیز در آخر ذی القعدة همان سال در شهر رقه کشته سرش را ببغداد آوردند (۴) .

عزاقریه بعد از قتل شلمغانی باز دست از دعاوی خود برنداشتند مخصوصاً در خاندان بنی بسطام طرفدارانی از ایشان بودند و بعد از قتل شلمغانی يك نفر بنام بصری جانشینی اورا ادعا کرد و مدعی شد که روح شلمغانی در او حلول کرده و او مقام الوهیت دارد و چون او در سال ۳۴۰ مرد از وی اموال بسیاری که عزاقریه باو تقدیم نموده بودند ماند ، ابو محمد حسن بن محمد مهلبی وزیر معز الدولة دیلمی را از واقعه فوت بصری و مایملک او خبر کردند ، مهلبی امر داد تا ترکه او را مهر و موم نمایند و پیروان اورا دستگیر سازند تا کسی که بجانشینی او قیام مینماید چیزی در اختیار نداشته

(۱) ابن الاثیر وقایع سال ۳۲۲ (۲) برای تفصیل محاکمه ایشان رجوع کنید بکتاب الفرق بین الفرق ص ۲۵۰ که از بعضی اغلاط تاریخی خالی نیست .

(۳) معجم الادبا ج ۱ ص ۲۹۷ و الفرق بین الفرق ص ۲۵۰ (۴) ابن الاثیر وقایع سال ۳۲۲ تاریخ قتل شلمغانی را عموم مورّخین مثل یاقوت و ابن الاثیر و ذهبی در سال ۳۲۲ نوشته اند ولی در کتاب الفیة طوسی در ۳۲۳ مذکور است و این ظاهراً صحیح نباشد .

باشد. دفاتری از ایشان بدست آمد که مطالبی از آئین خود بر آنها نوشته بودند، جوانی از ایشان ادعا میکرد که روح علی بن ابی طالب در او حلول کرده و زنی همین دعوی را در باب حلول روح فاطمه زهرا در خود داشت و از نوکران بنی بسطام یکی دعوی داشت که روح میکائیل باو انتقال یافته، مهلبی دستور داد که ایشانرا بگیرند و بسختی تنبیه کنند اما ایشان بمعزالدوله چنین القاء شبهه کردند که از شیعیان علی بن ابی طالب اند معزالدوله امر بخلاص آن جماعت داد، مهلبی هم از ترس آنکه مبادا بترك تشیع متهم شود دیگر پایی عزاقریه نشد (۱).



فصل دوازدهم

ابوالحسن موسی بن کبریا

(نیمه اول قرن چهارم)

موسی بن حسن بن محمد بن عباس بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت ملقب و معروف بابن کبریا نوبختی از علما و منجمین و از رجال ائمه غیبت صغری و از معاصرین شیخ ابوالقاسم حسین بن روح است و ابونصر هبة الله بن محمد کاتب راوی اخبار و کلای اربعه از او اخبار نایب سوم امام غایب را روایت می نموده و سه فقره از این اخبار که منقول از ابن کبریا است در کتاب الغیبه طوسی موجود است (۱).

بگفته نجاشی ابن کبریا در نجوم معرفتی کامل داشته و در آن باب از او کلام بسیار باقی است و با وجود علم و عقیده بنجوم مردی متدین و دارای عقیده ای نیکو بوده و در نجوم نیز تألیفاتی داشته است و یکی از آن جمله کتاب کافی است در احداث ازمنه (۲).

از سه فقره روایتی که ابونصر هبة الله کاتب مستقیماً یا بواسطه ام کلثوم دختر ابو جعفر عمری از ابوالحسن موسی بن کبریا نقل کرده است معلوم میشود که این شخص از معاصرین ام کلثوم و شیخ ابوالقاسم حسین بن روح بوده و بعد از وفات نایب سوم امام غایب نیز هنوز حیات داشته است.

فصل سیزدهم

ابو محمد حسن بن حسین

(۳۲۰-۴۰۲)

ابو عبدالله حسین بن علی بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت که در فصل دهم احوال او و پدرش ابوالحسین علی گذشت پسری دارد بنام ابو محمد حسن که در سال ۳۲۰ یعنی شش سال قبل از فوت پدر خود تولد یافته و او از محدّثین و رواة اخبار فرقه امامیه مثل پدر خود و از کتّاب و منشیان و از راویان اخبار است چنانکه راوی قسمتی از اخبار و اشعار ابونواس بوده (۱) و ابوالحسین هلال بن محسن صابی کاتب (۳۵۹-۴۴۸) از او بعضی وقایع را روایت مینموده است (۲).

ابو محمد در حدیث بشهادت خطیب بغدادی بدیشت از ابوالحسن علی بن عبدالله مبشر قصاب واسطی و ابو عبدالله حسین بن اسماعیل بن محمد ضبّی بغدادی (۲۳۵ - ۳۳۰) مشهور بقاضی محاملی روایت مینموده و در حدیث شاگردان بسیار داشته و مشهور ترین کسانی که از او روایت میکرده اند اشخاص ذیلند:

۱ - ابو بکر احمد بن محمد برقانی خوارزمی (۳۳۶-۴۲۵)؛

۲ - ابوالفرج حسن بن علی طنجیری (۳۵۰-۴۳۹)؛

۳ - ابوالقاسم عبدالله بن احمد صیرفی ازهری (۳۵۵-۴۳۵)؛

۴ - قاضی ابوالقاسم علی بن محسن تنوخ (۳۶۵-۴۴۷)؛

۵ - ابوالقاسم بن الحلال؛

۶ - ابوالحسن احمد بن محمد عتیقی (۳۶۷-۴۴۱)؛

و از این جمله سه نفر اوّل جزء مشایخ حافظ ابوبکر احمد بن علی خطیب بغدادی

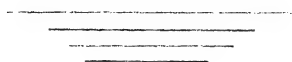
(۳۹۲-۴۶۳) صاحب تاریخ بغداد معروف معدودند و بنا بر این خطیب بغدادی بیك

واسطه شاگرد ابو محمد حسن بن حسین نوبختی بوده و او برای تحقیق عقیده قطعی ابو محمد نوبختی بشاگردان او که استادان خطیب میشده اند توسل جسته و از ابوالقاسم از هری و ابوبکر برقانی در این باب سؤالاتی کرده است. از هری نوبختی را رافضی و ردی المذهب شمرده و برقانی گفته است که نوبختی معتزلی و مایل بتشیع و باتمام این احوال در روایت خود صدوق بوده و ابوالحسن عتیقی او را در حدیث ثقه و مایل باعتزال میدانسته (۱) و خود خطیب بغدادی سماع او را صحیح می‌شمارد (۲) و عین بیانات خطیب را در باب نوبختی سمعانی در انساب و ابن الجوزی در المنتظم و ابن کثیر در البدایه و النهایه نقل کرده‌اند و قاضی نورالله شوشتری در اینکه ایشان ابو محمد را شیعی متمایل باعتزال شمرده اند برایشان ناخته و گفته است که: «اهل سنت چون فرق میان حق و باطل نمیکنند لاجرم شیعه و معتزله را یکی میدانند و هر یکی از ایشانرا بنام دیگری میخوانند و الا فرق مابین الفرق والقدم و بین الوجود و العدم است (۳)».

این بیانات لابد ناشی از تعصب قاضی نورالله در شیعه تراشی است که بآن اشتهاار کامل یافته و الا بشرحیکه سابقاً نیز گفته ایم هیچ مانعی ندارد که يك نفر شیعی متمایل باعتزال یا يك نفر معتزلی متشیع باشد و این امر در تاریخ کلام نظایر بسیار دارد و از آل نوبخت یکی دو نفر دیگر هم بهمین سمت معروف بوده اند و از میان معتزله بغداد بسیاری مثل ابو جعفر اسکافی و ابو عبیدالله مرزبانی و قاضی ابوالقاسم تنوخی و ابوالقاسم کعبی بلخی درباره از عقاید خود بشیعه نزدیک و جزء «متشیعه معتزله» شمرده میشده‌اند (۴) حتی ذهبی ابوسهل اسمعیل بن علی نوبختی را هم با اینکه از رؤس متکلمین شیعه اش میدانند باسم معتزلی میخواند (۵).

(۱) منتظم ابن جوزی (خطی) (۲) تاریخ بغداد ج ۷ ص ۲۹۹ (۳) مجالس المؤمنین، مجلس (۴) رجوع کنید بالاتصار ص ۱۰۰ و تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۳۶ و فوات الوفيات ج ۲ ص ۶۸ (۵) تاریخ الاسلام f. 60 b (نسخه کتابخانه ملی پاریس).

وفات ابو محمد حسن بن حسین نوبختی در روز جمعه دو روز بآخر ذی القعدة
مانده در سال ۴۰۲ اتفاق افتاده و او آخرین کسی است از خاندان نوبختی که ما را
از حال او اطلاع محلی در دست است و بعد از او اثر این خانواده جلیل در ظلمات
تاریخ ناپدید میشود (۱).



(۱) برای احوال او رجوع کنید بتاریخ بغداد ج ۷ ص ۲۹۹ و ۴۴۳ و منتظم ابن الجوزی والبدایة
والنهايه در وقایع سال ۴۰۲ و انساب سمعانی f. 569b و مجالس المؤمنین، مجلس ۵ و میزان الاعتدال
ذهبی ج ۱ ص ۲۲۵.

فصل چهاردهم

سایر افراد خاندان نوبختی

غیر از مشاهیر اشخاصی از این خاندان که شرح احوال ایشان را در فصول سابق از روی منابعی که در دست داشتیم ذکر کردیم نام چند نفر دیگر نیز از این سلاله جلیل در کتب مذکور است که اطلاع ما در حق آنان بدبختانه چندان زیاد نیست حتی سلسله نسب بعضی از آن جماعت را هم با معلومات ناقصی که در این باب داریم نمیتوانیم تعیین کنیم و آن عده بقرار ذیلند :

۱ - ابو عبد الله احمد بن عبد الله بن ابی سهل بن نوبخت ، نواده

ابو سهل اول منجم مشهور که از شعرای کتاب بوده و دیوان شعری داشته است شامل صد ورقه (۱) ؛

۲ - حسن بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت ، پسر اسماعیل ندیم و جامع

اشعار ابو نواس ، از معاصرین این شاعر که او را مدح گفته (۲) :

۳ - احمد بن ابراهیم ، از رجال اواخر دوره غیبت صغری که منشی

مخصوص شیخ ابوالقاسم حسین بن روح بوده و او جواب مسائلی را که امامیه از شیخ ابو القاسم نوبختی میپرسیده و شیخ املا میکرد مینوشته است (۳)

احمد بن ابراهیم ام کلثوم دختر ابو جعفر عمری نایب دوم امام غایب را در ازدواج

خود داشته و جد مادر ابو نصر هبة الله بن محمد بن احمد کاتب مشهور بوده یعنی مادر ابو نصر هبة الله از طرف پدر خود ، یعنی احمد بن ابراهیم ، از خاندان نوبختی و از طرف مادر خویش یعنی ام کلثوم از خاندان ابو جعفر عمری است و ابو نصر از جد نوبختی خود یعنی احمد بن ابراهیم روایت می کرده (۴) ؛

(۱) الفهرست ص ۱۶۸ (۲) دیوان چاپی ابو نواس ص ۱۰۵-۱۰۶ (چاپ ۱۳۲۲) و شرح

دیوان ابو نواس ج ۱ f.189b (۳) غیبت طوسی ص ۲۴۳ و ۲۴۴ (۴) غیبت طوسی ص ۲۴۳

۴ - ابو جعفر عبد الله بن ابراهيم ، برادر احمد بن ابراهيم مذکور در نمره ۳ (۱) ؛

۵ - ابو ابراهيم جعفر بن احمد بن ابراهيم ، پسر احمد بن ابراهيم و برادر زاده ابو جعفر عبدالله که خالوی ابو نصر هبة الله کاتب میشده است (۲) ؛

۶ و ۷ و ۸ حسن بن اسحاق کاتب ، گویا پسر اسحاق بن اسماعیل بن ابی سهل نوبخت از اصحاب حضرت امام هادی ، و دو پسر حسن بن اسحاق یعنی احمد و محمد که هر دو از معاصرین ابو جعفر عمری و از جمله کسانی بوده‌اند که نام ایشانرا در ردیف اشخاصی که برؤیت حضرت امام غائب نایل آمده‌اند می‌بردند (۳) ؛

۹ - ابو علی بن جعفر ؛ در کتاب الغيبة شینخ طوسی نام شخصی از آل نوبخت مذکور است باسم ابو علی بن جعفر نوبختی و معروف به ابن زهومة (۴) که مطابق قراین مذکور در همان کتاب در نیمه اول قرن چهارم هجری می‌زیسته (۴) . مقصود از عنوان (ابن زهومة) را نفهمیدم ، شاید در متن کتاب چاپی تحریفی وارد شده باشد . در جزء اعلام عربی زهومة هست و در تجارب الامم هم نام کاتبی مذکور است بعنوان (رهرمه) که او را در سال ۳۲۹ بجکم بایک عدّه دیگر از کتّاب و عمّال و وزیر خود ابو جعفر بن شیر زاد دستگیر کرده (۵) و شاید اگر منابعی دیگر بدست آید بتوان از میان این اطلاعات متفرّق حقیقت مطلب را روشن کرد .

ذکر يك نفر ابو علی نوبختی در ضمن وقایع سال ۳۳۱ در تكملة تاریخ طبری تألیف محمد بن عبدالملك همدانی تاریخی هست و از آن چنین برمی‌آید که ابو علی نوبختی جزء عمّال حاجب سابق بجکم یعنی عدل محسوب میشده و از طرف او که از جانب محمد بن طغج اخشید بر نواحی اطراف فرات علیا و شهر رَحْبة حکومت می‌کرده در این سرزمین عامل بوده است ولی چون عدل در همین سال بدست کسان ناصرالدوله حمدانی اسیر شد و فاران او امان طلبیدند (۶) ابو علی نوبختی هم از شغل سابق

(۱) غیبت طوسی ص ۲۴۳ (۲) رجوع کنید بصفحه ۱۸۱-۱۸۳ از همین کتاب (۳) کمال الدین ص ۲۴۶ (۴) غیبت طوسی ص ۲۶۷ (۵) تجارب الامم ج ۵ ص ۴۱۵ (۶) حاشیه تجارب الامم ج ۶ ص ۳۹ بنقل از تكملة تاریخ الطبری

افتاد و کمی بعد در خدمت **تَوْزُون** از امرای **ترك** که در واسط مقیم بود و در همین سال بمقام امیرالامرائی رسید داخل شد و سمت کتابت او را یافت ولی این شغل هم چندان دوامی نکرد چه پس از قلیل مدتی در همان سال ۳۳۱ **توزون** نوبختی را معزول کرده مقام دبیری خود را بابو اسحاق قراریطی وا گذاشت (۱)

این ابو علی نوبختی با قرب احتمالات همان ابو علی بن جعفر مذکور در کتاب الغیبه طوسی است و او ظاهراً پسر ابو ابراهیم جعفر بن احمد بن ابراهیم نوبختی باشد؛ ۱۰ - **حسن بن جعفر کاتب**، که صیقل جاریه امام یازدهم تابست سال و اندی بعد از رحلت امام در خانه او پنهان میزیسته و بنا برین حسن بن جعفر تا حوالی ۲۸۵ که معتضد خلیفه صیقل را از خانه او بیرون آورد حیات داشته است (۲).

۱۱ - **ابوطالب نوبختی**، از معاصرین ابو عبدالله حمزه بن حسن اصفهانی (وفاتش بین ۳۵۰ و ۳۶۰) و ابو یعقوب اسحاق بن اسماعیل نوبختی (مقتول در ۳۲۲). حمزه اصفهانی مقداری از اخبار ابو نواس را (قبل از سال ۳۲۶ که سال سفر سوم حمزه است ببغداد جهت جمع دیوان ابو نواس) از ابو طالب نوبختی گرفته (۳). و این همان کسی است که در سال ۳۲۰ از جانب قاهر خلیفه با ابو یعقوب اسحاق نوبختی برای فروش بعضی از مستغلات بوکالت منصوب شده (۴)؛

۱۲ - **محمد بن روح نوبختی**، از روایان اخبار ابونواس جهت حمزه اصفهانی (۵) که شاید برادر شیخ ابوالقاسم حسین بن روح باشد؛



ابن خلکان از شاعری نام میبرد بنام ابوالحسن علی بن احمد بن نوبخت که در شعبان سال ۴۱۶ در مصروفات کرده (۶). معلوم نشد که این شاعر هم از خاندان مشهور نوبختی بوده و یا شخص دیگری است که جد او نام نوبخت داشته است.

(۱) حاشیه تجارب ج ۶ ص ۴۵ (۲) صفحه ۱۰۸ - ۱۰۹ از همین کتاب. (۳) شرح دیوان ابونواس ج ۲ f. 271 b (۴) صفحه ۱۸۷ از همین کتاب. (۵) شرح دیوان ابونواس ج ۳ f. 281 a-b (۶) ابن خلکان ج ۱ ص ۴۹۹ (چاپ پاریس)

فصل پانزدهم

فهرست اسامی فرق شیعه

یا

منتسبین بایشان

در خاتمه کتاب مناسب چنین دانستیم که فهرستی الفبائی از جمیع فرقی که از میان طایفه شیعه اعم از امامیه یا زیدیه یا غلاة یا فروع این فرق برخاسته اند و یا مقالاتی شبیه بمقالات شیعه داشته و مخالفین این طایفه آنها را بشیعه بسته اند بامنابعی که ذکری از ایشان یا از مقالاتشان در آنها مذکور است بدست دهیم تا طالبین این قبیل مباحث را راهنمائی باشد. توضیحاً خاطر نشان میشود که نگارنده این کتاب بخصوص این موضوع را تتبع و استقصا نکرده است تا فهرستی که بدست میدهد جامع و شامل جمیع فرق منسوب بطایفه شیعه باشد بلکه این فهرست فقط حاوی اسامی فرقه هائی است که نگارنده در ضمن تحقیق احوال آل نوبخت بآنها برخورد کرده و نام ایشانرا یادداشت نموده است و غرض از ذکر آنها هم در اینجا آن است که بعدها متتبعین این گونه مسائل آنرا تکمیل کنند و اگر کسانی دیگر در خصوص فرق معتزله و خوارج و اصحاب حدیث و سنت و مرجئه و متصوفه و سایر ملل اسلامی نیز همین روش را تعقیب نمایند بتدریج فهرستی کامل از کلیه فرقه هائی که از اسلام منشعب شده اند و مقالاتی که از طرف ایشان انتشار یافته است فراهم خواهد گردید و این خود خدمتی بزرگ بعلم تاریخ ادیان و معرفت ملل و نحل است و از مطالعه اجمالی آنها میزان قوای فکری و تمایلات نفسانی و درجه استعداد مردم در باب حقایق دینی و اصول عقاید و تظاهراتی که از ملل مغلوبه اسلام در مقابل این آئین بروز کرده معلوم خواهد شد و از نظر تاریخ فکری قوم ایرانی نیز این بحث از شیرین ترین مباحث است چه در تصادم بین دو عنصر ایرانی آریائی که سرشته تعلیمات اخلاقی و دینی مذهب زردشتی یا

آئین مانوی و مزدکی و آشنا بمنطق و فلسفه یونان و دارای آداب ملی و قومی خاص بوده و طبعاً با وجود تقبّل اسلام سالهای سال نمیتوانسته است فرا گرفته های خود را بسهولت در خاک کند ، همانطور که لشکریان و مبارزان این دو قوم در میدانهای جنگ بایکدیگر دست و پنجه نرم کرده و ایران نظامی و سیاسی محکوم عرب گردیده است ، در میدان مجادله افکار و بحث و جدل نیز این مختصمه شدید تر بروز نموده و مدتها هم دوام داشته است . مطالعه فهرست اسامی اکثر فرق منتسب بشیعه و خواندن احوال کسانی که در این راه بتأسیس مذهبی قیام کرده اند بنظری در حکم مطالعه کشمکشهای فکری قوم آریائی نژاد ایرانی است با فکر عرب و مدافعین آن و در غالب آنها حسّ ایران پرستی اجداد ما که بعموم وسایل در صدد کشیدن انتقام مغلوبیت سیاسی و نظامی خود از عرب بوده و در پی ایجاد افکاری که طبع آریائی ایشان بتواند آنرا بپذیرد میکوشیده اند ظاهر است . اینکه ایرانی در این مبارزه تا چه حدّ ببیشرفت مقصود خویش نایل آمده و دامنه فتوحات او تا چه اندازه وسعت داشته علی العجالة از موضوع بحث ما خارج است . اگر روزگاری تاریخ تمدن اسلامی با نظر فلسفی و از روی بیغرضی و انصاف مدّون شود حلّ این نکته نیز میسر خواهد شد و شاید کتاب حاضر ما هم مقداری بروشن کردن این مسئله کمک کند .

برای منابعیکه از فرق مذکور در ذیل آنها ذکرى هست علامات اختصارى ذیل را اختیار می نمائیم :

۱ - مقالات بجای مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلّین تألیف ابوالحسن

علی بن اسماعیل اشعری ؛

۲ - الفرق » الفرق بین الفرق تألیف ابو منصور عبدالقاهر بغدادی ؛

۳ - کشی » اختیار معرفة اخبار الرجال تألیف ابو عمر و کشی و انتخاب

شیخ ابو جعفر طوسی ؛

۴ - ابن حزم » الفصل فی الاهواء والنحل تألیف ابو محمد علی بن احمد بن حزم

- ۵ - شهرستانی » الملل و النحل تألیف محمد بن عبدالکریم شهرستانی ؛
۶ - غیبت » کتاب الغیبه تألیف ابو جعفر محمد بن حسن طوسی ؛
۷ - کمال الدین » کمال الدین و تمام النعمه تألیف شیخ صدوق محمد بن بابویه قمی ؛
۸ - فرق » فرق الشیعه که باسم ابو محمد حسن بن موسی نوبختی بطبع

رسیده

- ۹ - تبصره » تبصرة العوام فی مقالات الانام تألیف مرتضی بن داعی حسینی ؛
۱۰ - بیان » بیان الادیان تألیف ابو المعالی محمد بن عبید الله ؛
۱۱ - خطط » المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الآثار تألیف تقی الدین

مقریزی ؛

- ۱۲ - انساب » کتاب الانساب تألیف عبدالکریم بن محمد سمعانی .
۱۳ - منهاج » منهاج السنّة النبویّة تألیف احمد بن عبد الحلیم مشهور

بابن تیمیّه .

بقیّة منابع را هم بتمام اسم نام میبریم

الف

از فرق زیدیه (خطط ج ۴ ص ۱۷۰، بیان ص ۱۰۲، تبصره ص ۲۲۶ و مروج الذهب ج ۲ ص ۱۴۴) که گویا تحریفی است از بتویه و در

أَبْتَرِيَّة :

«بتریه» بیاید.

از فرق زیدیه (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۴۴ چاپ مصر).

أَبْرَقِيَّة :

آن طایفه از شیعه که بدوازده امام فائزند در مقابل سَبْعِيَّة یا هفت امامیان و ایشان بآیات ذیل در صحت شماره ائمه در دوازده امام استناد میجویند: «وبعثنا

اِثْنَيْ عَشْرِيَّة :

منهم اثني عشر نقيباً» و «قَطَعْنَاهُمْ اِثْنَيْ عَشْرَةَ اَسْبَاباً اِمَاماً» و «انَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنِي عَشْرَ شَهْرًا» و میگویند که سال دوازده ماه و کلمه «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» و «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ» و «عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ» و «امير المؤمنين» هر يك دوازده حرف باشند. اسامی دوازده امام پیش طایفه اثنی عشریه این است: علی بن ابی طالب، حسن بن علی، حسین بن علی، علی بن حسین زین العابدین، محمد بن علی الباقر، جعفر بن محمد الصادق، موسی بن جعفر الکاظم، علی بن موسی الرضا، محمد بن علی بن موسی، ابوالحسن علی بن محمد، حسن بن علی و مهدی منتظر. این طایفه منتظر ظهور فرزند غایب امام یازدهمند که قبل از رحلت آن امام تولد یافته و پس از يك دوره غیبت شصت و نه ساله با اسم «غیبت صغری» که در آن دوره چهار نفر بین او و طایفه اثنی عشریه سفیر و وکیل بوده و او امر و دستور های امام غایب را بشکل «توقیع» بایشان میرسانده اند دوره و کالت و غیبت صغری را ختم و دوره «غیبت کبری» را که هنوز نیز دوام دارد شروع نموده است (انساب f.19 a-b و همین کتاب ص ۵۸ و ۷۴-۷۵ و برای اعتقادات ایشان در باب فروع رجوع کنید بیان الادیان ص ۱۶۲-۱۶۳ و ۲ مالی صدوق ص ۳۷۹-۳۸۸ و اعتقادات صدوق و غیره).

از فرق امامیه قائل بامامت احمد بن موسی بن جعفر دارای مقاله ای شبیه بفطحیه (مفاتیح العلوم خوارزمی ص ۲۲ و فرق ص ۷۲).

أَحْمَدِيَّة :

از فرق غلاة و ایشان گویند که این علی که پدر حسن و حسین است علی نیست او مردی است که او را علی الأزدی خوانند و آن علی که امامست

أَزْدَرِيَّة :

او را فرزند نباشد که صائم است (بیان ص ۱۰۸).

از فرق کیسانیه منسوب باسحاق بن عمرو (مفاتیح العلوم ص ۲۱ و بیان ص ۱۰۸).

إِسْحَاقِيَّة :

یبروان اسحاق بن زید بن حارث از اصحاب عبدالله بن معاویه بن عبدالله بن جعفر بن ابی طالب، از فرق غلاة که علی بن ابی طالب را در نبوت باحضرت

إِسْحَاقِيَّة :

رسول شریک میدانستند و طرفدار اباحت و اسقاط تکالیف بودند این فرقه گویا همان شریکیه باشند که بعد ذکر خواهد شد (ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۳۰۹-۳۱۰، تلخیص ابلیس ص ۲۳-۲۴).

اسحاقیه:

از غلاة و از فروع فرقه علیائیه، اصحاب ابویعقوب اسحاق بن محمد بن ابان نخعی کوفی ملقب باحر متوفی سال ۲۸۶ (ص ۱۳۵-۱۳۶ از همین کتاب).

اسماعیلیه:

نام عمومی جمیع فرقی که بامامت اسماعیل فرزند امام جعفر صادق بجای امام موسی کاظم قائلند و او را که در حیات پدر فوت کرده دارای این

مقام میشناسند. از این فرق جمعی او را زنده و قائم منتظر میدانند و میگویند که خبر فوت او از جانب امام جعفر صادق بجهت مصلحتی بوده است. فرقی دیگر میگویند که اسماعیل پس از انتخاب پسرش محمد بامامت فوت کرده و محمد بعد از حضرت صادق امام است. بعضی دیگر از فرق اسماعیلیه معتقدند که حضرت صادق محمد بن اسماعیل را بامامت منصوب و منصوب نموده. اسماعیلیه را قرامطه و باطنیه و تعلیمیّه و سبعیه و ملاحده نیز میگویند. رجوع کنید بهر يك از این القاب.

اسماعیلیه خالص:

آن فرقه از اسماعیلیه که میگفتند که اسماعیل نمیدرد مگر آنکه عالم را مسخر خود سازد و باداره امر مردم پردازد و او را باشاره پدر خود قائم و وارث او میدانستند (فرق ص ۵۸).

اصحاب الکسماء

[طرفداران]: از فرق علیائیه و معتقد بحلول و غلو که میگفتند اصحاب کساء یعنی پنج تن آل عبا يك چیز یش نیستند و روح بالسویه در ایشان حلول کرده و احدی را بر دیگری فضلی نیست و از روی همین عقیده فاطمه را هم بدون هاء تأنث فاطم نام میبردند (شهرستانی ص ۱۳۴، خطط ج ۴ ص ۱۷۸).

امامیه:

نام عموم فرقی که بامامت بلا فصل حضرت علی بن ابی طالب و فرزندان او معتقدند و میگویند که دنیا از امام خالی نتواند ماند و منتظر خروج یکی

از علویانند که در آخر الزمان خروج و دنیا را پس از آنکه از ظلم و جور پر شده باشد از عدل و قسط پر کند. این لقب بیشتر بر طایفه اثنی عشریه اطلاق میشود و مفهوم آن از شیعه محدود تر است. فرق شیعه را تا ایام مسعودی هفتاد و سه فرقه و امامیه را سی و سه فرقه تعداد کرده بودند (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۷۸).

امریه:

از فرق غلاة که میگفتند علی در امر رسالت با حضرت رسول شریکست (تلبیس ابلیس ص ۲۳، خطط ج ۴ ص ۱۷۸).

اهل افراط

یا غلو: فرقی از شیعه که بعضی از ائمه خود را بخداوند تعالی مانند میکنند (شهرستانی ص ۶۵) - رجوع کنید بغالبه.

اهل ایمان:

لقبی که شیعه امامیه بخود میدادند زیرا که فقط خود را مؤمن و بقیه مسلمانان را مسلم میخواندند (بیان ص ۱۶۲-۱۶۳، تبصره ص ۲۷۰).

اهل تقریط

یا مُسَبِّه یا اهل تقصیر: فرقی از شیعه که خداوند را بیک تن از مخلوق تشبیه میکنند (شهرستانی ص ۶۵) رجوع کنید بمشبهه.

اهل فترت:

فرقه ای از شیعه امامیه که پس از رحلت امام یازدهم بقترت یعنی خالی ماندن زمان از وجود امام عقیده داشتند (ص ۱۶۲ از همین کتاب).

اهل دویت: عموم فرقی که بدیدار حق تعالی در دنیا یا آخرت معتقد بوده‌اند و در میان شیعه چند نفر مثل هشام بن الحکم و هشام بن سالم و ابوبقی بمقیده بر وثیت خدا در قیامت بچشم سر منسوب شده‌اند (تبصره ص ۴۲۱، ص ۷۸ و ۸۰ از همین کتاب).

ب

بابکیه: در خرّمیه بیاید.

باطنیّه: نام دیگر اسماعیلیه و این اسم را بآن جهت بر این فرقه نهاده بودند که ایشان می‌گفتند که هر چیزی را از قرآن و حدیث ظاهری هست و باطنی، ظاهر بمنزله یوست است و باطن بمثابة مغز و این آیه را دلیل سازند که «بَابُ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قَبْلِهِ الْعَذَابُ» و می‌گفتند که ظاهر قرآن و حدیث در نظر جهال بشکل صوری جلی جلوه میکند در صورتی که عقلا آنها را رموز و اشاراتی بر حقایق نهانی میدانند و کسیکه عقلش از غور در مسائل نهانی و اسرار و باطن خود داری کند و بظواهر قانع شود در زنجیر تکلیفات شرعی مقید می‌ماند ولی اگر کسی بعلم باطن راه یابد تکلیف از او ساقط میگردد و از زحمات و مشقات آن میرهد و می‌گفتند غرض خداوند از این آیه: «وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ» ایشانند و بیشتر در عراق ایشان را باین اسم میخوانده‌اند (تبصره ص ۴۲۳ و تلخیص ابلیس ص ۱۰۸ و بیان ۱۵۹ - ۱۶۱ و غیره).

باقریّه: کسانی که بر رجعت حضرت امام محمد باقر معتقد بوده‌اند (شهرستانی ص ۱۲۵).

بتریّه: از فرق زیدیه (همان ابتریّه) که ایشان را صالحیه نیز میخواندند شبیه بفرقه سلیمانیه، اصحاب حسن بن صالح بن حی و کثیر التواء شاعر معروف

که او را ابتر لقب داده بودند، این فرقه حضرت علی بن ابی طالب را بعد از حضرت رسول افضل مردم می‌شردند و بیعت مردم را با عمر و ابوبکر خطا نمیدانستند و می‌گفتند که آن بعیل حضرت علی انجام یافته ولی در باب عثمان و حکم قتله او متوقف بودند و او را کافر نمی‌شمردند و منکر رجعت اموات بدینا بودند و امامت امیر المؤمنین علی را از تاریخ بیعت مردم با او می‌گرفتند (مقالات اشعری ص ۶۸، فرق ص ۸-۹، کشی ص ۱۵۲، انساب f. 65a). رجوع کنید با بتریّه.

بدعیّه: از فرق شیعه، معتقد بشبیه (خطط ج ۴ ص ۱۷۰)

برکوکیه: نام فرقه‌ای از حلولیه و بومسلمیه در مرو (الفرق ص ۲۴۱ و ۲۴۳).

بزغیه: از فرق غلاة و از فروغ خطایه، اصحاب بزغ بن موسی الحائک که بزغ را رسول ابوالخطاب محمد می‌پنداشتند و امام جعفر صادق را خدامیدانستند

و می‌گفتند که آن حضرت در اختبار صورت فعلی بر مردم تشبیه کرده و معتقد بودند که در میان ایشان مردمانی وجود دارند که از جبرائیل و میکائیل و حضرت رسول افضلند و می‌گفتند که هیچکس از

ایشان نیمیرد (مقالات اشعری ص ۱۲، فرق ص ۲۹ - ۴۰، شهرستانی ص ۱۳۷، ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۶، خطط ج ۴ ص ۱۷۴، بیان ص ۱۵۷، رجال ابوعلی ص ۳۶۰).

بَسَلَمِیَّة: یا خَلَّالِیَّة از فرق راوندیه یعنی شیعیان بنی عباس، که امامت را بعد از حسین و محمد بن الحنفیه و ابوهاشم و ابوالعباس سقاح حق آ بوسلمه حفص بن سلیمان خَلَّال وزیر و صاحب مؤسس خلافت عباسی میدانستند و هاشم بن حکیم مُقَنَّم صاحب ماه معروف نخشب ابوسلمه را خدا میدانست و میگفت که بعد از ابوسلمه روح خدا در او حلول یافته است (خطط ج ۴ ص ۱۷۷ و ۱۷۸، مفاتیح العلوم ص ۲۲).

بَشِیرِیَّة: از فرق غلاة و از فروغ مفوضه و واقفه، اصحاب محمد بن بشیر آسَدی، معتقد بزننده و غایب بودن امام موسی بن جعفر و نردن و حبس نشدن آن حضرت. این فرقه محمد بن بشیر و بعد از او پسرش سَمیع را امام میشمردند (فرق ص ۷۰، کشی ص ۲۹۷ - ۳۰۰، همین کتاب ص ۱۴۵).

بَقَلِیَّة: طایفه ای از قرامطه (صلة غریب ص ۱۲۷ و التنبیه و الاشراف ص ۳۹۱).

بَلالِیَّة: از فرق غلاة (رجوع کنید بصفحه ۲۳۵ از همین کتاب).

بومسَلَمِیَّة: از شیعیان راوندیه معتقد بامامت ابو مسلم خراسانی و حیات جاوید او، این فرقه جمیع فرائض را ترك کرده و همه چیز را حلال میشمردند و ایمان پیش ایشان فقط شناختن امام خود بود. مخالفین ایشان آن فرقه را از فروع خرمیه شمرده اند (فرق ص ۴۱ - ۴۲، تبصره ص ۴۲۲ - ۴۲۳، مقالات اشعری ص ۲۲، الفرق ص ۲۴۲).

بِیَانِیَّة: از فرق غلاة، پیروان بیان بن سَمعان تمیمی نهدی که ادعای نبوت کرده و معتقد بتناسخ و رجعت بوده و او در ابتدا خود را جانشین ابوهاشم عبدالله بن محمد بن الحنفیه میدانسته بعد راه غلو رفته و امیر المؤمنین علی را خدا شمرده است. بیان از معاصرین امام محمد باقر بوده و در سال ۱۱۹ بقتل رسیده (مقالات اشعری ص ۵ - ۷، فرق ص ۳۰، شهرستانی ص ۱۱۳ - ۱۱۴، الفرق ص ۲۴۱، تبصره ص ۴۱۹، خطط ج ۴ ص ۱۷۵ - ۱۷۶، و انساب f. 98a، منهاج ج ۱ ص ۲۳۸ و تواریخ معتبر در وقایع سال ۱۱۹).

ت

تَعْلِیمِیَّة: نام دیگر فرقه اسماعیلیه که میگفتند عقلیات را نمیتوان حجت قرار داد و ناچار باید حقایق را از راه تعلیم از معصوم آموخت و در هر عصری باید امامی معصوم و غیر جایز الخطا باشد که دوچار لغزش نشود تا آنچه را که از علم باو میرسد بدیگران بیاموزد. اسماعیلیه را بیشتر در خراسان تعلیمیه میخواندند. (صفحه ۵۵ از همین کتاب و انساب f. 107a و تلبیس ابلیس ص ۱۱۲، شهرستانی ص ۱۴۷ و غیره).

تَمِيمِيَّة : یا زُرَّارِيَّة از فرق غلاة و مشبَّهة شيعه اصحاب زُرَّارَة بن اَعْنَن که علم و قدرت و حیات و سمع و بصر را برای خدای تعالی حادث میدانسته و در باب امامت نیز از واقفه بوده (مقالات اشعری ص ۲۸ و ۳۶ ، مفاتیح العلوم ص ۲۰ ، کُشی ص ۸۸-۱۰۷ کمال الذین ص ۴۴ ، انساب f. 273b ، خطط ج ۴ ص ۱۶۹ و ۱۷۴ ، تبصره ص ۴۲۰) .

ج

جارودِيَّة : یا سَرَحَوِيَّة از فرق زیدِيَّة اصحاب ابوالجارود یا ابوالثَّجَم زیاد بن المُنْذَر العَبْدِي که میگفتند حضرت رسول امیر المؤمنین علی را بوصف بامامت منصوب کرده نه باسم و مردم را در اختیار ابوبکر بامامت و نشناختن وصف امام کافر میدانستند و جارودِيَّة پس از زید بن علی ، مُحَمَّد بن عبدالله بن حسن بن حسن را امام میدانستند . بعضی از ایشان میگفتند که او نمرده و خروج خواهد کرد ، بعضی دیگر مُحَمَّد بن قاسم علوی صاحب طالقان ری و بعضی دیگر یحیی بن عمر صاحب کوفه را در همین مقام می پنداشتند (مقالات اشعری ص ۶۷ ، شهرستانی ص ۱۱۸ ، کُشی ص ۱۵۰ ، الفهرست ص ۱۷۸ ، انساب f. 119a ، فرق ص ۴۸-۴۹ ، بیان ص ۱۵۷ ، خطط ج ۴ ص ۱۴۷ ، تبصره ص ۴۲۶) .

جَرِيرِيَّة در سلیمانیه بیاید .

جَعْفَرِيَّة : کسانی که بامامت و غیبت و رجعت امام جعفر صادق معتقد بوده اند و گویا رئیس این فرقه عبدالرحمن بن مُحَمَّد از مؤلفین و متکلمین شيعه بوده (شهرستانی ص ۱۵۲ و الفهرست ص ۱۹۸ و خطط ج ۴ ص ۱۷۷) و این فرقه را نباید با فرقه جعفرِيَّة از فرق معتزله یعنی اصحاب جعفر بن حرب و جعفر بن مَبْسَر اشتباه کرد .
نام دیگر شیعیان امامی اثنی عشری که در فروع دین تابع احکام امام جعفر صادق بوده اند .

جَعْفَرِيَّة : معتقدین بامامت جعفر کذاب برادر امام یازدهم امامیّه بجای فرزند صغیر غایب آن حضرت (ص ۱۰۸ - ۱۰۹ و ۱۶۳ از همین کتاب) .

جَنَاحِيَّة : از فرق غلاة ، اصحاب عبدالله بن معاویة بن عبدالله بن امام جعفر صادق که بلقب ذَو الْجَنَاحَيْن ملقب بوده ، این فرقه معتقد بودند که علم در قلب عبدالله

مانند علف در صحرا میروید و بتناسخ نیز عقیده داشتند و عبدالله را خدا و رسول میدانستند و بفنای دنیا معتقد بودند و اکل میته و شرب شراب و بعضی محرمات دیگر را حلال میشمردند و میگفتند که روح خداوند در صلب انبیا گردیده تابع عبدالله رسیده و عبدالله زنده و همان مهدی قائم منتظر است (مقالات اشعری ص ۶ ، انساب f. 136a ، تلخیص ابلیس ص ۱۰۴ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۶ ، شهرستانی ص ۱۱۴ ، الفرق ص ۲۳۵-۲۳۶ و ۲۴۲) .

جَوَالِیقِیَّه :

از فرق مشبّهه شیعه ، اصحاب هشام بن سالم جَوَالِیقِی (مفاتیح العلوم ص ۲۰ ، صفحه ۷۸ از همین کتاب) . رجوع کنید نیز بهشامیه و مشبّهه و اهل رؤیت .

ح

حَارِثِیَّه :

از فرق کیسانیه و از غلاة اصحاب عبدالله بن حارث مداینی معتقد بامامت ابوهاشم عبدالله بن محمد بن الحنفیه و امامت عبدالله بن معاویه بن عبدالله بن جعفر بن ابی طالب بعد از ابوهاشم و ایشان میگفتند که هر کس امام را شناخت هر چه بخواهد میتواند بکند (فرق ص ۲۹) ، شهرستانی (ص ۱۱۳) این فرقه را همان فرقه اسحاقیه منسوب باسحاق بن زید بن حارث انصاری میدانند و میگویند که حارثیه میگفتند که روح عبدالله بن معاویه در اسحاق حلول کرده .

حَرْبِیَّه :

از فرق کیسانیه طرفدار امامت عبدالله بن عمرو بن حرب کندی کوفی بعد از ابوهاشم عبدالله بن محمد بن الحنفیه و معتقد بحلول روح ابوهاشم در او . این طایفه بعد از تصدیق کذب ادعای عبدالله بن عمرو از او برگشته بم عبدالله بن معاویه گرویدند و بعقیده حارثیه درآمدند (مقالات اشعری ص ۲۲ ، مفاتیح العلوم ص ۲۲ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۸ ، بیان ص ۱۵۸ ، ابن خزم ج ۴ ص ۱۸۷-۱۸۸) .

حَسِیْنِیَّه :

از فرق شیعه و شعبه ای از طرفداران امامت ابومنصور که پس از او پسرش حسین بن ابی منصور را صاحب این مقام میشمردند (مقالات اشعری ص ۲۴) .

حَسِیْنِیَّه :

از فروع فرقه زیدیه که ائمه را چنین تعداد میکرده اند : ۱ - علی بن ابی طالب ، ۲ - حسین بن علی ، ۳ - زید بن علی بن حسین ، ۴ - یحیی بن زید ، ۵ - عیسی بن زید ، ۶ - محمد بن عبدالله بن حسن و بعد از محمد هر کس از آل رسول که مردم را بطاعت خدا بخواند (فرق ص ۵۱-۵۲) .

حَلَّاجِیَّه :

از فرق امامیه حلوائیه ، اصحاب ابو مغیث حسین بن منصور حلاج بیضاوی (صفحات ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۶ از همین کتاب و کتب دیگر از تواریخ و ملل و نحل) .

حُلُولِیَّه :

جمیع فرقی که بحلول روح خداوند در آدم و از آدم بانبیاء و ائمه معتقد بودند و در میان شیعه چند فرقه مثل یبائیه و جناحیه و منصوریّه و خطّابیه و عزاقریّه و حلاجیه این عقیده را داشتند (انساب f173a ، الفرق ص ۲۴۱ ببعده) .

حُلُولِیَّه ؟ :

از غلاة (خطط ج ۴ ص ۱۷۷) .

خ

خَرْمِیَّه :

یا خرم دینان یا بابکویه یا مُحَمَّرَه ، اصلاً نام اصحاب بابک خرمی است که در عصر مأمون خروج کرد و بدست افشین سردار معتصم دستگیر و مقتول شد . چون بعضی از مقالات بومسلمیه و اسماعیلیّه و غلاة بمعتقدات این فرقه شبیه بوده ایشان را هم

مخالفین باین اسم خوانده‌اند (شهرستانی ص ۱۱۳ و ۱۳۲ ، تبصره ص ۴۲۴ ، فرق ص ۳۲ ، تلخیص ابلیس ص ۱۰۹ و ۱۱۲ انساب f.196a) .

خَشَبِيَّة : یا سُرْخَابِيَّة اصحاب سُرْخَاب طَبْرِي از فرق زیدیه که بکدک مختار بن ابی عید ثقفی خروج کردند و چون سلاحی جز چوب (خَسَب) نداشتند باین اسم خوانده شده‌اند و بعضی گفته‌اند که چون ایشان چوبه داری را که زید بن علی بر آن آویخته شد حفظ کرده بودند باین اسم خوانده شده‌اند (مفاتیح العلوم ص ۲۱ ، انساب f.199b ، بیان ص ۱۵۷ ، بحار الانوار ج ۱۱ ص ۲۲۸ ، منهاج ج ۱ ص ۸) .

خَطَّابِيَّة : از فرق غلاة و از فروع اسماعیلیه اصحاب ابوالخطَّاب محمد بن ابی زینب اجدع کوفی که معتقد بنبوت ابوالخطَّاب بوده‌اند و می‌گفتند که ائمه پس از رسیدن بمقام پیغمبری برتبه الوهیت نیز می‌رسند و حضرت صادق را خدا می‌شمرند . ابوالخطَّاب معاصر منصور خلیفه بود و بدست عمال او بقتل رسید (مقالات اشعری ص ۱۰-۱۱ ، فرق ص ۳۷ و ۳۸-۴۰ و ۵۸-۶۰ و ۶۴ ، رجال کشتی ص ۱۸۷-۱۹۹ ، الفرق ۲۳۶ و ۲۴۲ ، شهرستانی ص ۱۳۶-۱۴۷ ، ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۶-۱۸۷ ، منهاج ج ۱ ص ۲۳۹ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۴ و کتب تواریخ و رجال معتبر) .
خَلَّالِيَّة : رجوع کنید به « بَسْلَمِيَّة » .

خَلْفِيَّة : از فرق زیدیه اصحاب خلف بن عبد الصمد (مفاتیح العلوم ص ۲۱ ، بیان ص ۱۵۷) .
خَلْفِيَّة : از فرق شیعه که نماز را پشت سر غیر امام جایز نمی‌دانستند (خطط ج ۴ ص ۱۷۸) .

ذ

ذَكِيرِيَّة : از فرق زیدیه اصحاب ذکیر بن صفوان (بیان ص ۱۵۷) .
ذَمَّامِيَّة : طایفه‌ای از غلاة شیعه که جبرئیل را مذمت میکردند در اینکه بجای آوردن وحی بحضرت علی بن ابی طالب آنرا بر حضرت رسول نازل کرده (تلخیص ابلیس ص ۱۰۴) .

ذَمِيَّة : فرقه‌ای از غلاة شیعه مدعی الوهیت علی بن ابی طالب . این فرقه حضرت رسول را دشنام میداده و ذم میکرد و می‌گفته‌اند که حضرت علی ، حضرت محمد بن عبدالله را از جانب خود مأمور کرده و آن حضرت مقام فرستنده خود را جهت خویش ادعا نموده است و علی بن ابی طالب را باین شکل راضی ساخته که شوهر دختر و مولای او باشد (انساب f.240a ، الفرق ص ۲۴۸-۲۳۹ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۷) .

ر

رافَضَه : در ابتدا اسم فرقه‌ای از مردم کوفه از اصحاب زید بن علی بن حسین بود که چون او با امامت مفضول اظهار عقیده کرد از دور او متفرق شدند و او را ترک گفتند و بهین جهت رافضه خوانده شدند. اهل تسنن عموم فرق شیعه را بعثت آنکه امامت خلفای ثلاثه را ترک نموده اند رافضه میخوانند. مغیره بن سعید رئیس فرقه مُغیریه هم پس از آنکه رأی مخصوص خود را در باب امامت محمد بن عبدالله بن حسن ظاهر کرد و شیعه از او رو گردانند ایشان ر رافضه نامید. (فرق ص ۵۴، تبصره ص ۲۷۰ و ۴۱۸. مقالات اشعری ص ۱۶، منهاج ج ۱ ص ۸ و ۱۷۱، تلخیص ابلیس ص ۱۰۴).

راوَنَدیَه : اسم دیگر شیعه آل عباس یا عباسیه است که امامت را بارت بعد از رسول الله حق فرزندان عباس عم آن حضرت میدانستند و ایشان اصحاب عبدالله راوندی باشند و باید دانست که این فرقه بهیچوجه باین راوندی مشهور نسبتی ندارد. از راوندیه جماعتی نیز بالوهیت منصور خلیفه عقیده داشتند (فرق ص ۴۶-۴۷، مقالات اشعری ص ۲۱، مفاتیح العلوم ص ۲۲، تبصره ص ۴۲۳ ابن الاثیر و قایم سال ۱۴۱ و ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۷).

رَجِعیَه : از فرق غلاة شیعه که میگفتند علی بن ابی طالب بر خواهد گشت و انتقام خود را از دشمنان خویش خواهد کشید (تلخیص ابلیس ص ۲۴، خطط ج ۴ ص ۱۷۸).

رَزَّامِیَه : از فرق کیسائیه راوندیه یعنی شیعیان آل عباس اصحاب مردی بنام رَزَّام معتقد بکشته شدن ابومسلم خراسانی و بقای ولایت او و ولایت اسلاف سرّاء و بعضی نیز از این فرقه بکشته نشدن ابو مسلم و حلول روح خداوند در او عقیده داشتند و این فرقه همان بومسلمیه هستند و معتقّه و مبیضه نیز از میان ایشان برخاسته اند (فرق ۲۴، مقالات اشعری ص ۲۱-۲۲، انساب f.251b، تبصره ص ۴۲۳، خطط ج ۴ ص ۱۷۷).

ز

زُرَّاریَه : رجوع کنید بتمیمیه.

زَیدِیَه : اسم عمومی جمیع فرقی که بعد از حضرت امام علی بن حسین زین العابدین بجای امام محمد باقر پس دیگر آن حضرت یعنی زید بن علی را امام میدانستند و چون زید بن علی شاگرد و اصل بن عطاء معتزلی بود زیدیه در اصول پیرو اهل اعتزال شده اند (رجوع کنید بصفحه ۵۰ و ۷۵-۷۶ از همین کتاب).

س

کسانی که حتی در عصر خلافت حضرت علی بن ابی طالب ابوبکر و عمر راست
میکردند و ابوالسوداء از ایشان بوده است (رسائل ابن تمیمه ج ۱ ص
۲۴، الفرق ص ۲۲۵ و خطط ج ۴ ص ۱۷۰).

سَبَائِیَّة: یا سَبَّیَّة، اولین فرقه از فرق غلاة طرفداران عبدالله بن سبا که پیش از هر
کس باظهار طعن ابوبکر و عمر و عثمان پرداخته و معتقد بحیات جاوید و
رجعت حضرت علی و الوهیت او بوده اند. امیر المؤمنین علی عبدالله بن سبا را بقتل رساند. فرقه
نُصَیریّه از بازماندگان سبائیه بوده اند (ص ۱۴۷ از همین کتاب، کُشی ص ۷۱، فرق ص ۲۰، مقالات
اشعری ص ۱۵، تبصره ص ۴۹۶، کتاب الاوائل ابو هلال عسکری f. 192a، بیان ص ۱۵۸،
منهاج ج ۱ ص ۲۲۹، شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۴۲۵، الفرق ص ۲۲۳ - ۲۲۶، شهرستانی
ص ۱۳۲ - ۱۴۳، ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۰ و ۱۸۸، خطط ج ۴ ص ۱۷۵، سمعانی f. 288a).

نام دیگر اسماعیلیّه و ایشان را باین جهت سبّیّه میگویند که در باب شمار
اثمه بدور هفت هفت قائل بوده اند و امام هفتم را آخر ادوار میدانستند و
مقصود ایشان از آخر ادوار قیامت بوده بعلاوه تدبیر عالم سفلی را با کواکب سبّه میشمردند (تلبیس
ابلیس ص ۱۰۹) رجوع کنید باسماعیلیّه و باطنیّه و تعلیمیّه.

سَرَحَوِیَّة: از فرق زیدیّه، همان جارودیّه یعنی اصحاب ابوالجارود زیاد بن منذر ملقب
بسر حوب (رجوع کنید بجارودیّه).

سَرَخَابِیَّة: رجوع کنید بخشیه.

سَکَّاکِیَّة: اصحاب ابوجعفر محمد بن خلیل سَکَّاک از متکلمین شیعه امامیه (ص ۸۲
از همین کتاب و مقالات اشعری ص ۴۹۰).

سَلْمَانِیَّة: از غلاة معتقد بالوهیت سلمان فارسی (مقالات اشعری ص ۱۳)

سَلِیْمَانِیَّة: اتباع سلیمان بن جریر از فرق زیدیّه، همان جریریّه معتقد باینکه امامت
بشوری حاصل میشود و همینکه دونفر از اخیار امت بر آن اتفاق کردند
شرعی است. امامت مفضول یعنی امامت ابوبکر و عمر را قبول داشتند و میگفتند که مسلمین باینکه
در بیعت امیر المؤمنین علی ترک اصلاح کرده اند فاسق و کافر شمرده نمیشوند (مقالات اشعری ص
۴۸ و الفرق ص ۲۳ - رجوع کنید بجریریّه).

سَمَطِیَّة: یا سَمَطِیَّة یا سَمَطِیَّة، اصحاب یحیی بن ابی السّمیط معتقد بامامت محمد
پسر دیگر امام جعفر صادق بجای امام موسی کاظم و معتقد بامامت پسران
محمد (ص ۵۲ از همین کتاب، مقالات اشعری ص ۲۷، فرق ص ۶۵، شهرستانی ص ۱۲۶، کمال-
الدین ص ۶۰، خطط ج ۴ ص ۱۷۴).

سَنَدِیَّه : اصلاً نام پیروان سَنَدِ مجوسی ولی مخالفین غلاة ایشانرا مخصوصاً در ری باین لقب میخواندند (شهرستانی ۱۳۲) .

سیابیّه : از فرق اهل کلام شیعه اصحاب عبدالرحمن بن سیابه از اصحاب امام جعفر صادق که در باب صفات عالم وحی و قادر و سمیع و بصیر از صفات ایزدی میگفتند که هر چه امام جعفر صادق در این باب بگوید همان صحیح است و قوی دیگر را در این خصوص صواب نمیدانستند (مقالات اشعری ص ۳۶ و کسّی ص ۲۴۷ و رجال استرآبادی ص ۱۹۲) .

ش

شاعیه : از فرق غلاة (خطط ج ۴ ص ۱۷۷) .

شاکیّه : از فرق مشبّهه شیعه (خطط ج ۲ ص ۱۷۰) .

شریهیه : از غلاة حلوتیه اصحاب ابو محمد حسن شریعی (تبصره ص ۴۱۹ و ص ۲۳۵ از همین کتاب) .

شریکیه : از غلاة شیعه که علی بن ابی طالب را شریک حضرت رسول میشمردند (خطط ج ۴ ص ۱۷۷) . رجوع کنید بامریّه .

شلمغانیه : از غلاة حلوتیه ، اصحاب ابو جعفر محمد بن علی بن ابی العزّاقر شلمغانی ، نام دیگر این فرقه عزّاقریّه است (ص ۲۲۲-۲۳۸ از همین کتاب) .

شیطانیه : یا نعمانیّه اصحاب ابو جعفر محمد بن نعمان احوّل ملقب بؤمن الطّاق یا شیطان الطّاق از متکلمین شیعه امامیه (انساب f. 346a و همین کتاب ص ۷۷) .

شیعه : اسم عمومی برای جمیع فرقی که بامامت حضرت علی بن ابی طالب گرویده‌اند و ایشان را ابتدا شیعه علی و بعد از ظهور راوندیه یعنی شیعه آل عباس

شیعه علویه میگفتند . (رجوع کنید بیان الادیان ص ۱۶۵-۱۵۷ و صفحات ۴۹، ۵۱۰ از همین کتاب و عنوان اثنی عشریه و امامیه) .

شیعه عباسیه : رجوع کنید براوندیه .

ص و ط

صائِدیه : از غلاة اصحاب صائِد نهدی از معاصرین حضرت صادق و ابن شغص و بیان نهدی از فرقه کربیه بوده و عقیده داشتند که محمد بن الحنفیه مهدی

منتظر است (فرق ص ۲۵ و رجال کسّی ص ۱۹۵ و ۱۹۷) .

- صَبَّاحِيَّة: از فرق اسماعیلیه طرفداران حسن صَبَّاح (بیان ص ۱۶۱ ، تبصره ص ۴۲۴) .
- صَبَّاحِيَّة: از فرق شیعه زیدیه و امامیه که ابوبکر را امام میدانستند و میگفتند که علی با آنکه افضل است نصی بر خلافت او نیست (خطوط ج ۴ ص ۱۷۷) .
- طَيَّارِيَّة: یا طَيَّارَه از فرق غلاة منسوب بجعفر طَيَّار (مفاتیح العلوم ص ۲۲ ، کشتی ص ۲۰۸) .

ع

- عَبَّاسِيَّة: یا شیعه آل عباس یا راوندیه رجوع کنید بر او ندیه .
- عَجَلِيَّة: از فرق زیدیه اصحاب هارون بن سعید عَجَلی که از جهت عقاید شبیه بفرقه بتریه بوده اند (فرق ص ۵۰ ، رجال کشتی ص ۱۴۹ و ۱۵۱) .
- عَشْرِيَّة: از فرق مشبهه شیعه (خطوط ۴ ص ۱۷۰) .
- عَلَوِيَّة: عموم غلانی که بحضرت علی بن ابی طالب مقام الوهیت میدادند و یارسالت را از آن آن حضرت می پنداشتند در مقابل محمدیه (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۴۴ ، تلخیص ابلیس ص ۲۳) .
- عَلَوِيَّة: یا عَلَوِيَّة ، از فرق غلاة اصحاب علیاء بن ذراع دوسی یا آسَدی که حضرت امیر المؤمنین علی را خدا میدانستند و حضرت رسول را پیغمبری میشمردند که از جانب او برسالت آمده و باغلاة دیگر مثل مُحَمَّدِيَّة و مُحَمَّدِيَّة در پاره ای از عقاید اشتراك داشتند و کسی که در انتشار این مقاله سعی بسیار داشت بَسَّار شَعیری از معاصرین حضرت صادق بود که خود را بنده علی بن ابی طالب و از جانب او رسولی میدانست که بر مُحَمَّدِيَّة مبعوث شده و با خطایه یعنی اصحاب ابوالخطاب در چهارکس یعنی علی و فاطمه و حسن و حسین توافق داشت و میگفت که معنی فاطمه و حسن و حسین تلخیص است و غرض حقیقی در این اسامی علی است چه او در امامت بر این سه شخص تقدم دارد . علویّه در اباحت و تناسخ و تعطیل با مُحَمَّدِيَّة تفاوتی نداشتند ولی نبوت پیغمبر اسلام و رسالت سلمان فارسی را از جانب او چنانکه محمدیه میگفتند قبول نمیکردند بلکه محمد بن عبدالله را بنده علی بن ابی طالب میشمردند . محمدیه میگفتند که چون بَسَّار شَعیری رسالت سلمان و ربوبیت حضرت رسول را منکر گردید بصورت مرغی که عَلَوِيَّة نام داشت مسخ شد و فرقه طرفدار او بهمین جهت علویّه خوانده شدند . مُحَمَّدِيَّة و علویّه و محمدیه خطایه میگفتند که هر کس خود را بآل محمد منتسب دارد در این ادعا دروغگو و نسبت بغدادی مفتری است مثل یهود و نصاری در این آیه : « وَقَالَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُم بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ » . چه محمد بن عبدالله بعقیده محمدیه و علی بن ابی طالب بعقیده علویّه پروردگارانی باشند که نه از کسی زاده اند و نه ایشانرا فرزندی

باشد (رجال کشتی ص ۱۴۱، ۱۴۲، ۲۵۳، ۲۹۸، ۳۲۴، خطط ج ۴ ص ۱۷۷، ابن حزم ج ۱ ص ۱۸۶).
عَمَّارِيَّة: از فرق فطحيّه اصحاب عَمَّار بن موسى ساباطی (کشتی ص ۱۶۴ و ۱۷۲، نجاشی ص ۲۰۶، مقالات اشعری ص ۲۸).

عَمَلِيَّة: از فرق مشبّهة شيعه (خطط ج ۴ ص ۱۷۰).

عميريه: از غلاة و از فروع خطايه، اصحاب عَمير بن بيان عَجَلِي که از حيث عقايد شيعه بفرقه يزيديه بوده اند ولي بمرک خود عقیده داشتند و مثل يعمریه امام جعفر صادق را خدا ميدانستند (مقالات اشعری ص ۲۱-۱۳، شهرستاني ص ۱۳۷، الفرق ص ۲۳۶، خطط ج ۴ ص ۱۷۴).

عينيه: از فرق غلاة که علي بن ابي طالب را در الوهيت بر محمد مقدم ميداشتند (رجوع کنيد ببينه).

غ

غاليه: يا غلاة اسم عامّ جهت عموم فرقي که در حقّ حضرت رسول يا ائمه بخصوص حضرت علي بن ابي طالب غلو کرده و بايشان مقام الوهيت داده اند و از ايشان بعضي

محمدية بوده اند يعني محمد بن عبدالله را خدا ميشمردند و بعضي علويه طرفدار الوهيت علي بن ابي طالب (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۴۴).

غرابيه: از فرق غلاة و از فروع خطايه که ميگفتند حضرت علي بر رسول الله از غراب غراب شبيه تر است و بهمين جهت جبرئيل بفلط پيش محمد رفته و فرمان رسالت را باو رسانده است (مفاتيح العلوم ص ۲۲، تبصره ص ۴۱۹، تلييس ابليس ص ۱۰۳، الفرق ص ۲۳۸، مقالات اشعري ص ۱۶، خطط ج ۴ ص ۱۷۶-۱۷۷، بيان ص ۱۰۷، ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۳).

غماميه: از غلاة که ميگفتند خدا در هر بهاري بشکل ابر (غمام) بزمين فرود مي آيد و دنيا را دور ميزند (مفاتيح العلوم ص ۲۴) و گويا اين فرقه از فروع سبائيه بوده اند چه ايشان علي بن ابي طالب را خدا و در ابر مقيم ميدانستند و ميگفتند که رعد صوت و برق شلاق اوست و هروقت بياد علي مي افتادند برابر صلوات مي فرستادند (انساب f. 288a و ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۰).

فوق

فاطميه: از فروع فرقه بومسلميه که پس از قتل ابو مسلم بمرک او قطع کردند و بامامت دختر او فاطمه گرويدند (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۸۷).

فَطْحِيَّة: يا اَفْطَحِيَّة، معتقدين بامامت عبدالله بن امام جعفر صادق ملقب باَفْطَح الرّاس يا اَفْطَح الرّجلين (فرق ص ۶۵، مقالات اشعري ص ۲۷-۲۸، کشتی

ص ۱۶۴-۱۶۵ و ۲۴۵ و همين کتاب ص ۱۴۵، ۵۴ و انساب f. 429b).

فَطْحِيَّةٌ خَالِصٌ: فرقه‌ای از فطحیه که امامت دو برادر را در صورتیکه اکبر آنها پسری نداشته باشد جایز می‌شمرند و بهین نظر بعد از امام یازدهم جعفر بن علی برادر آن حضرت را امام می‌پنداشتند (فرق ص ۹۴، غیبت ص ۱۴۵، ۶۲ و همین کتاب ص ۱۶۴).

قَاسِمِيَّةٌ: از فرق زیدیه اصحاب قاسم بن ابراهیم بن طباطبائی الرّسی (متوفی سال ۲۶۴) از ائمه زیدیه یمن صاحب کتبی بر رد رافضه و رد کتابی منسوب باین المقّم (الفهرست ص ۱۹۳ و شرح حال ابن المقّم تألیف نگارنده این سطور ص ۶۲-۶۴).

قَرَامِطَه: از فرق اسماعیلی و از غلاة اصحاب شخصی بنام قرمطویه یا کرمطویه قائل بامامت محمد بن اسماعیل بن امام جعفر صادق و معتقد بزنده بودن و منتظر قیام او. این فرقه می‌گفتند که نبوت حضرت رسول بعد از غدیر خم از آن حضرت سلب و نصیب حضرت علی بن ابی طالب گردیده. (فرق ص ۶۱، تلخیص ابلیس ص ۱۱۰، مقالات اشعری ص ۲۶ و de Goeje, Mémoire sur les Carmathes و کتب ملل و نحل و تواریخ مشهوره).

قَطَمِيَّةٌ: فرقه‌ای از شیعیان امامی که در مقابل واقفه برحلت امام موسی بن جعفر قطع کرده‌اند و اثنی عشریه از فرق قطعیه محسوبند (فرق ۶۷، مقالات اشعری ۱۷-۱۸، الفرق ص ۴۹، شهرستانی ص ۱۲۷ و ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۱).

قَوَلِيَّةٌ: از القاب غلاة در آذربایجان (شهرستانی ص ۱۳۲، تبصره ص ۴۲۳).

لؤلؤ

کَامِلِيَّةٌ: اصحاب ابی کامل که مردم را در ترک اقتداء بحضرت علی و آن حضرت را در ترک طلب کافر میدانستند و منکر خروج برائمه جور بودند. بشار بن بُرد شاعر از این فرقه بوده (مقالات اشعری ص ۱۷، تبصره ص ۴۹۶، انساب f. 478a، شهرستانی ص ۱۳۲، الفرق ص ۳۹، ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۲، بیان ص ۱۵۸، خطط ج ۴ ص ۱۷۵).

کَرَبِيَّةٌ: از فرق کیسائیّه اصحاب ابو کرب صریر معتقد بزنده بودن محمد بن الحنفیه در جبل رضوی و منتظر خروج او، کثیر شاعر معروف از پیشقدمان فرقه بتریه از این طایفه بوده است (مقالات اشعری ص ۱۹، فرق ص ۲۵، مفاتیح العلوم ص ۲۱، الفرق ص ۲۷، بیان ص ۱۵۸، خطط ج ۴ ص ۱۷۸). بعضی هم این فرقه را گریّه و نام مؤسس آنرا ابو کرب ضبط کرده‌اند.

کَسَفِيَّةٌ: همان فرقه منصوریه از فرق غلاة اصحاب ابو منصور عجلّی از مردم کوفه که خود را وصی امام پنجم شیعه امام ابو جعفر محمد بن علی باقر میدانسته و ائمه قبل از خود را پیغمبر می‌شمرده و خود نیز ادعای نبوت کرده. اصحاب او می‌گفتند که منصور عجلّی بآسمان صعود کرده و خدا دست بر سر او مالیده و فارسی با او تکلم کرده، آنگاه بزمین آمده و عقیده ایشان این بود

که آنچه خدا میفرماید که ، « وَ اِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ » مراد ابو منصور عجلای است و بهمین جهت این فرقه را کَهْفِیّه میخوانده‌اند (تبصره ص ۱۹ ، تلخیص ابلیس ص ۱۰۳ ، ان حزم ج ۴ ص ۱۸۵ ، مقالات اشعری ص ۹ ، فرق ص ۳۴-۳۵ ، شهرستانی ص ۱۳۵ - ۱۴۶ ، کشتی ص ۱۹۶ ، انساب f. 543b ، الفرق ص ۲۳۴-۲۳۵ ، منهاج ج ۱ ص ۲۳۸ - ۲۳۸ ، بیان ص ۱۵۸ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۶) .

از فرق شیعه اصحاب اَحْمَد بن کَیَّال که مدعی رسالت و قائمی بوده و مقاله‌ای مخلوط از مطالب علمی و آراء دینی خود داشته و از این مقاله تصنیفاتی بهربی و فارسی در دست مردم وجود داشته (شهرستانی ص ۱۳۸ - ۱۴۲) .

اسم عمومی جمیع فرقی که بامامت محمد بن الحنفیه فرزند دیگر امیر المؤمنین علی عقیده داشتند بنام کَیْسَان که بقولی لقب محمد بن الحنفیه و بگفته بعضی دیگر لقب مختار بن ابی عبید ثقفی داعی این مذهب بود و مختار بآن جهت کَیْسَان خوانده شده بود که صاحب شرطه او ابو عمره کَیْسَان نام داشته است و بعضی دیگر کَیْسَان را غلام امیر المؤمنین علی و شاکرد محمد بن الحنفیه دانسته‌اند (مقالات اشعری ص ۱۸ ، بعد ، فرق ۲۰-۲۱ ، الفرق ص ۲۷ ، بعد ، شهرستانی ص ۲۰۹ ، بیان ص ۵۵۷ - ۱۵۸ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۴ ، تبصره ص ۴۲۱) .

کَیْسَانِیّه خُلَّص : همان فرقه مختاریّه .

اراسامی غلاة که در اصفهان باین فرقه میدادند (شهرستانی ص ۱۳۲) .

از فرق خَرَمِیّه و بومسلیّه (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۸۷) ، گویا این کلمه که ضبط صحیح آن معلوم نشد با برکوکیه یکی باشد .

از فرق غلاة که عثمان و طلحه و زبیر و معاویه و ابوموسی اشعری و عائشه را لعن میکردند (خطط ج ۴ ص ۱۷۷ و تلخیص ابلیس ص ۲۴) .

م

از فرق اسماعیلی معتقد بامامت محمد بن اسماعیل بن امام جعفر صادق اصحاب مُبَارَك غلام اسماعیل . این فرقه بعد از محمد بن اسماعیل فرزندان او را امام میدانستند (مقالات اشعری ص ۲۷ ، فرق ص ۵۸ ، الفرق ص ۴۷ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۳) .

یا سید جامکان یا مُقَنَّنِیّه از فرق مشبّه شیعه و از فروع فرق بومسلیّه و بوسلیّه اصحاب هاشم بن حکیم مَرُوزِی ملقب بمُقَنَّم که چون لواء اصحاب

او بر خلاف مسوده یعنی طرفداران بنی عباس سفید بوده ایشان را میبضه خوانده‌اند و در بخارا ایشان را سید جامکان میگفتند و هاشم مقتّم رئیس ایشان همان است که ماه معروف را که ماه سیام یا ماه یخشب میگویند ساخته و ابوریحان بیرونی اخبار او را از کتابی فارسی بهربی ترجمه کرده و در

کتاب اخبار میثقه و قرامطه از تألیفات خود گنجانده بوده است (مفاتیح العلوم ص ۲۰ ، انساب f. 506a ، الآثار الباقیه ص ۲۱۱ ، الفرق ص ۲۴۳-۲۴۴ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۷ ، تبصره ص ۴۲۵ ، ترجمه تاریخ بخارا نرسخی ص ۶۳-۷۴) .

نام جماعتی از شیعه که منتظر (متروّص) خروج مهدی بودند و در این
انتظار در هر عصری یک نفر را ولایت امر بر میگزیدند و او را مهدی
می پنداشتند و همینکه او میبرد دیگری را باین سمت بر میداشتند (خطط ج ۴ ص ۱۷۸ و تلخیص ابلیس ص ۲۴) .

عموم فرقی که در توحید بتجسیم قائل بودند و از شیعه نیز جماعتی باین عقیده
منسوب شده اند . مجسمه :

فرقه ای از مرجئه و اصحاب حدیث که بامامت امام موسی کاظم و امام رضا
قائل شده و این عقیده را فقط برای یدشرفت کنار دین و از راه تصتم
اختیار کرده بودند و پس از رحلت امام هشتم بعقیده خود برگشتند . (فرق ص ۷۳) .

طرفداران امامت محمد بن امام علی الهادی (ص ۱۰۹ از همین کتاب) . محمدیه :

نام جماعتی از غلاة که حضرت رسول را خدا میدانستند (رجوع کنید بغالبه) . محمدیه :

از غلاة شیعه منتظر رجعت محمد بن عبدالله حسن بن امام حسن . این فرقه
میگفتند که امام محمد باقر جانشینی خود را بابو منصور وا گذاشته و این مقام
بعد از ابومنصور بآل علی بر میگردد و انتظار رجعت محمد بن عبدالله بن حسن را بعنوان قائم میکشیدند
و از فروع مفیریّه بودند (مقالات اشعری ص ۲۴-۲۵ ، انساب f. 512b و الفرق ص ۴۲-۴۳ و ۲۳۲) .
رجوع کنید بخرمیه . محمیره :

یا کیسانیه خلّص اصحاب ابواسحاق مختار بن ابی عبید ثقفی داعی فرقه کیسانیه
(فرق ص ۲۴ و ۲۵ ، بیان ص ۱۵۸ ، الفرق ص ۳۱-۳۷ ، بخارا الانوار ج ۹) مختاریه :

فرقه ای از غلاة شیعه که میگفتند جبرئیل در فرود آوردن وحی خطا کرده
(خطط ج ۴ ص ۱۷۸) . منخطیه :

فرقه ای از غلاة که میگفتند سلمان فارسی و مقداد و عمار و ابوذر غفاری
و عمر بن امیه صبری از طرف خداوند مأمور اداره مصالح عالمند و بسلمان
مقام رسالت میدادند (کشی ص ۲۵۳ ، رجال استرآبادی ص ۲۲۵ بنقل از رجال ابن الغضائری) . مخمسه :

از فرق زیدیّه (سروج الذهب ج ۲ ص ۱۴۴) . سرئیّه (۴) :

از القابی که مخالفین بیهضی از فرق غلاة میداده اند مخصوصاً درری
(شهرستانی ص ۱۳۲) . مزدکیّه :

مُسْتَشْنِیَه:

از فرق مشبّه شیعه (خطط ج ۴ ص ۱۷۰).

مَسْوَدَه:

اصحاب دولت بنی عباس (رجوع کنید براوندیه و ص ۶۵ از همین کتاب)

مَشْبَهه:

عموم فرقی که در توحید بتشبهه قائل بوده و از شیعه نیز جماعتی را باین عقیده منتسب کرده اند.

مَعْتَرَلَه شیعه:

کسانی از معتزله که با شیعه در مسئله امامت قریب العقیده بوده و یا شیعیهانی که در بعضی از اصول عقاید با اهل اعتزال نزدیک میشده اند (صفحات

۱۲۸، ۱۰۲، ۴۸ از همین کتاب).

مَعِطَلَه:

لقبی که اهل سنت مخصوصاً اشاعره بفرقی که از خداوند نفی اسماء و صفات میکردند میداده و باطنیه بیشتر باین اسم خوانده شده بودند (منهاج ج ۱

ص ۲۴۱)

مَعْمُورِیَه:

از فرق غلاة و از فروع خطاییه اصحاب مَعْمَر بن حَنَم که خود را جانشین ابوالخطاب رئیس فرقه خطاییه میدانسته و مدعی مقام نبوت بوده. این فرقه

نیز مثل جناحیه بتحلیل معرّجات و تناسخ عقیده داشتند و معمر را مثل ابوالخطات می پرستیدند و نماز را نیز ترك گفته بودند. (مقالات اشعری ص ۱۱، فرق ص ۳۹ - ۴۰، خطط ج ۴ ص ۱۷۴، شهرستانی ص ۱۲۷).

مَغِیرِیَه:

از فرق غلاة اصحاب مَغِیرَة بن سعید عَجَلی که بعد از امام زین العابدین و امام محمد باقر مغیره را امام می پنداشتند و انتظار ظهور محمد بن عبدالله

بن حسن بن امام حسن را بعنوان مهدی داشتند. مغیره در آخر کار آغای نبوت کرد و خالد بن عبدالله قسری او را کشت (مقالات اشعری ص ۶ - ۷ و ۲۳، فرق ص ۵۵، تلخیص ابلیس ص ۹۲، منهاج ج ۱ ص ۲۴۸، الفرق ص ۲۲۹ - ۲۳۳، شهرستانی ص ۱۳۴ - ۱۳۵، خطط ج ۴ ص ۱۷۶ و ابن ابی العدید ج ۲ ص ۲۰۹ و انساب f. 538b و ابن حزم ج ۴ ص ۱۸ و کسّی ص ۱۴۵، ۱۴۸، ۱۹۶، ۱۹۷ و تواریخ معتبر).

مَفْضِلَه:

کسانی که امیر المؤمنین علی بن ابی طالب را بر ابوبکر و عمر ترجیح می نهادند (رسائل ابن تمیّذه ج ۱ ص ۲۴).

مَفْضَلِیَه:

از فرق موسویه، اصحاب مَفْضَل بن عمرو جعفی کوفی (مقالات اشعری ص ۲۹، شهرستانی ص ۱۲۶ - ۱۲۷، و کسّی ص ۲۰۶ - ۲۱۱).

مَفْضَلِیَه:

از غلاة خطاییه اصحاب مَفْضَل صیرفی معتقد بالوحدیت امام جعفر صادق که چون امام از ابو الخطاب تبری جست ایشان نیز با خطاییه مخالف شدند

(مقالات اشعری ص ۱۳، الفرق ص ۲۳۶، شهرستانی ص ۱۳۷، خطط ج ۴ ص ۱۷۴)

مَفْوَضَه:

یا مَفْوَضِیَه از فرق شیعه که امور تکوینیّه عالم و مسائل تشریعیّه را بحضرت رسول یا یکی از ائمه مَفْوَض میدانستند یا کسانی که در مقابل جبریّه انسان را

مختار نفس خود میسرند و در این مورد معانی فاسده تفویض بنفس یعنی استقلال و استبداد و سلب قدرت از خداوند را در ملک خود اراده می‌کردند و جمعی از ایشان می‌گفتند که خداوند محمد بن عبدالله را خلق کرد و تدبیر عالم را با او گذاشت و واگذاری همین تدبیر است که عالم را بدون شرکت خداوند ایجاد کرده ، سپس محمد تدبیر عالم را بحضرت علی تفویض کرده و علی مدبر ثالث است (فرق ص ۷۱ ، انساب f.528b ، تلیس ابلیس ص ۱۰۳ و ۱۰۴ ، الفرق ص ۲۳۸ ، بصره ص ۴۱ ، خط ج ۴ ص ۱۲۴ ، تعریفات جرجانی ص ۹۸) .

مَقْنَعِيَّةٌ : رجوع کنید بمَقْنَعِيَّةٌ .

مَلَا حِدَّةٌ : نام دیگر اسماعیلیه رجوع کنید با اسماعیلیه .

مَمْطُورَةٌ : اسم دیگر واقفه و این اسم را موقعیکه یونس بن عبدالرحمن قبی و ابوالحسن علی بن اسماعیل بن میثمی متکلمین امامیه با واقفه مناظره می‌کردند ابوالحسن میثمی تمّار از راه طعن برایشان نهاده و خطاب با واقفه گفته است که شما مثل کلاب مَمْطُورَه (سگهای باران خورده) باشید و امامیه این عنوان را حفظ کردند .

مَنْصُورِيَّةٌ : رجوع کنید بکسبیه .

مِنْهَالِيَّةٌ : از مشبّهه شیعه ، اصحاب منهل بن میدون (خط ج ۴ ص ۱۶۹) .

مُوسَائِيَّةٌ : یا مُوسَوِيَّةٌ طرفداران امامت امام موسی بن جعفر کاظم و منتظر رجعت آن حضرت که از فرق غلاة واقفه محسوب میشوند (انساب f.544b و الفرق ص ۴۶) .
مُؤَلَّفَةٌ : فرقه‌ای از اصحاب امام رضا که پس از رحلت آن حضرت مجدداً برای واقفه برگشتند با اینکه در ابتدا برحلت امام موسی کاظم و امامت حضرت رضا قائل شده بودند (فرق ص ۷۲) .

مِیْمِيَّةٌ : از فرق غلاة که امیر المؤمنین و حضرت رسول هردو را نبی میدانستند ولی محمد بن عبدالله را در الوهیت مقدم می‌شمردند در مقابل عقیقه که این حق تقدّم را بعلی نسبت میدادند (شهرستانی ص ۱۳۴ ، خط ج ۴ ص ۱۷۷ ، رجوع کنید به حمّادیه) .

مِیْمُونِيَّةٌ : از فرق اسماعیلی اصحاب عبدالله بن میدون قَدّاح (الفهرست ص ۱۸۶) و این فرقه را نباید با فرقه میمویه از فرق عجارده خوارج اشتباه کرد .

ن و و

نَاصِرِيَّةٌ : از فرق اسماعیلیه ، پیروان حمیدالدین ناصر بن خسرو شاعر مشهور فارسی و داعی مذهب اسماعیلی در ماوراء النهر و خراسان و طبرستان (بیان

ص ۱۶۶ و بصره ص ۴۲۵) .

نَحْلِيَّة:

اصحاب حسن بن علی نجلی که امامت را فقط در اولاد امام حسن صحیح میدانستند و در افریقای شمالی و مرکزی بودند (ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۳) از فرق شیعه امامیه قائل بحیات جاوید و امامت امام جعفر صادق و منتظر ظهور آن حضرت بعنوان مهدی، پیرو شخصی از مردم بصره بنام

ناووسیه:

عجلان بن ناووس (فرق ص ۵۷، مقالات اشعری ص ۲۵ انساب f.552a، شهرستانی ص ۳۲۶، غیبت ص ۲۰، الفهرست ص ۱۹۸، ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۰).

نَصِيرِيَّة:

از فروع فرقه سبائیه و اسحاقیه و نمیریه، اصحاب شخصی بنام نصیر (انساب f.562b و ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۸، منهاج ج ۱ ص ۲۳۸، ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۴۰۹).

نُعَيْمِيَّة:

از فرق زیدیه، اصحاب نعیم بن یمان، ابن فرقه امیر المؤمنین علی را بعد از حضرت رسول افضل ناس میدانستند باین حل میگفتند که مسلمین در ترک بیعت آن حضرت یعنی ترک کناهکار نیستند بلکه خطا کارند. از عثمان و مخالفین علی تبری میجستند و ایشان را کافر میشمردند (مقالات اشعری ص ۶۹).

نَفِيسِيَّة:

از فرق امامیه (رجوع کنید بصفحه ۱۵۳ و ۱۶۴ از همین کتاب).

نُمَيْرِيَّة:

از غلاة اصحاب محمد بن نصیر نمیری. رجوع کنید بصفحه ۲۳۵ از همین کتاب.

نور سَاعِيَّة:

از فرق خرمیه و بومسلمیه (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۸۷ چاپ مصر).

وَاقِفَة:

اسم عام برای هر کسی که بر خلاف جمهور در یکی از مسائل امامت در قبول رأی اکثریت توقف میکرد مثلاً جماعتی از معتزله مثل ابوعلی جبائی و پسرش ابوهاشم را که نه علی بن ابی طالب را بر سایر صحابه و نه سایر صحابه را بر او افضل میدانستند واقفی میخواندند (فصول سید مرتضی)، همچنین کسانی را که بعد از رحلت امام یازدهم در میان امامیه نه امامت جعفر برادر او را پذیرفتند نه امامت پسر غایب منتظر او را. اصطلاحاً نام عموم فرقی است از شیعه که در مقابل قطعیه منکر رحلت امام موسی کاظم شده و امامت را بآن حضرت ختم و در این بابت متوقف مانده اند. امامیه فرقه اخیر را ممتوره میخوانند (مقالات اشعری ص ۲۷، فرق ص ۶۸، رجال کشی ص ۳۸۴ - ۲۸۸، شهرستانی ص ۱۲۷).

ه

هَاشِمِيَّة:

از فرق راوندیه عباسیه، اصحاب ابوهاشم عبدالله بن محمد بن الحنفیه که بعد از او امامت را باولاد عباس منتقل میدانسته اند. بعقیده این فرقه امام هر چیز را میدانند و در جمیع امور مانند حضرت رسول است و کسی که امام را نشناسد مثل این است که خدا را شناخته و کافر باشد (فرق ص ۴۶).

از راوندیه ، طرفدار امامت عباس بن عبدالمطلب عمّ حضرت رسول بارت
هریریه :
او (فرق ص ۴۲ ، خطط ج ۴ ص ۱۷۳ ، تبصره ص ۴۲۴) این فرقه را عباسیه خلص نیز میخواندند
و ایشان اصحاب ابوهریره را وندی بودند .

از فرق اهل کلام و از مشبهه شیعه شامل دو طایفه ، هشامیه اول اصحاب
هشام بن الحکم و هشامیه ثانی اصحاب هشام بن سالم جوالیقی (= جوالیقیه)
و این دو فرقه را نباید با هشامیه معتزله اصحاب هشام بن عمرو الفوطی اشتباه کرد (انساب f.590b ، تبصر
ص ۴۱۹ ، الفرق ص ۴۷-۵۲ و ۲۱۵-۲۱۶ ، مقالات اشعری ص ۲۶ ، خطط ج ۴ ص ۱۶۹) .
هلالیه :
اصحاب احمد بن هلال عبرتانی (رجوع کنید بصفحه ۲۴۵ از همین کتاب
و کشی ص ۲۴۲) .

ی

از فرق شیعه که میگفتند فرزندان امام حسین همگی در موقع اقامه نماز مقام
امام دارند و تائیکی از ایشان باقیست چه فاجر باشد چه صالح نماز پشت سر
غیرایشان جایز نیست (تلبیس ابلیس ص ۲۴)
از فرق شیعه امامیه معاصرین ابو محمد هشام بن الحکم (کشی ص ۱۷۲ ،
مقالات اشعری ص ۴۹) .
از فرق زیدیه یروان یعقوب بن علی کوفی که ابوبکر و عمر را ولی
خود میشمرند ولی از کسانی هم که از این دو خلیفه تبرّی داشتند تبرّی
نمی جستند و منکر رجعت اموات بودند و از معتقدین باین عقیده نقرت میورزیدند (مقالات اشعری
ص ۶۹ ، الفرق ص ۲۴ ، مروج الذهب ج ۲ ص ۱۴۴ چاپ مصر) .

از فرق غلاة شیعه اصحاب محمد بن یعقوب ، گویا همان فرقه غمایتیه که
میگفتند که امیرالمؤمنین علی در میان ابر بدنیا میآید (بیان ص ۱۵۷) .
همان معریه (مقالات اشعری ص ۱۱) .

از فرق زیدیه اصحاب محمد بن یمانی کوفی (مروج الذهب ج ۲ ص ۱۴۴)
از مشبهه شیعه اصحاب ابو محمد یونس بن عبدالرحمن قی از متکلمین امامیه
(صفحه ۸۲ از همین کتاب ، خطط ج ۴ ص ۱۶۹ و ۱۷۷ انساب f.603b
تبصره ص ۴۲۰ الفرق ص ۵۳-۵۴ و ۲۱۶ ، مقالات اشعری ص ۳۵ ، تعریفات جرجانی ص ۱۱۴) و این
فرقه را نباید با یونسیه از فرق مرجئه اصحاب یونس شمری اشتباه کرد .

منابعی که در نوشتن این کتاب بانها مراجعه شده

اسم مؤلف	اسم کتاب	عدد مجلدات و محل و سال طبع
ابن ابی اصیبعه ابن ابی الحدید (عزّ الدین) ابن ابی طاهر (احمد بن ابی طاهر طیفور) ابن الاثیر (عزّ الدین) ابن تیمیّه (تقی الدین احمد بن عبدالحلیم)	عیون الانباء فی طبقات الاطباء شرح نهج البلاغه کتاب بغداد الکامل فی التّاریخ مجموعه رسائل	۲ ج مصر ۱۲۹۹-۱۳۰۰ ۴ ج مصر ۱۳۳۰ ج ۶ لایپزیگ ۰.۱۹۰۸ م ۱۲ ج مصر ۱۲۹۰ ۲ ج مصر ۱۳۲۴
« «	منهاج السنّة النبویّة فی نقض کلام السّیعه والقدریّه	۴ ج مصر ۱۲۳۱
ابن الجوزی (ابوالفرج عبدالرحمن)	کتاب الاذکیاء	۱ ج مصر ۱۳۰۴
« «	المنتظم (خطّی)	نسخه کتابخانه مدرسه سپهسالار طهران ۱ ج مصر ۱۳۴۰
« «	نقد المعالم والعلماء یا نبلیس ابلیس	
حرّ عاملی (محمّد بن حسن)	امل الاّمل فی علما جبل عامل (خطّی)	نسخه متعلّق بنکارنده مجایی ذیل رجال استرّ ابادی و ابوعلی
ابن حزم ظاهری (علی بن محمّد) حسین بن رضا حسینی ابن خردادبه (عبدالله بن عبدالله)	الفصل فی الملل والاهواء والتّجمل نخبة المقال فی علم الرّجال المسالك والممالك	۵ ج مصر ۱۳۱۷-۱۳۲۱ ۱ ج طهران ۱۳۱۳ ۱ ج لیden ۰.۱۸۸۹ م
ابن خلیکان (قاضی شمس الدّین احمد برمکی)	وفیات الاعیان و انباء ابناء الزّمان	۲ ج طهران ۱۲۸۴
« «	« « «	ج ۱ پاریس ۰.۱۸۴۲ م ج ۱ مصر ۱۳۳۵
ابن الرّومی (علی بن العباس)	دیوان اشعار	ج ۳ مصر ۰.۱۹۲۴ م ج ۴ بمبئی ۱۳۱۳
« «	« «	
ابن شهر آشوب (محمّد بن علی سرّوی)	مناقب الطّالبتین	ج ۱ طهران
« «	« « «	

سید بن طاووس (رضی الدین)	فرج المهموم (خطی)	نسخه متعلق بکتابخانه آستانه رضویه مشهد ج ۱ مصر ۱۳۴۰
ابن الطقطقی (فخر الدین محمد بن علی)	الفخری فی الآداب السلطانیة والذول الاسلامیة	ج ۱ بیروت ۱۸۹۰ م ج ۱ بغداد ۱۳۵۱
ابن العبری (ابو الفرج الملطی) ابن القوطی (کمال الدین عبدالرزاق)	تاریخ مختصر الدول الحوادث الجامعه	
ابن القارح (ابو الحسن علی بن منصور)	رسالة الى ابی العلاء المرّی	در جزء مجموعه رسائل البلقاء (ص ۲۰۰-۲۰۱) مصر ۱۳۲۶ ج ۱ لندن ۱۸۷۵ م
ابن قتیبه (عبدالله بن مسلم- الذینوری)	الشعر والشعراء	
ابن کثیر (اسمهیل بن عمر شامی) ابن منظور (جمال الدین محمد بن مکرم مصری)	البدایه والنهايه اخبار ابی نواس	(خطی) ج ۱ مصر ۱۳۴۳
« «	« (خطی)	نسخه متعلق بآقای آقا سید عبدالرحیم خلخالی ج ۱ لایبزیگ ۱۸۷۱ م
ابن التمیم (ابو الفرج محمد بن اسحاق وراق بغدادی)	کتاب الفهرست	
« «	« «	ج ۱ مصر ۱۹۳۱ م
ابن واضح یعقوبی ابو تمام (حیدب بن اوس طائی) ابو الحجاج بلوی (یوسف بن محمد)	« « البلدان دیوان الحماسه الف باء	ج ۱ لندن ۱۸۶۱ م ج ۴ مصر ۱۲۹۶ ج ۲ مصر ۱۲۸۷
ابو علی کر بلائی (محمد بن اسمهیل) ابو الفرج اصفهانی (علی بن الحسین الاموی) ابو المعالی محمد بن عیدالله	منتهی المقال فی احوال الرجال کتاب الاغانی بیان الادیان	ج ۱ طهران ۱۳۰۲ ج ۲۰ قاهره ۱۹۰۵ م
ابو نواس (حسن بن هانی) « «	دیوان اشعار « «	ج ۱ مصر ۱۸۹۸ م « ۱۳۴۲
استرابادی (میرزا محمد) اشعری (ابو الحسن علی بن اسماعیل)	منهج المقال فی علم الرجال مقالات الاسلامیین واختلاف المضللین	ج ۱ طهران ۱۳۰۲ ج ۲ استانبول ۱۹۲۹ م

١ ج مصر ١٩٢٨ م	معجم المطبوعات العربيّة والمعرّبه	البان سر كيس (يوسف)
١ ج بيروت ١٩١١ م	ديوان اشعار	بجترى (ابو عبادة وليد بن عبيد)
« » ١٩١٠ م	ديوان الحماسة	« » «
١ ج قاهره ١٣٢٨	الفرق بين الفرق	ابو منصور عبدالقاهر اشعري
		بغدادى
١ ج لايبزيك ١٩٢٣ م	الآثار الباقية	ابوريجان احمد بن محمد البرونى
١ ج كونا ١٨٨٧ م	تخقيق ماللهند من مقالة	« » «
٢ ج استانبول ١٢٧٧	شرح مقاصد الطالبين	تفتازانى (ملا سعد الدين)
١ ج طهران ١٣١٨	نقد الرجال في علم الرجال	تفرشى (سيد مصطفى الحسينى)
١ ج مصر ١٩٢١ م	نشوار المعاصرة	تنوخى (قاضى ابو على محسن)
١ ج لندن ١٩٠٠ م	كتاب البخلاء	جاحظ (عمر بن بحر)
١ ج مصر ١٣٠٦	كتاب التّريفات	جر جاني (مير سيد شريف)
٢ ج استانبول ١٢٣٩	شرح مواقف	« »
١ ج صيدا ١٣٣١	السّبعة و فنون الاسلام	سيد حسن صدر
نسخة كتبخانة تلمي ياريس بفسانة	شرح ديوان ابونواس (خطى)	حمزة بن حسن اصفهاني
arabe 4829	جلد اول « » «	
4830 «	جلد دوم « » «	« »
4831 «	جلد سوم « » «	« »
١٤ ج مصر ١٣٤٩	تاريخ بغداد	خطيب بغدادى (ابوبكر
		احمد بن على)
٤ ج مصر ١٢٩٦	شرح ديوان حماسه	خطيب تبريزى (يحيى بن على)
٧ ج لايبزيك ١٨٣٥ -	كشف الظنون	حاج خليفه كاتب جلبى
١٨٥٨ م		
١ ج مصر ١٣٤٢	مفاتيح العلوم	خوارزمى (ابو عبدالله محمد بن
		احمد)
١ ج مصر ١٢٤٤	الاتصار	ابو الحسين خياط (عبدالرحيم
		بن محمد)
١ ج طهران ١٢٨٧	روضات الجنّات	ميرزا محمد باقر خونسارى
٢ ج مصر ١٢٠٦	حياة الحيوان الكبرى	دميرى (كمال الدين محمد بن
		موسى)
٢ ج لندن ١٨٨٨ و ١٩١٢ م	الاخبار الطّوال	دينورى (ابو حنيفة احمد بن داود)
٣ ج مصر ١٣٢٥	ميزان الاعتدال في نقد الرجال	ذهبي (شمس الدين محمد)

نسخة كتابخانه ملی پاریس بنشانه 1581 arabe	تاریخ الاسلام (خطی)	ذهبی (شمس الدین محمد بن احمد)
۱ ج کوتا ۱۸۴۸-۵۰ م	آثار البلاد و اخبار العباد	زکریای قزوینی
۱ ج لیدن ۱۹۱۲ م	کتاب الانساب	سماعی (عبدالکریم بن محمد)
۱ ج مصر ۱۲۲۶	بقية الوعاة في طبقة اللّوثیین والتّعاة	جلال الدین سیوطی
۱ ج لیدن ۱۸۳۹ م	طبقة المفسرین	«
۱ ج لایپزیک ۱۹۲۲ م	الملل والتّحل	شهرستانی (محمد بن عبدالکریم)
۱ ج لیدن ۱۹۰۴ م	تحفة الامراء في تاریخ الوزراء	صابی (هلال بن محسن)
۱ ج بیروت ۱۹۱۲ م	طبقة الامم	قاضی صاعد اندلسی
۱ ج تبریز ۱۲۹۷	اعتقادات	شیخ صدوق (محمد بن بابویه)
۱ ج طهران ۱۳۱۱	کمال الدین و تمام التّعمه	«
۱ ج طهران ۱۲۷۵	عیون اخبار الرضا	«
۱ ج طهران ۱۳۰۰	کتاب الامالی	«
نسخة کتابخانه ملی پاریس بنشانه 4836 arabe	کتاب الاوراق (خطی)	صولی (ابوبکر محمد بن یحیی)
۱ ج طهران ۱۳۰۲	کتاب الاحتجاج	طبرسی (ابو منصور احمد بن علی)
۱۲ ج لیدن ۱۸۷۶-۱۹۰۱ م	تاریخ الامم و الملوک	طبری (ابو جعفر محمد بن جریر)
۱ ج طهران ۱۳۲۱	مجمع البحرین و مطلع التّیرین	طریحی (فخر الدین نجفی)
۱ ج طهران ۱۳۱۷	عدة الاصول	شیخ طوسی (ابو جعفر محمد بن حسن)
۱ ج تبریز ۱۳۲۲	کتاب الغیة	«
۱ ج کلکته ۱۸۵۳ م	فهرست کتب الشّیعه	«
۱ ج کلکته ۱۸۴۵ م	اصطلاحات الصّوفیه	کمال الدین عبدالرزاق کاشانی
نسخة کتابخانه ملی پاریس بنشانه 5985 arabe	کتاب الاوائل (خطی)	ابو هلال عسکری (حسن بن عبدالله)
لیدن ۱۸۹۷ م	صلة تاریخ الطّبری	عریب بن سعید قرطبی
نسخ متعلق باستانه و کتابخانه	انوار الملکوت (خطی)	علامه حلّی (حسن بن مطهر)
مجلس و آقاي شیخ الاسلام زنجانی		
۱ ج طهران ۱۳۱۱	خلاصة المقال في علم الرّجال	«
۱ ج تبریز ۱۲۶۸	الفنّین	«
۱ ج لایپزیک ۱۹۰۴ م	اخبار الحکماء	قفطی (جمال الدین علی بن یوسف)
۴ ج مصر ۱۹۲۵ م	زهر الآداب و تمرّ الالباب	فیروانی (ابو اسحاق حصری)
۱ ج طهران ۱۳۰۷	کنز القوائد	کراجکی (ابو الفتح محمد بن علی)

محمد كرد علي	رسائل البلغاء	۱ ج مصر ۱۴۲۶
کسّی (ابو عمرو محمد بن عمر)	معرفة اخبار الرجال	۱ ج بیثی ۱۴۱۷
کلینی (محمد بن یعقوب)	اصول کافی	۱ ج طهران ۱۲۸۱
کنتوری (اعجاز حسین)	کشف العجب والاسرار	۱ ج کلکته ۱۴۳۰
مجلسی (محمد باقر اصفهانی)	عن اسماء الكتب والاسفار	۲۶ ج طهران ۱۳۰۱
« « «	بحار الانوار	۱ ج طهران ۱۲۶۹
محمد مهدی اصفهانی	السماء والعالم ج ۱۴ بحار	۲ ج بغداد ۱۳۴۸
مرتضی بن داعی الحسینی	احسن الودیعة فی تراجم اشهر	ذیل قصص العلماء طهران ۱۳۲۷
مرزبانی (ابو عبید الله)	مشاهیر مجتهدی السّیعه	۱ ج مصر ۱۴۴۳
مسعودی (ابو الحسن علی)	تبصرة العوام فی مقالات الانام	۱ ج لیدن ۱۸۹۳ - ۰.۴ م
« «	الموشح	۹ ج پاریس ۱۸۶۱ - ۰.۷۱ م
« «	التنبيه والاشراف	۲ ج مصر ۱۲۸۳
ابو علی مسکویه	سروج الذهب	۳ ج لیدن ۱۹۱۳ - ۰.۱۹۱۷ م
« «	«	ج ۵ و ۶ مصر ۱۳۳۴
فاضل مقداد	تجارب الامم	۱ ج بیثی ۱۴۰۲
« «	ارشاد الطالین	۱ ج تبریز ۱۲۹۶
محیی الدین بن عربی	شرح باب حادی عشر	در ذیل تعریفات جرّجانی چاپ شده
مقدّسی (مطهر بن مطهر)	اصطلاحات الصوفیه	۳ ج پاریس ۱۸۹۹ - ۰.۱۹۰۶ م
ناصر خسرو	البدأ والتاریخ	۱ ج برلین ۱۴۴۱
نجاشی (احمد بن علی)	زاد المسافرین	۱ ج بیثی ۱۳۱۷
خواجہ نصیر الدین طوسی	کتاب الرجال	۱ ج طهران ۱۲۸۱
قاضی نور الله شوشتری	شرح اشارات	نسخه متعلق بنکارنده
همدانی (محمد بن عبد الملك)	مجالس المؤمنین (خطی)	نسخه کتابخانه ملی پاریس
تاریخی)	تکلمة تاریخ الطبری (خطی)	بنشانه 1469 arae
هندوشاه کیرانی نخجوانی	تجارب السلف (خطی)	نسخه متعلق بنکارنده
یاقوت حموی	معجم الادباء	۷ ج لیدن ۱۹۰۹ - ۰.۱۹۱۶ م
« «	معجم البلدان	۶ ج لایزیک ۱۸۶۶ - ۰.۷۲ م
« ؟	کتاب العیون	در جزء قطعات تاریخ عرب،
	فرق السّیعه منسوب بنوبختی	لیدن ۱۸۶۹ و ۰.۱۸۷۱ م
		۱ ج استانبول ۰.۱۹۳۱ م

فهرست تعریفات و القاب و اسامی فرقه‌ها

- آجال ، ۱۳۰ ، ۱۷۶ .
 آلام و اعواض ، ۱۷۴ .
 اباحت (یا تحلیل محرمات) ، ۲۶۴ ، ۲۵۹ .
 ابتریه ، رجوع کنید بتریه .
 ابناء احرار ، ۶۳ .
 ابتهاج ، ۱۷۷-۱۷۹ .
 ابرقیه (فرقه -) ، ۲۴۹ .
 ابلیس یا ضد ، ۲۲۸ - ۲۲۹ .
 اثنی عشریه (امامیه) ، ۱۰۹ ، ۱۰۶ ، ۵۷ ، ۳ ، ۲۰۱ ، ۲۶۱ ، ۲۵۰ ، ۲۴۹ ، ۱۶۲ ، ۱۵۹ ، ۱۱۱ .
 اجتهاد ، ۱۲۰ ، ۱۱۸ ، ۱۱۷ ، ۹۴ .
 اجسام (حدوث و قدم -) ، ۱۲۰ .
 اجسام (تماثل -) ، ۱۷۲ .
 اجسام (رؤیت -) ، ۱۷۲ .
 اجسام (خلّو آن از طعوم والوان و غیره) ، ۱۷۲ .
 اجماع ، ۱۰۳ ، ۷۶ ، ۵۵ ، ۴۰ .
 اجماع (اهل -) ، ۵۷ .
 احباط ، ۱۷۵ .
 احمدیه ، ۲۴۹ .
 احکام اصلی یا اعتقادی ، ۳۸ .
 احکام فرعی یا عملی ، ۳۸ .
 اخباریون ، ۷۷ ، ۷۴ ، ۷۲ .
 ادله سمعیه یا نقلیه ، ۱۷۲ ، ۱۰۳ ، ۷۶ ، ۵۵ ، ۴۰ .
 ادله عقلیه یا یقینیّه ، ۲۳۰ ، ۱۰۳ ، ۱۰۲ ، ۷۶ ، ۵۵ ، ۴۰ .
 ارجاء ، ۱۳۷ ، ۱۲۳ ، ۳۱ .
 ارزاق ، ۱۷۶ ، ۱۳۰ .
 ازارقه ، ۳۴ ، ۳۳ .
 ازدریه (فرقه -) ، ۲۴۹ .
 اسحاقیه (اصحاب ابویمقوب اسحاق بن محمد) ، ۱۴۵ - ۲۵۰ ، ۱۳۶ .
 اسحاقیه (اصحاب اسحاق بن زید بن حارث) ، ۲۴۹ .
 استحقاقیه (اصحاب اسحاق بن عمرو) ، ۲۴۹ .
 استیجسان ، ۷۰ .
 استطاعت ، ۱۳۰ ، ۱۱۹ ، ۱۰۲ ، ۸۲ ، ۷۸ .
 اسعار ، ۱۷۶ ، ۱۳۰ .
 اسلام ، ۲۲۶ .
 اسماء و احکام ، ۱۲۳ ، ۹۰ .
 اسماعیلیه یا باطنیه یا تعلیمیه یا سبعیه یا ملاحده ، ۴۹ .
 ۲۵۲ ، ۲۵۱ ، ۲۵۰ ، ۷۰ ، ۶۹ ، ۵۸ ، ۵۶ ، ۵۵ ، ۵۴ .
 ۲۶۴ ، ۲۵۹ ، ۲۵۷ ، ۲۵۵ ، ۲۵۴ .
 اسواران ، ۶۷ ، ۶۲ .
 اشعریه ، ۲۶۴ ، ۱۷۵ ، ۱۶۸ ، ۹۱ ، ۵۵ ، ۴۸ - ۴۷ ، ۴۴ .
 اصحاب الکساء (طرفداران -) ، ۲۵۰ .
 اصلح ، ۱۷۵ ، ۱۱۸ .
 اصول ، (مقابل فروع) ، ۵۶ ، ۳۸ .
 اصول (مقابل مصنفات) ، ۷۱ .
 اصول اربعمائه ، ۷۱ .
 اصول خسه ، ۳۷ - ۳۵ .
 اصولی ، ۳۸ .
 اعتزال ، ۲۴۱ ، ۹۰ ، ۵۰ ، ۳۵ .
 اعتزال (اهل -) ، رجوع کنید بمعزله .
 اعتقادیات ، رجوع کنید باحکام اصلی .
 اعراض (اثبات -) ، ۱۳۲ ، ۱۲۰ .
 اعراض (انتقال و بقاء -) ، ۱۷۲ .
 افطاحیه ، رجوع کنید بفطاحیه .
 افراط (اهل -) ، ۲۵۰ .
 افعال قلوب ، ۱۷۴ .
 الهام ، رجوع کنید بخطاب ملکی .
 الهی (علم -) ، ۳۹ .
 امام ، ۲۶۷ - ۲۴۹ ، ۱۷۶ ، ۷۵ ، ۵۴ .
 امام صامت ، ۵۶ .
 امام ناطق ، ۵۶ .
 امامت ، ۹۴ ، ۹۱ ، ۸۸ ، ۸۶ - ۸۴ ، ۷۶ - ۷۵ ، ۵۸ - ۵۳ .

- ۱۰۲-۱۰۳-۱۱۰-۱۱۶-۱۱۷-۱۲۹-۱۴۸-۱۵۴
 ۱۶۳-۱۷۶-۲۳۱
 امامت مفضول، ۲۵۷، ۷۴، ۵۷
 امامیه، ۹۷، ۹۶، ۵۸، ۵۵، ۵۳، ۵۰، ۲۸، ۲۷، ۴، ۳، ۲
 ۱۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۹-۱۱۰
 ۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۶-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۸
 ۱۳۴-۱۳۸-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۳-۱۵۷-۱۵۹-۱۶۲
 ۱۶۶-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۷-۱۹۳-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۵
 ۲۱۷-۲۱۹-۲۲۲-۲۲۹-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۵-۲۳۶
 ۲۴۰-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۷-۲۵۹-۲۶۱
 ۲۶۳
 امر بمعروف و نهی از منکر، ۱۷۶، ۹۳، ۳۶
 امریه (فرقه-)، ۲۵۰
 انسان، ۱۳۳، ۱۳۰، ۱۲۲، ۱۲۰
 انصار، ۵۶
 ایمان، ۱۷۵، ۳۱
 ایمان (اهل-)، ۲۵۰
 باب یا سفیر یا وکیل یا نایب، ۲۱۴، ۲۱۲، ۱۱۱
 ۲۱۵
 بابکته، رجوع کنید بخرمیه
 باطنیه، ۲۵۱، رجوع کنید باسماعیلیه
 باقریه، ۲۵۱
 بت پرستان، ۱۷۶
 بتریه، ۲۶۱، ۲۵۱، ۲۴۹
 بداء، ۲۳۱، ۸۰، ۷۵
 بدعیه، ۲۵۱
 برامه، ۱۳۹، ۲۶
 برغوثیه، ۱۳۷
 برکوکته، ۲۶۲، ۲۵۱
 بزغیه، ۲۵۱
 بسلیمیه، ۲۶۲، ۲۵۲
 بشیریّه، ۲۵۲، ۱۴۵
 بعثت (جواز-)، ۱۷۶
 بهاء و فناء، ۹۰
 بقلّیه، ۲۵۲
 بلالیه، ۲۵۲، ۲۳۵
 بومسلمیه، ۲۶۲، ۲۶۰، ۲۵۶، ۲۵۴، ۲۵۲
 بیانیّه، ۲۵۲
 تجسیم، ۲۶۲، ۸۰، ۴۰، ۳۶، رجوع کنید به مجسمه
 تسلسل (ابطال-)، ۱۷۲
 تستن (مذهب-)، ۸، رجوع کنید باهل سنت و حدیث
 تشبیه، ۲۶۴، ۲۵۱، ۸۰، ۷۸، ۷۵، ۴۰، ۳۶، رجوع کنید به شبهه
 تشیع (مذهب-) رجوع کنید به شیعه
 تعجیز (اهل-)، ۱۳۲، ۸۷
 تعطیل، ۲۶۴، ۲۵۹
 تعلیمیه، ۲۵۲، ۵۵، رجوع کنید باسماعیلیه
 تفریط (اهل-)، ۲۵۰
 تفویض، ۲۶۴، ۷۵، ۳۵، ۳۲
 تقصیر (اهل-)، ۱۱۸
 تقیه، ۷۵، ۶۶، ۵۹
 تکلیف، ۲۳۰-۲۲۹، ۱۷۴
 تمیمیه یا زراریه، ۲۵۶، ۲۵۳
 تناسخ، ۲۵۹، ۲۵۳، ۲۲۷، ۲۲۵، ۱۴۶، ۱۳۴، ۷۵
 ۲۶۴
 تنزیه، ۱۳۰
 تنزیه (اهل-)، ۴۰
 توأبین، ۶۱
 توحید، ۱۲۳، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۰۲، ۹۳، ۸۲، ۷۸، ۳۵
 ۱۳۰-۱۷۳-۱۷۵-۲۳۱-۲۶۴
 التوحید والصفات (علم-)، ۳۸
 توحید و عدل (اهل-) رجوع شود بمعزله و اهل
 اعتزال
 توقیع، ۲۴۹، ۲۵۳-۲۳۴، ۲۱۸، ۲۱۲، ۱۲۴
 ثنویه، ۱۷۶، ۱۳۹، ۹۰، ۸۷، ۸۶، ۸۴
 جازودیه، ۲۵۷، ۲۵۳
 جبر، ۲۶۴، ۱۲۲-۱۲۱، ۸۰، ۷۵، ۳۲
 جبریه یا مجبر، ۱۷۵، ۱۱۹، ۱۱۷، ۷۵، ۳۶، ۳۳، ۳۲

- جریرتہ ، رجوع کنید بسلیمائیہ .
 جزء لایتنجزاً ، ۱۳۰-۱۷۲ .
 جعفری (مذهب -) ۲ .
 جعفریہ (یا امامیہ اثنی عشریہ) ، ۲۵۳ .
 جعفریہ (از فرق معتزلہ) ، ۲۵۳ .
 جعفریہ (فرقہ -) ، ۲۵۳، ۱۶۲، ۱۵۳ .
 جناحیہ ، ۲۶۴، ۳۵۳ .
 جوهر و عرض ، ۱۷۲ .
 جواهر (بقای -) ، ۱۷۶ .
 جہمیہ ، ۱۳۹ .
 جوالیقیہ ، ۲۵۴ .
 حارثیہ ، ۲۵۴ .
 حال ، ۱۶۹ .
 حاکی ، ۱۲۳ .
 حجتہ الحق علی الخلیق (لقب امام فخر رازی) ،
 ۱۲۲ .
 حجریہ ، ۲۰۵-۲۰۷ .
 حدیث و سنت (اصحاب -) رجوع کنید باصحاب سنت
 و جماعت .
 حربیہ ، ۲۵۴ .
 حرکت و سکون ، ۱۷۲ .
 حرکات (تنہای -) ، ۹۰ .
 حسینیہ (فرقہ -) ، ۲۵۴ .
 حسینیہ (فرقہ دیگر -) ، ۲۵۴ .
 حلاجیہ (فرقہ -) ، ۱۱۱، ۲۲۴-۲۲۵، ۲۵۴ .
 حلول ، ۷۵، ۱۱۲، ۲۲۵-۲۲۷، ۲۵۴، ۲۵۴ .
 حلولیہ (فرقہ -) ، ۲۲۴، ۲۵۴، ۲۵۸ .
 حلوتیہ (فرقہ -) ، ۲۵۴ .
 حکایت ، ۱۲۳ .
 الحمراء ، ۶۲ .
 حنفیہ (اصحاب ابو حنیفہ) ، ۷۰، ۷۴، ۷۷، ۱۲۱ .
 خبر آحاد ، ۱۳۳ .
 خرمیہ ، ۲۵۴، ۲۶۲، ۲۶۳ .
 خشبیہ ، ۲۵۵ .
- خصوص و عموم ، ۱۲۳، ۱۳۱ .
 خطاب ربّانی ، ۴۱ .
 خطاب شیطانی ، ۴۱ .
 خطاب ملکی یا الہام ، ۴۱ .
 خطاب نفسانی یا ہاجس ، ۴۱ .
 خطابیہ (فرقہ -) ، ۲۵۴، ۲۵۹، ۱۴۶، ۲۶۴ .
 خطرات ، ۴۱ .
 خلا (اثبات -) ، ۱۷۲ .
 خلائیہ (فرقہ -) ، ۲۵۲، ۲۵۵ .
 خلفیہ (فرقہ -) ، ۲۵۵ .
 خلفیہ (فرقہ -) ، ۲۵۵ .
 خوارج ، ۳۱، ۳۳، ۴۹، ۵۴، ۵۶، ۵۸، ۷۵، ۷۸، ۷۹ .
 ۱۲۹، ۲۴۶ .
 خواطر ، ۱۲۲ .
 دارالتیابہ ، ۲۱۶ .
 در اہم القدرہ ، ۱۱۶ .
 دہرئیون یا طبعیون ، ۸۰، ۱۲۹، ۱۷۶ .
 دہقانان ، ۶۷ .
 دیصابتیہ ، ۲۵-۲۶، ۳۸، ۳۹، ۶۹، ۷۳ .
 ذکریتہ (فرقہ -) ، ۲۵۵ .
 ذمامیہ (فرقہ -) ، ۲۵۵ .
 ذمیہ (فرقہ -) ، ۲۵۵ .
 رافضہ ، ۵۰، ۹۲، ۱۰۰، ۲۵۶ .
 راوندیہ یا شیعہ آل عباس یا عباسیہ ، ۵۱، ۵۶، ۶۴-۶۵ .
 ۶۶، ۸۴، ۹۲، ۲۵۲، ۲۵۶، ۲۵۹، ۲۶۲ .
 ربوبیت یا الوہیت ، ۱۱۲، ۲۵۹ .
 رجعت ، ۷۵، ۲۵۶ .
 رجعتیہ (فرقہ -) ، ۲۵۶ .
 ردہ (اہل -) ، ۳۰ .
 رزائیہ (فرقہ -) ، ۲۵۶ .
 رسالت یا نبوت ، ۹۳، ۱۰۳، ۱۱۲، ۱۷۶، ۲۵۹، ۲۶۰ .
 ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۴ .
 رؤیت ، ۶۴، ۷۵، ۱۳۱، ۱۷۵، ۲۵۱ .
 رؤیت (اہل -) ، ۲۵۱ .

- ریاضت ، ۴۱ .
 زراریه (فرقه -) رجوع کنید بتمیمیه .
 زردشتیان (مجوس) ، ۱۷۶، ۱۳۹، ۷۳، ۳۳، ۲۶ .
 زنادقه (مانویّه) ، ۷۰، ۶۹، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۲۵ .
 ۸۶، ۸۴، ۷۳ .
 زندقه ، ۱۳۸ .
 زیدیه (فرقه -) ، ۷۳، ۷۰، ۶۹، ۶۵، ۶۴، ۵۸، ۵۶، ۵۰ .
 ۲۴۹، ۲۴۶، ۱۱۷، ۱۱۰، ۱۰۹، ۹۴، ۹۲، ۸۵، ۷۴ .
 ۲۶۱، ۲۵۹، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۳ .
 سابه (فرقه -) ، ۲۵۷ .
 ساجیه ، ۲۰۷-۲۰۵ .
 سبائیه (فرقه -) ، ۲۶۰، ۲۵۷، ۱۴۷ .
 سبعیه ، همان اسماعیلیه ، ۲۵۷، ۲۴۹ .
 سداد (کتب -) ، ۹۱ .
 سر حوییه (فرقه -) ، ۲۵۷، ۲۵۳ . رجوع کنید بجارودیه .
 سر خایه (فرقه -) رجوع کنید بخشیه .
 سگا کیه (فرقه -) ، ۲۵۷، ۸۲ .
 سلطان ، ۶۸ .
 سلمائیه (فرقه -) ، ۲۵۷ .
 سلیمائیه (فرقه -) ، ۲۵۷، ۲۵۳ .
 سمئیه ، ۲۶ .
 سمیطیه ، ۲۵۷، ۵۲ .
 سنبائیه (فرقه -) ، ۲۵۸ .
 سنت و حدیث (اصحاب -) یا اهل تسنن یا عامه ، ۲۰ .
 ۷۰، ۵۸، ۵۵، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۰، ۳۹، ۳۷، ۳۱ .
 ۱۱۷، ۱۰۹، ۱۰۳، ۹۸، ۹۷، ۸۹، ۸۶، ۷۵، ۷۲ .
 ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۴۶، ۱۲۲، ۱۱۹، ۱۱۸ .
 سوفسطائیه ، ۱۳۹ .
 سیائیه (فرقه -) ، ۲۵۸ .
 شاعیه ، ۲۵۸ .
 شافعیه (اصحاب امام شافعی) ، ۱۲۱ .
 شاگّیه ، ۲۵۸ .
 شریعیه ، ۲۵۸، ۲۳۵ .
 شریکیه ، ۲۵۸، ۲۴۹ .
 شلمغائیه یا عز اقریه ۲۲۲-۲۳۸ .
 شهادت ، ۲۳۰ .
 شهرگانان ، ۶۷ .
 شیخ المتکلمین لقب ابوسهل اسماعیل نوبختی ، ۱۰۱ .
 شیطائیه یا نعمائیه ، ۲۵۸، ۷۸ .
 شیعه ، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۴، ۴۳، ۳۸، ۲۸، ۲۷، ۸ .
 ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۰۷، ۱۰۲، ۱۰۱، ۹۸، ۹۷، ۹۶ .
 ۲۱۶، ۲۱۲، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۳۹، ۱۲۴ .
 ۲۶۸-۲۴۶، ۲۴۱، ۲۲۰، ۲۱۷ .
 شیعه عباسیه ، رجوع کنید براوندیه .
 شیعه علویه ، ۲۵۸، ۶۵، ۵۶، ۵۱ .
 صائدیّه ، ۲۵۸ .
 صابّین ، ۱۳۹ .
 صاحب الزّمان ، ۱۱۴ .
 صالحیه ، ۲۵۱ .
 صانع (اثبات -) ، ۱۷۳ .
 صباّحیه ، ۲۵۹ .
 صباّحیه (از فرق زیدیه) ، ۲۵۹ .
 صفات خداوندی ، ۱۷۳ .
 صفات (اثبات -) ، ۱۶۸، ۱۱۹-۱۱۷، ۴۱ .
 صفائیه یا اصحاب صفات ، ۱۱۹-۱۱۷ .
 صفات ازلیّه ، ۱۶۸، ۱۱۸ .
 صفات خبریه ، ۱۱۸ .
 صفات ذات ، ۱۱۸ .
 صفات فعل ، ۱۱۸ .
 صفریه ، ۳۴ .
 صلاح ، ۱۱۸ .
 صلاح (کتب -) ، ۹۱ .
 ضدّ (عقیده به -) ، ۲۲۹-۲۲۸، ۲۲۵ .
 طبایع (افعال -) ، ۱۳۲ .
 طفره ، ۱۶۹ .
 طیاریه (فرقه -) ، ۲۵۹ .
 ظاهریه یا اهل ظاهر ، ۱۱۳ .
 عالم (حدوث و قدم -) ، ۱۰۲، ۹۳، ۹۲ .

- کتابیه ، ۲۶۲ .
 کیسانیه ، ۲۶۱، ۲۵۴، ۲۴۹، ۷۰، ۶۹، ۶۵، ۵۶، ۵۱ .
 ۲۶۲ .
 کیسانیه خلص ، رجوع کنید بمختاریه .
 لاعنیه ، ۲۶۲ .
 لذت و الم ، ۱۷۷، ۱۷۴، ۱۷۰، ۱۸۰ .
 لطف ، ۱۷۵، ۵۵ .
 لطف عام ، ۵۵ .
 لطف خاص ، ۵۵ .
 مبارکیه ، ۲۲۶، ۵۲ .
 میضه ، ۲۶۲، ۲۵۶ .
 متر بصره ، ۲۶۲ .
 متشیعه معتزله ، ۲۶۴، ۲۴۱ .
 متصوفه ، رجوع کنید باهل کشف .
 متکلم ، ۳۹ .
 مجاهده ، ۴۱ .
 محسمه ، ۲۶۳، ۱۴۶، ۴۰ .
 محدث ، ۳۶ .
 محدثه ، ۲۶۳ .
 محکی ، ۱۲۳ .
 محدیه ، رجوع کنید بمسلمین .
 محدیه (طرفداران امامت محمد بن امام علی الهادی)
 ۲۶۳، ۱۰۹ .
 محدیه ، معتقدین بالوهیت حضرت رسول ، ۲۵۹
 ۲۶۳، ۲۶۰ .
 محدیه (طرفداران امامت محمد بن عبدالله بن حسن بن
 امام حسن) ، ۲۶۳ .
 محرمه ، رجوع کنید بخرمیه .
 محنة ، ۴۶، ۴۵، ۴۳ .
 مختاریه یا کیسانیه خلص (اصحاب مختار بن ابی عبید
 ثقی) ، ۲۶۳ .
 مخطئه ، ۲۶۳، ۲۶۲ .
 مخلوق ، ۱۱۹، ۱۰۲ .
 مخمسه ، ۲۶۳، ۲۵۹ .
 سرایا ، ۱۳۲ .
 سرجه ، ۱۳۷، ۷۹، ۷۰، ۵۸، ۵۶، ۴۹، ۳۴، ۳۲، ۳۱ .
 ۲۶۳، ۲۴۶، ۱۳۸ .
 سریت ، ۲۶۳ .
 سرزبانان ، ۶۷، ۶۲ .
 سرقیوتیه ، ۶۹، ۳۹، ۳۸، ۲۵ .
 سروایتیه ، ۹۲، ۸۵ .
 مزدکیه ، ۲۶۳ .
 مستثنیه ، ۲۶۳ .
 مسلمین ، ۱۲۱، ۹۳، ۸۹، ۵۴، ۳۰، ۲۹، ۲۷، ۲۶ .
 ۲۵۷، ۲۵۰، ۱۸۳، ۱۳۶ .
 مسوده ، ۲۶۳، ۲۶۲، ۶۵ .
 مشبهه ، ۲۶۲، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۰، ۱۱۹، ۸۲، ۴۰ .
 ۲۶۳ .
 مشرك ، ۳۴ .
 مشیت ، ۲۳۱ .
 مصنفات (در مقابل اصول) ، ۷۱ .
 معتزله اول ، ۳۰ .
 معتزله یا اهل اعتزال یا اهل توحید و عدل ، ۲۸، ۲۰
 ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۰، ۳۹، ۳۷-۳۲
 ۷۷، ۷۵، ۷۴، ۷۲، ۷۰، ۶۹، ۵۸، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۴۹
 ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۵، ۸۴، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸
 ۱۲۸، ۱۲۳، ۱۰۹، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۹۴، ۹۳
 ۲۴۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۶۹، ۱۳۷، ۱۳۴، ۱۳۳
 ۲۵۶، ۲۵۳ .
 معجزه (شرایط -) ، ۱۷۶ .
 معرفت ، ۲۳۱، ۱۷۲، ۱۲۲، ۸۲ .
 معصیت ، ۷۸ .
 معطله ، ۲۶۴، ۱۱۸ .
 معلّم ، ۵۵ .
 معمریه یا یعمریه ، ۲۶۷، ۲۶۴ .
 مغیریه ، ۲۶۴ .
 مفصّلیه ، ۲۶۴ .
 مفضّلیه ، ۲۶۴ .

- مفوضه ، ۲۶۵-۲۶۴، ۲۵۲ .
 مقتضیه ، ۲۶۵، ۲۶۲، ۲۵۶ .
 ملاحده ، رجوع کنید با اسماعیلیه .
 ملل و نحل یا مقالات (علم - کتب -) ۸۶، ۳۰۲
 ۱۴۲-۱۳۷، ۱۳۴، ۱۲۸ .
 مطوره ، رجوع کنید بواقفه .
 منجمین یا اصحاب فلک و نجوم ، ۱۲۹-۱۳۰، ۱۳۳
 ۱۷۶، ۱۳۹ .
 المنزلة بین المنزلتین ۱۳۱، ۳۶، ۳۵ .
 منصوریه ، رجوع کنید بکسفیه .
 منطق (اهل -) ۱۳۴، ۱۲۸، ۱۰۵ .
 منهالیه ، ۲۶۵ .
 موالی ، ۷۵، ۶۳، ۶۰، ۴۳ .
 موسائیه یا موسویه ، ۲۶۵، ۲۶۴ .
 مؤلفه ، ۲۶۵ .
 مهاجرین ، ۵۶ .
 مهدی ، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۵۳، ۲۴۹، ۵۲، ۵۱ .
 میمیه ، ۲۶۵، ۲۶۰ .
 میمویه ، ۲۶۵ .
 موجود ، ۱۷۲-۱۷۲، ۹۰ .
 مؤمن ۲۵۰، ۱۷۵، ۵۶، ۳۵-۳۴، ۳۱، ۳۰ .
 ناصریه ، ۲۶۵ .
 ناووسیه ، ۲۶۶، ۵۱ .
 نبوت ، رجوع کنید برسالات .
 نجاریه ، ۱۳۷ .
 نجدات ، ۵۴، ۳۴ .
 نعلیه ، ۲۶۶ .
 نصاری یا عیسویان ، ۲۵۹، ۱۸۳، ۱۷۶، ۷۳، ۲۶ .
 نص ، ۱۷۶، ۸۲، ۷۵، ۵۸-۵۷ .
 نص ، (اهل -) ، ۵۷ .
 نص جلی ۱۰۲، ۸۶، ۷۶-۷۵، ۵۸ .
 نص خفی ، ۱۷۶، ۱۰۲ .
 نصیریّه ، ۲۶۶ .
 نظر (ماهیت -) ، ۱۷۲ .
 نظر (اینکه - مفید علمست) ۱۷۲ .
 نعیم اهل جنت ، ۱۴۲ .
 نعلیه ، ۲۶۶ .
 نفی و اثبات ، ۱۲۳ .
 نفیسیه ، ۲۶۶، ۱۶۴ .
 نیریّه ، ۲۶۶، ۲۳۵، ۱۴۷، ۱۴۴ .
 نورساعیه ، ۲۶۶ .
 نواب اربعه ۲۱۲-۲۱۳، ۲۲۱، ۲۳۹، ۲۴۹ .
 واقفه ، ۱۶۴، ۱۴۸، ۱۱۷، ۱۰۳، ۷۹، ۷۲، ۷۱، ۵۳ .
 ۲۶۶، ۲۶۱، ۲۵۲ .
 وساوس ، ۴۱ .
 وعد و وعید ، ۱۷۵، ۱۳۱، ۳۶ .
 هاجس رجوع کنید بخطاب نفسانی .
 هاشمیه ، ۲۶۶ .
 هریریّه ، ۲۶۷ .
 هشامیه ، ۲۶۷، ۲۵۴، ۸۰ .
 هلالیه ، ۲۶۷، ۲۳۵ .
 یزیدیّه ، ۲۶۷ .
 یعقوریّه ، ۲۶۷ .
 یعقوبیه ، ۲۶۷ .
 یهود ، ۲۵۹، ۱۷۶، ۱۱۹، ۹۳، ۹۰، ۸۹، ۷۳، ۲۶ .
 یونسیّه ، ۲۶۷، ۸۲ .

فهرست اسامی کتب مذکور در متن (۱)

- الآثار الباقیه (ابوربعان بیرونی) ، ۲۲۵ .
 الآراء والدیانات (ابو محمد حسن بن موسی نوبختی)
 ۱۴۰-۱۳۶، ۱۳۴، ۱۳۰، ۱۲۶، ۷۶، ۸۰، ۳۰۲ .
 الابتداء والاعاده (ابن الرّاوندی) ، ۹۰ .
 الابتهاج (ابو اسحاق نوبختی) ، ۱۷۷-۱۸۰ .
 ابطال قیاس (کتابی در -) از ابوسهل اسماعیل

(۱) این فهرست فقط شامل اسامی کتبی است که در متن یا حواشی بمناسبتی ذکرى از آنها بمیان آمده .

الانساب (سمعانی) ، ۲۴۸، ۲۴۱، ۸۳،
 الانصاف (ابن قبه) ، ۹۴،
 الانفاذ (سوسنجر دی) ، ۱۰۶،
 انکار رؤیت باری تعالی (کتابی در -) از ابو محمد
 حسن بن موسی نوبختی ، ۱۳۱،
 الانواء (حسن بن سهل بن ابی سهل بن نوبخت) ، ۲۰۰،
 الانوار (ابوعلی اسکافی) ، ۲۵۱،
 « (ابو سهل اسماعیل نوبختی) ، ۲۱۵، ۷۱،
 « (شلمغانی) ، ۲۳۱،
 انوار الملکوت (علامه حلی) ، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۷،
 الاوائل (ابو عبیدالله مرزبانی) ، ۴۸،
 اوائل المقالات (شیخ مفید) ، ۱۶۸،
 الاوراق (کتاب -) از ابوبکر صولی ، ۱۹۴،
 الايضاح (شلمغانی) ، ۲۳۱،
 بحار الانوار (علامه مجلسی) ، ۱۶۷، ۱۴۱، ۱۹،
 البداء والمشیة (شلمغانی) ، ۲۳۱،
 البداية والنهاية (ابن کثیر شامی) ، ۲۴۱، ۱۲۵،
 بصائر الدرجات (سعد بن عبدالله اشعری) ، ۱۴۱،
 البقاء والفناء (ابن الرّاوندی) ، ۹۰،
 البهجة (ابوالمظفر محمد نیمی) ، ۱۴۱،
 بیان الادیان (ابوالمعالی محمد بن عبیدالله) ، ۲۴۸،
 التاج (ابن الرّاوندی) ، ۱۲۰، ۹۳، ۹۲،
 تاریخ ابن الاثیر ، ۲۲۵،
 تاریخ الاسلام (شمس الدین ذهبی) ، ۱۳۰،
 تاریخ بغداد (احمد بن ابی طاهر) ، ۱۸،
 « (خطیب بغدادی) ، ۲۴۰، ۱۳۵، ۱۱۰، ۷،
 تاریخ طبری ، ۸،
 تاریخ حلب (ابن شحنة) ، ۲۲۲،
 تاریخ یحیی بن ابی طیّی ، ۲۲۱، ۲۱۴،
 تبصرة العوام (سید مرتضی بن داعی) ، ۱۲۹، ۸۰،
 ۲۴۸،
 تثبیت الرسالة (ابو سهل اسماعیل نوبختی) ، ۱۹،
 تجارب الامم (ابوعلی مسکویه) ، ۲۴۴، ۲۲۵،

نوبختی ، ۱۱۸،
 اجتهد رأی (کتابی در -) از ابن الرّاوندی ، ۹۴،
 احتجاج در نبوت پیغمبر اسلام (کتابی در -) از
 ابو سهل اسماعیل نوبختی ، ۱۱۹،
 احکام نجومی (نوبخت) ، ۹،
 « (ابو سعید دامغانی) ، ۲۱۰،
 اخبار وکلاء اربعة (ابو العباس سیرافی) ، ۲۲۱،
 اختلاف السّیعة (ابو عیسی وراق) ، ۱۴۰، ۸۶،
 ارجاء (کتابی در -) از ابو سهل اسماعیل نوبختی ،
 ۱۲۳،
 ارجوزه در شرح یاقوت (شهاب الدین عاملی) ،
 ۱۷۷،
 الارزاق والآجال والاسعار (ابو محمد حسن بن
 موسی نوبختی) ، ۱۳۰،
 ارشاد الطالبین (فاضل مقداد) ، ۱۲۳،
 الارکان فی دعائم الدّین (شیخ مفید) ، ۷۳،
 الاستغاثه (یا الاغاثة) از ابو النّاسم کوفی ، ۱۳۷،
 استطاعت (کتابی در -) از ابو جعفر سگاک ، ۹۲،
 « « از ابو محمد نوبختی ، ۸۲،
 الاستیفاء (ابو سهل اسماعیل نوبختی) ، ۱۱۶،
 الاسماء والاحکام (ابن الرّاوندی) ، ۹۰،
 الاعتبار والتّییر والانتصار (ابو محمد حسن بن موسی
 نوبختی) ، ۱۴۰،
 الاعتبار (عزّ الدین بن ابی الحدید) ، ۱۷۰،
 الاغانی (ابو الفرج اصفهانی) ، ۱۹۶، ۹،
 الانصاح (شیخ مفید) ، ۸۶،
 الامامة (ابن الرّاوندی) ، ۹۱،
 « (عیسی بن روضه) ، ۷۵،
 « (شلمغانی) ، بزرگ ، ۲۳۱،
 « « ، کوچک ، ۲۳۱،
 امامت (کتابی در -) از ابو عیسی وراق ، ۸۴-۸۵،
 « « از ناشی ، اصغر ، ۱۰۵،
 امل الآمل (حرّ عاملی) ، ۲۲۲، ۱۸۷،
 الانتصار (ابو الحسین خیاط) ، ۸۵،

ردّ بر واقفه (ابو محمد حسن بن موسی نوبختی) ، ۱۱۷ .
 ردّ بر هشام بن سالم جوالیقی از هشام بن الحکم ، ۷۸ .
 ردّ بر یحیی بن اصفح از ابو محمد حسن بن موسی نوبختی ، ۱۱۹ .
 ردّ بر یهود (ابو سهل اسماعیل نوبختی) ، ۱۱۹ .
 رجال کتبی ، ۱۴۰ ، ۱۴۳ ، ۱۴۸ ، ۱۵۵ ، ۱۶۵ ، ۲۴۷ ، ۲۱۴ .
 رجال نجاشی ، ۱۱۶ ، ۱۲۹ ، ۲۲۹ ، ۲۵۵ .
 رساله ابن القارح ، ۲۲۵ .
 « (امام شافعی) ، ۱۲۰ .
 رساله ای از شلمغانی خطاب بابوعلی اسکافی ، ۲۳۰ .
 « از قطب الدین راوندی ، ۷۷ .
 « در باب لذت (ابن ابی الحدید) ، ۱۷۸ .
 روضات الخجّات (خونساری) ، ۲۲۲ .
 ریاض العلماء (عبدالله افندی) ، ۱۶۷ .
 زاد المسافرین (ناصر خسرو) ، ۱۷۹ .
 الزاهر بالحجج العقلیه (شلمغانی) ، ۲۳۰ .
 الزمرد (ابن الراوندی) ، ۹۳ .
 الزهاد والتوحید (شلمغانی) ، ۲۳۱ .
 زهر الآداب (قیروانی) ، ۱۹۴ ، ۱۹۷ .
 الزیّده (کتاب -) از جاحظ ، ۸۵ .
 السبک (ابو سهل اسماعیل نوبختی) ، ۹۳ ، ۱۲۰ .
 سرّ الحیاة (ابو الحسن مسعودی) ، ۱۶۱ .
 السقیفه (کتاب -) از ابو عیسی وراق ، ۸۶ .
 سیاست نامه (خواجہ نظام الملک) ، ۱۵۶ .
 شافی (سیّد مرتضی) ، ۸۰ ، ۸۵ ، ۹۴ .
 شاهنامه فردوسی ، ۶ .
 شرح انوار الملکوت (سیّد عمیدالدین حلی) ، ۲۰ ، ۱۷۷ .
 شرح حال حسین بن منصور حلاج (لونی ماسین یون) ، ۱۲۲ .
 شرح نهج البلاغه (ابن ابی الحدید) ، ۸۰ ، ۸۲ ، ۹۴ .
 ۱۳۹ .
 شرح نهج البلاغه (قطب الدین راوندی) ، ۷۷ .

ردّ بر اصحاب صفات از ابو سهل اسماعیل نوبختی ، ۱۱۸ .
 ردّ بر اصحاب المنزلة بین المنزلتین از ابو محمد حسن بن موسی ، ۱۴۱ .
 ردّ بر اهل تعجیز از ابو محمد حسن بن موسی ، ۸۷ ، ۱۳۲ .
 ردّ بر اهل منطق از ابو محمد حسن بن موسی ، ۱۳۴ .
 ردّ بر ثبات قره « « « ، ۱۳۴ .
 ردّ بر جبریه از ابو سهل اسماعیل نوبختی ، ۱۱۹ .
 ردّ بر جعفر بن حرب از ابو محمد حسن بن موسی نوبختی ، ۱۲۹ .
 ردّ بر الحکایة والمحکّی ابن جتنی از سیّد مرتضی ، ۱۲۳ .
 ردّ بر الحکایة والمحکّی ابن قتیبه از شیخ مفید ، ۱۲۳ .
 ردّ بر طاطری از ابو سهل اسماعیل نوبختی ، ۱۱۷ .
 ردّ بر عیسی بن ابان در باب قیاس از ابو سهل اسماعیل نوبختی ، ۱۱۷ .
 ردّ بر عیسی بن ابان در باب اجتهد از ابو سهل اسماعیل نوبختی ، ۱۱۸ .
 ردّ بر غلاة (ابو سهل اسماعیل نوبختی) ، ۱۱۷ .
 « (ابو محمد حسن بن موسی نوبختی) ، ۱۳۴ .
 ۱۳۶ .
 الردّ علی الفرق الثلاث من التصاری (ابو عیسی وراق) ، ۸۷ .
 ردّ بر فرق شیهه بجز امامیه از ابو محمد حسن بن موسی نوبختی ، ۱۳۴ .
 ردّ بر محمد بن الازهر (ابو سهل اسماعیل نوبختی) ، ۱۱۷ .
 ردّ بر مجسمه (ابو محمد حسن بن موسی نوبختی) ، ۱۳۵ .
 ردّ بر منجمین « « « « ، ۱۳۳ .
 ردّ بر منکرین وجوب امامت بنصّ (ابو جعفر سگّاک) ، ۸۲ ، ۷۶ .
 ردّ بر واقفه (ابو سهل اسماعیل نوبختی) ، ۱۱۷ .

- مقالات (الناشي الأكبر) ' ۱۳۸ .
المقالات في اصول الديانات (ابو الحسن مسعودي)
' ۱۶۱، ۱۳۸، ۸۶ .
الملل والتجل (شهرستاني) ' ۱۴۴، ۱۴۸-۱۵۴ .
' ۲۴۸ .
مناقب الطالبيين (ابن شهر آشوب) ' ۲۱۴ .
مذخبات كتاب ياقوت (يكي از علمای امامیه) ' ۱۷۷ .
المنتخل (ابوسهل بن نوبخت) ' ۱۳ .
المنتظم (ابن الجوزي) ' ۲۴۱ .
منهاج السنة النبوية (ابن تيمية) ' ۱۳۴، ۱۴۳، ۲۴۸ .
المواعظ والاعتبار (مقريزي) ' ۲۴۸ .
المواليد (ابوسهل بن نوبخت) ' ۱۳ .
الموضح (ابو محمد حسن بن موسى نوبختي) ' ۱۲۹ .
نصرت مذهب معمر بن عباد (ابو محمد حسن بن موسى
نوبختي) ' ۱۳۳ .
نظم القرآن (شلمغاني) ' ۲۳۱ .
نعت الحكمة ياعبث الحكمة (ابن الرّاوندي) ' ۹۳ .
نفس الرحمن (ميرزا حسين نوري) ' ۱۴۲ .
نقى و اثبات (كتابي در -) از ابوسهل اسماعيل
نوبختي ' ۱۲۳ .
نقض رسالة امام شافعي از ابوسهل اسماعيل نوبختي
' ۱۲۰ .
نقض عبث الحكمة از ابوسهل اسماعيل نوبختي ' ۱۲۰ .
نقض مسئلة وراق در باب قدمت اجسام از ابوسهل
اسماعيل نوبختي ' ۱۲۰ .
نقض المستثبت (ابو القاسم كعبى) ' ۹۵ .
نقض مقالة محمد زكريا در باب لذت از شهيد بلخي ۱۸۰
نقض منطق (ناشي اكبر) ' ۱۰۵ .
نقض نقض شهيد از محمد زكريا ' ۱۸۰ .
الزّوح على البهائم (ابوعيسى وراق) ' ۸۷ .
الوافي بالوفيات (صلاح الدين صفدى) ' ۲۲۲ .
وفيات الاعيان (ابن خلكان) ' ۲۲۵ .
ياقوت (ابو اسحاق ابراهيم نوبختي) ' ۲۸، ۲۸۶-۱۸۰ .
البهيطان (ابوسهل بن نوبخت) ' ۱۳ .

- مجالس ابوعيسى وراق ' ۸۶ .
محال بودن رؤيت حق تعالى (ابوسهل نوبختي)
' ۱۲۳ .
المدخل (ابوسهل بن نوبخت) ' ۱۳ .
مرايا (كتابي در -) از ابو محمد حسن بن موسى
نوبختي ' ۱۳۲ .
المرجان (ابن الرّاوندي) ' ۹۴ .
المروائيه (كتاب -) از جاحظ ' ۹۳ .
مروج الذهب (مسعودي) ' ۱۳۹، ۱۹۹ .
مسائل ابو محمد حسن بن موسى نوبختي با ابو علي جفائي
' ۱۳۲ .
المسائل العثمانية (جاحظ) ' ۸۵ .
المستثبت (ابن قبه) ' ۹۵ .
مستدرك الوسائل (ميرزا حسين نوري) ' ۱۴۳ .
المسترشد (ابو القاسم كعبى) ' ۹۴ .
المشرقى (ابوعيسى وراق) ' ۸۷ .
المعارف (كتاب -) از شلمغاني ' ۲۳۱ .
معجم الادباء (ياقوت حموي) ' ۱۵، ۱۹۶، ۲۲۵ .
المعرفة (كتاب -) از ابو جعفر سكاك ' ۸۲ .
« » از ابو سهل اسماعيل نوبختي
' ۱۲۲ .
المغنى (قاضي عبد الجبار همداني) ' ۸۵ .
مقالات الاسلاميين (ابو الحسن اشعري) ' ۸۶، ۱۲۸ .
' ۲۴۷ .
مقالات (ابوعيسى وراق) ' ۱۲۸، ۸۶ .
« (ابو القاسم كعبى) ' ۱۳۸، ۱۲۷، ۸۶ .
« (احمد بن حسن مصممي) ' ۱۲۸ .
« (ابو محمد عبد الله خالدي) ' ۱۲۸ .
« (زرقان) ' ۱۲۷، ۸۶ .
(عبد بن سليمان صيقرى) ' ۱۲۷ .
مقالات غير الاسلاميين (ابو الحسن اشعري) ' ۱۳۸ .
مقالات (محمد بن شبيب) ' ۱۳۷ .
« (محمد بن عيسى برغوث) ' ۱۳۷ .
« (محمد بن الهيصم) ' ۸۶ .

فهرست اعلام تاریخی و جغرافیائی

- آبه ، ۲۱۴ .
آدم ، ۲۲۸ .
آذربایجان ، ۲۶۱ .
ابان بن تغلب ، ۵۲ .
ابراهیم پیغمبر ، ۲۲۸ ، ۹۳ .
ابراهیم نوبختی ، ۲۴۴-۲۴۳ ، ۱۷۰ .
ابراهیم بن عبدالله المحض ، ۹۸ .
« مالک الاشر ، ۶۲ .
« مهدی خلیفه (ابواسحاق) ، ۱۷۰ .
« نوبخت (ابو اسحاق) ، ۱۳۳ ، ۳۰۲ ، ۱۶۶-۱۸۱ .
ابن ابی اصبیعه (احمد بن قاسم) ، ۱۴۰ .
ابن ابی الحدید (ابو حامد عزالدین عبد الحمید) ، ۲ ، ۱۳۷ ، ۱۲۸ ، ۹۴ ، ۹۳ ، ۸۶ ، ۸۰ ، ۴۸ ، ۲۸ .
۱۷۹ ، ۱۷۱ ، ۱۷۰ ، ۱۶۷ ، ۱۳۹ .
« قاضی موفق الدین قاسم) ، ۱۶۶ .
ابن ابی دؤاد (احمد) ، ۴۲ ، ۴۰ ، ۴۵ ، ۴۶ .
ابن ابی الشوارب (قاضی علی بن محمد) ، ۱۰۸ .
ابن ابی طیّ (ابو زکریّا یحیی) ، ۲۱۴ ، ۲۲۱ ، ۲۲۲ .
بنی ابی طیّ ، ۲۲۲ .
ابن ابی عقیل عثمّانی (حسن -) ، ۱۱۷ .
ابن ابی العوجاء (عبد الکریم) ، ۳۷ .
ابن ابی عون (ابواسحاق ابراهیم بن محمد بن ابی عون) ، ۲۳۶ ، ۲۳۷-۲۲۴ .
ابن الاثیر (عزالدین) ، ۲۲۴ ، ۲۲۵ ، ۲۲۷ .
ابن اخشید (ابوبکر احمد بن علی بن اخشید) ، ۴۷ .
ابن بابویه (ابو الحسن علی بن حسین بن بابویه) ، ۱۴۱ .
« (ابو عبد الله حسین بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه) ، ۲۳۰ .
« (شیخ صدوق ، ابو جعفر محمد بن علی بن حسن بن بابویه) ، ۱۶۱ ، ۱۱۶ ، ۱۱۱ ، ۹۴ ، ۲۸ .
ایپورس ، ۱۳۰ .
احمد بن ابراهیم نوبختی ، ۲۴۳ ، ۱۷۰ .
« حسن بن اسحاق کاتب نوبختی ، ۱۸۳ ، ۲۴۴ .
« « سهل مصمعی ، ۱۸۳ .
« حنبل (امام -) ، ۴۳ ، ۴۰ ، ۴۶-۱۱۹ .
« عبدالله بن ابی سهل بن نوبخت (ابو عبدالله) ، ۲۴۳ .
« « کیتال ، ۲۶۲ .
« محمد بن عبدوس ، ۲۲۴ ، ۲۳۶-۲۳۷ .
« « بشر بن زید ، ۱۴۵ .
« امام موسی کاظم ، ۲۴۹ .
« یحیی جلخت (ابو الفرج) ، ۱۸۶ ، ۱۸۷ .
اخفش (ابو الحسن علی بن سلیمان) ، ۱۹۹ .
ادریس پیغمبر ، ۲۲۸ .
ارسطو ، ۱۲۸ ، ۱۲۹ .
ازهری (ابو القاسم عبدالله بن احمد صیرفی) ، ۲۴۰-۲۴۱ .
اسامه بن زید بن حارث ، ۳۰ .
اسپانیا ، ۲۳ .
استانبول ، ۱۴۱ .
اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت ، ۱۹۸ ، ۱۹۳ .
« ابی سهل اسماعیل بن علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت (ابو یعقوب) ، ۳۰۲ ، ۱۸۱ ، ۱۹۱ ، ۱۹۶ ، ۱۹۸ ، ۲۰۰ ، ۲۰۲ .
۲۴۵ ، ۲۱۹ .
« اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت ، ۱۸۱ ، ۱۸۳ ، ۱۹۳ ، ۲۴۴ .
« « حنین (ابو یعقوب) ، ۱۲۷ ، ۱۲۹ .
« « زید بن حارث انصاری ، ۲۴۹ ، ۲۵۴ .
« محمد بن احمد بن ابان نخعی کوفی (ابو یعقوب) ، ۱۳۵-۱۳۶ ، ۲۵۰ .
« عمرو ، ۲۴۹ .
ابواسحاق نوبختی ، رجوع کفید بابر ابراهیم بن نوبخت .
الازدري (علی) ، ۲۴۹ .

اسدي (محمد بن بشير كوفي) ، ۱۴۵-۱۵۰، ۱۴۶-۱۵۰، ۱۵۷-۲۵۲ .
 اسكافي (ابو جعفر محمد بن عبدالله معتزلی) ، ۸۱ ، ۲۴۱، ۱۳۷، ۸۵ .
 « (ابوعلی محمد بن احمد بن جنید) ، ۱۱۷ .
 « (ابو علی محمد بن همام بغدادی) ، ۲۱۵ ، ۲۳۴، ۲۳۰، ۲۲۷ .
 اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت ، ۱۲-۱۵۰، ۱۸-۱۲۵ ، ۱۸۲، ۱۹۳ .
 « (امام جعفر صادق) ، ۴۸، ۲۵۰ .
 « شرف الدین عودی عاملی (شیخ شهاب - الدین) ، ۱۷۷ .
 « عبّاد (صاحب ابوالقاسم) ، ۴۸، ۱۷ .
 « علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت (ابوسهل) ، ۲، ۳، ۶، ۷، ۷۶، ۷۷، ۸۹ ، ۹۳، ۹۴، ۹۶، ۱۲۴-۱۲۵، ۱۲۸-۱۲۹، ۱۳۳، ۱۶۲، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۸۱، ۱۸۳، ۱۹۲، ۱۹۴ ، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۵، ۲۱۷، ۲۱۸ .
 اسواری (علی) ، ۸۱ .
 « (یونس) ، ۳۳ .
 اشعری (ابوالقاسم سمّی بن عبدالله قبی) ، ۱۴۱ ، ۱۴۲-۱۶۰ .
 « (ابوالحسن علی بن اسماعیل) ، ۴۷، ۵۰ ، ۸۶، ۱۱۹، ۱۲۸، ۱۳۸، ۱۴۱، ۱۶۷-۱۷۰ ، ۲۴۷ .
 اصفهان ، ۵۸، ۲۶۶ .
 افریقیه ، ۵۸، ۲۶۶ .
 افشین سردار معتصم ، ۲۵۴ .
 افطاح (عبدالله بن امام جعفر صادق) ، ۲، ۵۰، ۵۲، ۱۴۵، ۲۶۰ .
 الیس (مستر) ، ۱۴۱، ۱۴۲ .
 امین (محمد بن هارون الرشید) ، ۱۹ .
 بنی امیه ، ۳۲-۳۴، ۵۹، ۶۰، ۶۴-۸۵، ۶۵ .
 انبار ، ۱۰۵ .
 انباری (ابوطالب عبدالله بن محمد) ، ۱۴۰ .

انطاکیه ، ۱۸۳ .
 اهواز ، ۴، ۱۰، ۸، ۱۰، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۲۰، ۱۸۹، ۱۹۰ .
 ۲۰۲-۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۸ .
 ایتالیا ، ۲۵ .
 ایران ، ۲۵ .
 بابک خرمی ، ۲۵۴ .
 باقطنی (ابو عبدالله) ، ۲۱۵ .
 بجکم امیر الامراء ، ۴، ۷، ۲۰، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۴۴ .
 بختری (ابو عبادة ولید بن عبید) ، ۱، ۴، ۹۶، ۱۰۴ ، ۱۸۳-۱۸۴، ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۶-۱۹۸ .
 ۲۱۱ .
 ابی بحر (جَدّ حسین بن روح نوبختی) ، ۲۱۴ .
 بخارا ، ۲۲۵، ۲۶۲ .
 برامکه ، ۶۷ .
 برغوث (محمد بن عیسی) ، ۱۳۷ .
 برقانی (ابوبکر احمد بن محمد) ، ۲۴۰-۲۴۱ .
 بریدی (ابو عبدالله احمد بن محمد بن یعقوب بن اسحاق) ، ۸۸، ۱۸۹، ۲۰۱، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۷، ۲۰۹ .
 « (ابوالحسن علی بن محمد بن یعقوب بن اسحاق) ، ۱۸۹، ۲۰۷ .
 « (ابو یوسف یعقوب بن محمد بن یعقوب بن اسحاق) ، ۱۸۹، ۲۰۰ .
 بزینغ (موسی الخائک) ، ۲۵۱ .
 بزوفری (ابوالعلاء محمد بن علی) ، ۹۹-۱۰۰ .
 بسطام (یسران -) ، ۲۲۴، ۲۲۲-۲۳۴، ۲۸۳ .
 ابن بسطام (ابوالعباس احمد بن محمد) ، ۲۳۲ .
 « (ابوجعفر -) ، ۲۲۴ .
 « (جعفر -) ، ۲۳۳ .
 « (ابوعلی -) ، ۲۲۴ .
 « (ابوالقاسم علی بن احمد بن محمد) ، ۲۳۲ .
 « (ابوالحسن محمد بن علی بن احمد بن محمد) ، ۲۳۲ .
 بشر بن معتمر (ابوسهل) ، ۳۶ .
 بصره ، ۳۴، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۴، ۱۸۹، ۱۹۰ .
 ۲۰۱-۲۰۷، ۲۰۵-۲۱۰ .

بصري، ٢٣٧.

بطايح، ٢٦.

بطايني (ابوالحسن علي بن حمزة)، ٧٢.

بغداد، ٩٩، ٩٧، ٨٠، ٦٨، ٤٢، ٤١، ٢٣، ١١، ٩، ٨.

١٩٢، ١٨٩، ١٨٥، ١٤١، ٢٠، ١٠٩، ١٠٨.

٢١٠، ٢٠٩، ٢٠٧، ٢٠٦، ٢٠٣، ٢٠١، ٢٠٠.

٢٣٢، ٢٢٤، ٢٢٣، ٢٢١ - ٢١٩، ٢١٧.

٢٣٧.

ابوبكر صديق (خليفة اول)، ٥٧، ٥٠، ٤٩، ٣٠.

٢٦٧، ٢٦٤، ٢٥٧، ٢٥١، ٢٢٨.

ابوبكر اصم معتزلي، ٥٤.

بلالي (ابوطاهر محمد بن علي بن بلال)، ٢٣٥، ١٦٢.

بلخ، ٩٤.

بيان بن سمرعان تميمي شهدي، ٢٥٨، ٢٥٢.

يب رجوع كنفيد بكيو.

بيت الحكمة يا خزانة الحكمة، ١٢.

بشر ميمون، ١٢.

بيروني (ابوريجان احمد بن محمد -)، ٢٦٢، ٢٢٥، ٨٦.

توخني (قاضي ابوالقاسم علي بن محسن -)، ٢٤٠.

٢٤١.

نوحيدى (ابوحسين علي بن محمد)، ٨٩، ١٦.

توزون، ٢٤٥.

ابن تيمية (احمد بن عبدالحليم)، ٢٤٨، ١٤٣.

ثابت بن قرة حراني (ابوالحسن)، ١١٩، ١٠٤.

١٣٤، ١٢٧، ١٢٠.

ثعلب نحوي (ابوالعباس احمد بن يحيى)، ١٠٥.

ثقفى (ابوعبيد)، ٦١.

ثمامة بن اشرس، ٤٢، ٣٧.

جابر بن يزيد جعفى، ٦٨.

جاحظ (ابوعثمان عمرو بن بجر)، ٨٠٠، ٥٥، ٣٧، ٢٣.

٨٤، ٨١ - ١٢٧، ١٢٩، ١٢٣، ٩٢، ٩١، ٨٥.

١٩٧.

جالوت، ٢٢٨.

جبايى (ابوعلى محمد بن عبد الوهاب)، ٨٩، ٨٨، ٤٧.

١٢٢، ١٢٨، ١٢٧، ١٢٠، ١١٦، ١٠٤، ٩٣.

٢٦٦، ١٦٩، ١٣٤.

جبايى (ابوهاشم عبدالسلام بن محمد)، ٨٩، ٨٨، ٤٧.

٢٦٦، ١٦٩، ٩٣.

آل جراح، ٩٨.

جرادة (آل -)، ٢٢٢.

جرجان، ٦١، ٦٠.

جيرير بن حازم ازدي، ٢٦.

الجزيرة، ٦١، ٦٠، ٥٩، ٥٨.

جعدين درهم، ٤٤، ٣٣.

جعفر بن احمد بن ابراهيم نوبختي (ابو ابراهيم)، ٢٤٤.

٢٤٥.

« حرب معتزلى (ابو الفضل)، ٨١، ٤٥، ٣٧.

٢٣٥، ١٢٩.

« امام على الهادى ملقب بكتّاب، ١٠٩-١٠٨.

١٤٩-١٥٤، ١٥٩، ١٦٣، ٢٥٣.

« مبشر معتزلى (ابو محمد)، ١٣٧، ١٢٣، ٢٧.

٢٥٣.

« محمد الصادق (امام ابو عبدالله)، ٥٢، ٥١.

٦٥-٦٦، ٦٩، ٧٠، ٧٤-٧٥، ٨٣، ٧٧، ١٥٠.

٢٤٩، ١٥٩ - ٢٥١، ٢٥٣، ٢٥٥، ٢٥٨.

٢٦٦، ٢٦٤، ٢٥٩.

ابن جنى (ابوالفتح عثمان)، ١٢٣.

جوالقى (هشام بن سالم)، ٢٥١، ٨١، ٨٠، ٧٨، ٥٢.

٢٦٢، ٢٥٤.

جوير (نهر -)، ٩.

جودرز رجوع كنفيد بگودرز.

جوز جانان، ٧٨.

ابن الجوزى (جمال الدين ابوالفرج عبد الرحمن)

١٢٩، ١٣٥، ١٣٠، ٨٩.

جهم بن صفوان، ١٣٩، ٧٩.

حامد بن العباس وزير، ٩٩، ٩٠، ١٠١، ١٤٠، ١١٧، ٢٢٣.

٢٣٢.

حجاج بن يوسف ثقفى، ٦٤، ٦٣، ٣٤.

حجاز، ٢١٩، ٦١، ٥٩، ٥٨.

حداد (ابوحفص عمرو نيشابوري)، ٩٠، ٨٣.

حدیث ما در امام یازدهم شیعیان امامی ۱۰۸۰ .
ابن حزم ظاهری (ابو محمد علی بن احمد) ۲۲۵۰ .
۲۴۷ .
حسن بن اسحاق کاتب نوبختی ۱۸۳، ۱۹۳، ۲۴۴ .
« اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت ۲۴۳ .
« جعفر نوبختی ۱۰۸، ۲۴۵ .
« حسین بن علی بن عباس بن اسماعیل بن ابی
سهل بن نوبخت (ابو محمد) ۳، ۲۴۰، ۱۰۵ .
۲۱۱، ۲۴۰-۲۴۲ .
« سهل بن ابی سهل بن نوبخت ۲۰ .
« سهل سرخسی ۱۷، ۱۸، ۲۰۰ .
« صالح بن حی ۲۵۱ .
« علی بن ابی طالب (امام دهم شیعیان امامی)
۵۷، ۶۸، ۱۳۵، ۲۲۶، ۲۴۹، ۲۵۹، ۲۶۶ .
« علی العسکری (امام یازدهم شیعیان امامی)
۵۳، ۱۰۶، ۱۱۰، ۱۴۸-۱۵۴، ۱۵۹، ۱۶۱ .
۱۶۵، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۲۷، ۲۳۲، ۲۳۵، ۲۴۹ .
« علی الوجّه نصیبی (ابو عبدالله) ۲۱۵، ۲۱۷ .
« موسی نوبختی (ابو محمد) ۲، ۳۰۲، ۳۰۴، ۵۰۰ .
۷۶، ۸۰، ۸۳، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۹، ۲۰۸، ۱۰۳، ۱۰۶ .
۱۲۰، ۱۲۵-۱۶۵، ۱۶۹، ۱۸۲، ۱۹۳، ۲۱۴ .
« یسار بصری ۳۳، ۳۴ .
حسین بن ابی منصور عجل ۲۵۴ .
« روح نوبختی (ابو القاسم) ۳۰، ۹۷، ۹۹ .
۱۰۶، ۱۱۰-۱۱۲، ۱۲۶، ۱۷۰-۲۰۰ .
۲۱۲، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۳ .
« علی بن ابی طالب (امام ابو عبدالله الشّهِید)
۵۰، ۵۹، ۶۰، ۱۳۵، ۲۲۶، ۲۴۹، ۲۵۴ .
۲۵۹، ۲۶۷ .
« دلی بن عباس بن اسماعیل بن ابی سهل بن
نوبخت (ابو عبدالله) ۳، ۱۹۳، ۱۹۶، ۱۹۸ .
۲۰۰-۲۱۱، ۲۱۳، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۴۲ .
« قاسم بن عبدالله وزیر مقتدر خلیفه ۲۲۴ .
۲۳۶-۲۳۷ .
ابوالحسن بصری (محمد بن علی) ۴۸، ۵۵، ۱۷۰ .

حصری قیروانی (ابواسحاق) ۱۹۴، ۱۹۶ .
حضر می (ابوالک ضحاک) ۸۱ .
حلّاج (ابو منیث حسین بن منصور رضائی) ۹۹۰ .
۱۰۰، ۱۰۱، ۱۱۰-۱۱۶، ۱۲۲، ۱۶۲ .
۱۶۴، ۱۶۵، ۲۲۴-۲۲۶، ۲۵۴ .
حلب ۱۸۳، ۱۸۴، ۲۲۲ .
حلی (علامه حسن بن یوسف) ۲، ۲۸، ۲۳، ۱۳۳ .
« ۱۶۶-۱۶۷، ۱۷۰-۱۷۱، ۱۷۷، ۲۳۰ .
« سیّد عمیدالدین عبدالمطلب (۱۷۷، ۲۰)
حماد عجرد ۳۸ .
حزقه بن حسن اصفهانی (ابو عبدالله) ۱۷، ۱۸، ۲۰۰ .
۲۲، ۲۳، ۲۴۵ .
حیمه ۶۵ .
ابوحنیفه نعمان بن ثابت (امام) ۲۲، ۳۲، ۶۹، ۷۷ .
۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۱ .
حنین بن اسحاق ۱۲۹ .
حیره ۱۲۰ .
خالد بن عبدالله قدسی ۳۳، ۲۶۴ .
خالیدی (ابو محمد عبدالله بن محمد) ۱۳۸ .
خاقانی (ابو القاسم عبدالله بن محمد بن یحیی بن عبدالله بن
یحیی) ۱۸۴، ۲۲۴ .
« (ابو عی محمد بن یحیی) ۹۸، ۹۹ .
خراسان ۵۸، ۶۴، ۶۵، ۲۵۲، ۲۶۵ .
خرشاذماه ۱۱-رجوع کفید بابو سهل بن نوبخت .
خزّاز (علی بن طاحن) ۱۴۹ .
خصیبی (ابو العباس احمد بن عبدالله) ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۹۰ .
ابوالخطّاب محمد بن ابی زینب کوفی ۲۵۱، ۷۲، ۵۲ .
۲۵۵، ۲۵۹ .
خطیب بغدادی (ابوبکر احمد بن علی) ۷، ۱۰۵ .
۱۲۸، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۹۸، ۲۱۵، ۲۴۰ .
۲۴۱ .
خلّال (ابوسلمه حفص بن سلیمان) ۶۵، ۲۵۲ .
ابن خلّال (ابو القاسم) ۲۴۰ .
خلف بن عبدالصمد ۲۵۵ .

- ابن خلیکان (شمس الدین احمد) ، ۲۵۴، ۲۲۵ .
 خلیج فارس ، ۲۱۹ .
 حاجی خلیفه کاتب چلبی ، ۹ .
 خوزستان ، ۲۱۰، ۲۰۵ .
 خویلدین مرتة الهذلی (ابوخراس) ، ۱۹۷-۱۹۸ .
 خیطاط (ابوالحسن عبد الرحیم بن محمد معتزلی) ، ۳۷ .
 ۹۳، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۵، ۸۰، ۷۴ .
 داود ییغمبر ، ۲۲۸ .
 داود بن ابی سهل بن نوبخت ، ۱۸ .
 « اسدبصری (ابوالاحوص) ، ۱۰۲، ۸۳، ۷۶،
 ۱۲۷، ۱۰۳ .
 داود اصفهانی ، ۱۱۹ .
 دجله (شط -) ، ۲۳۷، ۱۸۵، ۹۰ .
 دمشق ، ۱۷ .
 ابن دیصان ، ۳۹، ۳۷، ۲۵ .
 دیصان (نهر -) ، ۲۵ .
 دیصانی (ابوشاکر) ، ۹۰، ۲۶ .
 ابوذر غفاری ، ۲۶۳، ۴۹ .
 ذکاء ، ۲۱۶ .
 ذکیر بن صفوان ، ۲۵۵ .
 ذوالجناحین (عبدالله بن معاویه بن جعفر) ، ۲۵۳ .
 ذوالکفایتین (علی بن محمد بن العمید) ، ۱۶ .
 ذهبی (شمس الدین) ، ۱۹۶، ۱۹۴، ۱۳۶، ۱۲۸ ،
 ۲۴۱، ۲۳۷، ۲۲۲، ۲۱۹، ۲۱۴ .
 ذیمقر اطلیس ، ۱۳۰ .
 رائق غلام معتضد خلیفه ، ۲۰۱ .
 ابن رائق (ابوبکر محمد) ، ۲۰۰-۲۱۰، ۲۱۳ .
 ۲۲۰ .
 « (ابواسحاق ابراهیم) ، ۲۰۱ .
 رازی (ابوبکر محمد بن زکریا) ، ۱۷۰، ۱۶۷، ۱۳۸ .
 ۱۸۰-۱۷۹ .
 راضی خلیفه ، ۲۲۰، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۱۹۱، ۱۶۸ .
 ۲۴۷-۲۳۶، ۲۲۵ .
 راغب اصفهانی ، ۱۲۱ .
 راوندی (ابوهریره) ، ۲۶۷ .
 « (عبدالله) ، ۲۵۶ .
 « (قطب الدین ابوالحسن سعید) ، ۷۷ .
 ابن الراوندی (احمد بن یحیی) ، ۷۵-۸۴، ۸۳، ۷۷ .
 ۸۷، ۸۵-۸۲، ۹۴، ۱۰۲، ۱۹۳، ۱۲۰، ۱۲۳ .
 ۲۵۶، ۱۳۲، ۱۲۷ .
 رتبه ، ۱۹۱ .
 رجه ، ۲۴۴ .
 رزام ، ۲۵۶ .
 رسی (قاسم بن ابراهیم بن طباطبا) ، ۲۶۱ .
 رقه ، ۲۳۷ .
 امام رضا ، رجوع کنید بعلی بن موسی .
 رضوی (جبل -) ، ۲۶۱ .
 روح بن ابی بجر (یدر حسین بن روح نوبختی) ، ۲۱۴ .
 روم ، ۱۸۵ .
 ابن الرومی (ابوالحسن علی بن عباس) ، ۱۰۴، ۴۰۱ ،
 ۱۹۹-۱۹۸، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۲۴ .
 ری ، ۲۶۳، ۶۴، ۵۸ .
 ریش (هلوت) ، ۱۴۱ .
 ریحانه ، ۱۰۸ .
 زاب ، ۶۵، ۱۸ .
 زبیر بن عوام ، ۳۱، ۳۰ .
 زجاجی نحوی (ابوالعباس) ، ۱۹۹ .
 زرارقه بن اعین ، ۲۵۳ .
 زرقان معتزلی ، ۱۳۸، ۱۳۷، ۸۶ .
 زرین زن نوبخت ، ۲۱ .
 زنجشیری (ابوالقاسم محمود بن عمر) ، ۴۸، ۲۰ .
 زنبور کاتب ، ۲۲ .
 بنی زهره ، ۲۲۲ .
 الزیات (ابن شیب) ، ۲۳۶، ۲۲۴ .
 ابن زیاد (عبدالله) ، ۶۱ .
 زید بن امام علی بن حسین ، ۱۶۵، ۱۱۰، ۶۴، ۵۱، ۵۰ .
 ۲۵۶، ۲۵۴، ۲۵۳ .
 ابو زید مروزی ، ۱۶ .

ابن سينا (ابو علي حسين) ، ١٢١٠ .
 سيوطي (جلال الدين) ، ٢٢٢٠ .
 شام ، ٢٠٦٠ ، ١٨٥٠ ، ٣١٠ ، ٢٥٠ .
 شافعي (ابو الحسن محمد بن ابراهيم) ، ٨٥٠ .
 » (امام محمد بن ادريس) ، ١٢٠٠ ، ١٢٠٠ ، ١٢١٠ .
 ابن شحنة (ابو الفضل محمد حلي) ، ٢٢٢٠ .
 شريفي (ابو محمد حسن) ، ٢٥٨٠ ، ٢٣٥٠ .
 ابو شعيب معتزلي ، ١٧٨٠ .
 شعيري (بشر) ، ٢٥٩٠ .
 شلمغان ، ٢٢٢٠ .
 شلمغاني (ابو جعفر محمد بن علي بن العزاقور) ، ١٦٢٠ .
 ٢٥٨٠ ، ٢٤٠٠ - ٢٢٢٠ ، ٢١٨٠ ، ٢١٦٠ .
 شوشتر ، ١١٤٠ .
 ابن شهر آشوب (محمد بن علي سروي) ، ٢١٥٠ .
 شهرستاني (ابو الفتح محمد بن عبد الكريم) ، ٨٦٠ .
 ٢٥٤٠ ، ٢٤٨٠ ، ١٦١٠ ، ١٤٧٠ ، ١٤٤٠ .
 » (سيد هبة الدين) ، ١٢٦٠ ، ١٤١٠ ، ١٤٢٠ .
 شهيد بن حسين بلخي (ابو الحسن) ، ١٨٠٠ .
 شيباني (ابو علي عبدالله بن بكير) ، ٧٢٠ .
 شيطان الطاق رجوع كنيد ، مؤمن الطاق محمد بن نعمان .
 صائد نهدي ، ٢٥٨٠ .
 صابي (ثابت بن ابراهيم) ، ١٢٧٠ .
 » (ابو الحسن هلال بن محسن) ، ٢٤٠٠ .
 صاحب الزنج ، ١٠٨٠ .
 صالح يغمير ، ٢٢٨٠ .
 صباح (حسن) ، ٢٥٩٠ .
 صدوق ، رجوع كنيد ، بابن بابويه محمد بن علي .
 صفدي ، صلاح الدين خليل بن آيبك ، ٢٢٢٠ .
 صقين ، ٣١٠ .
 صيقل ، ٢٤٥٠ ، ١٠٨٠ .
 صولي (ابو بكر محمد بن يحيى) ، ١٩٤٠ ، ١٠٦٠ ، ٢٣٠ .
 ٢٢٠٠ ، ١٩٧٠ ، ١٩٦٠ .
 صيدري (عمر بن امية) ، ٢٦٣٠ .
 ضبي (ضرار بن عمرو) ، ٧٥٠ .

ساباط (بلاش آباد) ، ١٩٧٠ .
 ساباطي (عمار بن موسى) ، ٢٦٠٠ .
 سرحوب (ابو الجارود زياد بن المنذر العبدى) ، ٢٥٣٠ .
 ٢٥٧٠ .
 سرخاب طبرى ، ٢٥٥٠ .
 سر من رأى ، ١٠٧٠ .
 سعد بن ابى وقاص ، ٣٠٠ .
 سعيد بن يعقوب دمشقى (ابو عثمان) ، ١٢٧٠ ، ١٢٩٠ .
 ابو سعيد بن منصور بن علي دامغانى ، ٢١٠ .
 سقاح (ابو العباس) ، ٦٦٠ .
 سفيان ، ١١٩٠ .
 سكاك (ابو جعفر محمد بن خليل) ، ٨٣٠ ، ٨١٠ ، ٧٦٠ .
 سلمان فارسي ، ٢٦٣٠ ، ٢٥٩٠ ، ٨٢٠ ، ٤٩٠ .
 سلمى (ابو عمرو ومعر بن عباد) ، ١٣٣٠ ، ١٣٢٠ ، ٢٥٧٠ .
 سليم بن قيس هلالى ، ١١٠٠ .
 سليمان بن ابى سهل بن نوبخت (ابو ايوب) ، ١٨٠ - ٢١٠ .
 » حسن (ابو القاسم) ، ٢٠٥٠ .
 » جرير ، ٢٥٧٠ .
 سماعة بن مهران ، ٧٢٠ .
 سمري (ابو الحسن علي بن محمد) ، ٢١٣٠ .
 سمعاني (عبد الكريم بن محمد) ، ٢٤٨٠ ، ٢٤١٠ ، ٨٢٠ .
 ابن ابى السميطة (يحيى) ، ٢٥٧٠ ، ٥٢٠ .
 سميع بن محمد بن بشير كوفي ، ٢٥٢٠ ، ١٤٦٠ .
 سنباد مجوسى ، ٢٥٨٠ .
 سنبله اسوارى ، ٣٢٠ .
 سواد ، ١٨٥٠ .
 ابو السوداء ، ٢٥٧٠ .
 سوسن ، ١٠٨٠ .
 سوسنجردي (ابو الحسن محمد بن بشر) ، ١٠٦٠ ، ٩٤٠ ، ٢٨٠ .
 سوق المطارين ، ٢٢١٠ .
 آل سهل ، ٦٧٠ .
 ابو سهل بن نوبخت ، ٢٤٣٠ ، ١٩٤٠ ، ٢٥٠ - ١١٠٣٠ ، ٢٠١٠ .
 سهل بن ابى سهل بن نوبخت ، ٢٠٠ .
 سيده مادر مقتدر ، ٢٢١٠ ، ١٩٥٠ .
 سيراقي (ابو العباس احمد بن علي بن نوح) ، ٢٢١٠ .

- طابق (محلة نهر -) ٩٠ .
طاطري (ابوالحسن علي بن حسن بن محمد طائفي)
١١٧٠٨١٠٧٢ .
طاق محامل ، ٧٧ .
ابن طاوس (سيد رضی الدين علي) ١٣٣٠٢٠٠١٩٠ .
ابوطالب نوبختي ، ٢٤٥٠١٨٧٠٢٤٠٣٠٢ .
آل ابي طالب ، ٢٢٨٠٩٧ .
طبرستان ، ٢٦٥٠ .
طبري (ابوجعفر محمد بن جرير) : ١٨٠١٧٠ .
طلحه ، ٣١٠٢٠ .
طناجير (ابوالفرج حسن بن علي) : ٢٤٠٠ .
طوس ، ٩٤ .
شيخ طوسي (ابوجعفر محمد بن حسن) : ٧١٠٢٨٠
١٤٤٠١٤٣٠١٣٦٠١١٦٠١١٤٠١٠٦
١٤٧٠١٧٠١٥٩٠١٥٨٠١٥٥٠١٤٧
٢٤٧٠٢٣١٠٢٣٠٠٢٢٥٠٢٢١ .
طبمارث ، ١٤ .
عائشه (ام المؤمنين) ، ٣١٠٣٠٠٩٠ .
عباد بن سليمان بن صيمري ، ١٣٧٠ .
بنی عباس ، ٢٢٨٠٩٧٠٨٤٠٦٥٠٥٧٠ .
عباس بن اسماعيل بن ابي سهل بن نوبخت ، ١٩٣٠ .
« عبد المطلب ، ٢٦٧٠٢٦٦٠٨٤٠٥٧٠٥٦٠ .
عبد الجبار بن احمد همداني اسدآبادي (قاضي ابوالحسن)
٩١٠٨٥٠٤٨ .
عبدالرحمن بن سيابة ، ٢٥٨٠ .
« عيسى بن جراح ، ٢٠٥٠ .
« محمد جعفري ، ٢٥٣٠ .
عبدالقاهر اشعري بغدادی (ابومنصور) ، ٢٢٥٠٨٦٠
٢٤٧٠ .
عبدالله بن ابراهيم نوبختي (ابوجعفر) ، ٢٤٤٠١٧٠ .
« ابي سهل بن نوبخت ، ١٨٠١٣٨٠٢٠٠١٩٠٣٠ .
« حارث مدائني ، ٢٥٤٠ .
« حمدان (ابوالهيجا) ، ٢٢٤٠٢١٨٠ .
« زبير ، ٦١٠ .
- عبدالله بن سبأ ، ٢٥٧٠١٥٧٠١٥٥٠١٤٧٠ .
« عمر ، ٣٠٠ .
« عمرو بن حرب كندی ، ٢٥٤٠ .
« فطیح كوفي ، ١٤٥٠ .
عبدالله المحض ، ٦٦-٦٥ .
عبدالله بن محمد بن الحنفية (ابوهاشم) ، ٢٥٢٠٦٤٠٥١٠
٢٦٦٠٢٥٤ .
« معاوية بن عبدالله بن جعفر ، ٢٥٤٠٢٤٩ .
عبدالله افندي ، ١٦٧٠ .
ابوعبدالله محمد كاتب ، ٢١٥٠ .
حاج ميرزا ابوعبدالله زينجاني ، ١٤٢٠١٣٠ .
عبدالمالك بن مروان ، ٦٣٠٦٢٠٢٢٠ .
عبدالواحد بن موقوف ، ١٩٩٠ .
ابن العبري (ابوالفرج ملطي) ، ٢٠٠١٨٠١٤٠١٤٠
هيدالله بن زياد ، ٨١٠ .
« يحيى بن خاقان ، ١٠٨٠ .
ابوالعنايه (اسماعيل بن قاسم) ، ١٢٢-١٢٠٠ .
عتبي ، ١٢٣٠ .
عتيقي (ابوالحسن احمد بن محمد) ، ٢٤١-٢٤٠٠ .
عثمان (خليفة سؤم) ، ٢٦٦٠٨٥٠٣٠٠ .
عثمان بن عيسى (ابوعمر) ، ٧٢٠ .
ابوعثمان دمشقي رجوع كنيد به سفيد بن يعقوب
عجلي (عمير بن بيان) ، ٢٦٠٠ .
« (مغيرة بن سعيد) ، ٢٦٤٠٢٥٦٠٧٢٠ .
« (ابومنصور) ، ٢٦٤٠٢٦١٠٢٥٤٠ .
« (هارون بن سعيد) ، ٢٥٩٠ .
عدل (حاجب بجكم) ، ٢٤٤٠ .
عراق ، ١٤٢٠١٤١٠٨١٠٦٥٠٦١٠
عربستان ، ٣٠٠ .
عروة بن مرة الهذلي ، ١٩٨٠ .
علاف (محمد بن هذيل) ، ٩٢٣٠٨١٠٧٥٠٤٢٠٣٦٠ .
عليان ذراع اسدي ، ٢٥٩٠ .
علي بن ابي سهل بن نوبخت (ابوالحسن) ، ٢٢٠١٩٠ .
« ابي طالب (امير المؤمنين) ، ٣١٠٣٠٠٢٢٠٩٠ .

عمرى (ابو جعفر محمد بن عثمان) ٢١٢-١١٢٠١٢٠
 ٢١٥-٢١٧، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٧، ٢٣٢، ٢٤٤، ٢٤٣، ٢٣٥، ٢٣٣
 عمرو بن عبيد بن باب معتزلى ، ٣٦، ٣٥، ٢٦ .
 ابن العميد وزير ، ٨٩ .
 عواصم ، ١٨٣-١٨٤ .
 عتاشى (ابو النضر محمد بن مسعود) ، ١٤٠ .
 عيسى بن عيسى ، ٢٢٨، ٩٣ .
 عيسى بن ابان ، ١١٧-١١٨ .
 « روضة ، ٧٥ .
 « زيد بن امام زين العابدين ، ٢٥٤ .
 « صبيح المرदार (ابو موسى) ، ٣٧ .
 ابو عيسى بن متوكل ، ١٠٧ .
 ابو عيسى وراق . رجوع كنيد بوراق .
 غزالى (امام محمد) ، ١٧٨ .
 غضائرى (ابو الحسين احمد بن حسين) ، ٧١ .
 غيلان دمشقى ، ٣٣ .
 فاتك (ابو شجاع) ، ١٩٥ .
 فارابى (حكيم ابونصر) ، ١٢١ .
 فارس بن حاتم بن ماهويه و خواهرش ، ١٠٩، ١٤٩ .
 فارس ، ٢٠٨، ٢٠٧، ٢٠٥، ١٨٧ .
 فاطمة الزهراء ، ٢٢٧، ٥٠، ٢٣٣، ٢٣٨، ٢٥٩ .
 فاطمة دختر ابومسلم خراسانى ، ٢٦٠ .
 « « عبدالله بن يزيد كوفى ، ٧٩ .
 امام فخر رازى ، ١٢١، ١٢٢ .
 فرات (شط) ، ١٨٩، ١٩٠ .
 آل فرات ، ٩٧، ٩٨، ١٦٠، ٢١٧، ٢١٨، ٢٣٢ .
 ابن الفرات (احمد بن محمد بن موسى) ، ١٤٤ .
 « (محمد بن موسى بن حسن بن الفرات) ، ١٤٤، ١٤٨ .
 « (ابو الحسن علي بن محمد) ، ٩٨، ١٠٠ .
 ١١٣، ٢٢٣، ٢٢٤ .
 ابو الفرج اصفهانى (علي بن محمد اموى صاحب
 اغانى) ، ٩٠، ١٩٦ .

٧٨، ٧٣، ٦٩، ٦٨، ٥٨، ٥٧، ٥١، ٥٠، ٤٩
 ١٤٧، ١٣٥، ١٢٩، ١١٠، ١٠٢، ٨٦، ٨٥، ٨٠
 ٢٦٧، ٢٤٩، ٢٣٨، ٢٣٣، ٢٢٨، ٢٢٦، ١٧٦
 على بن اسحاق بن ابى سهل بن نوبخت ، ١٢٥، ١٨٣
 ١٩٣ .
 « اسحاق بن اسماعيل بن ابى سهل بن نوبخت
 ١٩٣، ١٨٣، ٢٤ .
 « احمد بن على نوبختى ، ٢٠٩-٢١٠، ٢٢١ .
 « « نوبخت (ابو الحسن) ، ٢٤٥ .
 « ابى سهل اسماعيل بن على نوبختى (ابو الحسين)
 ١٨١، ١٠٥ .
 « حسن ، ١٦٠، ١٦٣ .
 « (امام زين العابدين) ، ٥١، ٥٠، ٢٤٩، ٢٥٦
 ٢٦٤ .
 عباس بن اسماعيل بن ابى سهل بن نوبخت
 (ابو الحسين) ، ٣٠٢، ٩٧، ١٠٤، ١٨٧، ١٩٣-
 ٢٤٠، ٢١٩، ٢١١، ٢٠٠ .
 « عيسى بن جراح (ابو الحسن) ، ٩٨، ٩٩، ١١٤
 ٢٠٩، ٢٠٠، ١٩٠، ١٨٩، ١٨٦، ١٨٥ .
 ابو على بن جعفر نوبختى (ابن زهومة ؟) ، ٢٤٤ .
 ابو على نوبختى ، ٢٤٤-٢٤٥ .
 على بن محمد الهادي (امام) ، ٥٣، ٦٠، ١٠٦، ١٤٤، ١٨٢
 ٢٤٩، ٢١٣، ١٨٣ .
 « موسى الرضا (امام) ، ٢٠، ٥٣، ٧٣، ٧٩، ٨٢
 ٢٦٥، ٢٦٣، ٢٤٩، ١٤٦، ٩٤ .
 عماد الدولة ديلمى (ابو الحسين احمد) ، ٢٠٨ .
 عماد ياسر ، ٤٩، ٢٦٣ .
 عمر بن الاشرف بن امام زين العابدين ، ٦٥-٦٦ .
 « الخطاب (خليفة دوم) ، ٥٠، ١٠٠، ٢٥٧
 ٢٦٧، ٢٦٤ .
 « عبدالعزيز اموى (خليفة) ، ٣٧ .
 « محمد (قاضى) ، ١٨٧ .
 جزيرة ابن عمر ، ٢٢٤ .
 عمرى (ابو عمرو عثمان بن سعيد) ، ٢١٣، ٢١٢ .

- بنی فصّال ، ۲۳۲، ۷۲ .
- ابن فصّال (احمد بن حسن بن علی) ، ۲۳۲ .
- « (ابو محمد حسن بن علی) ، ۲۳۲ .
- « (علی بن حسن بن علی) ، ۲۳۲ .
- « (محمد بن حسن بن علی) ، ۲۳۲ .
- فضل بن ابی سهل بن نوبخت (ابو العباس) ، ۲۰۰، ۱۴۰، ۲ .
- « سهل ذوالریاستین ، ۲۰۰، ۱۸، ۱۷ .
- میرزا فضل الله شیخ الاسلام زنجانى ، ۱۴۴-۱۴۴ .
- ۱۰۵۷-۱۶۱، ۱۶۷، ۱۶۸، ۲۲۲ .
- فوروں لذی ، ۱۷۹ .
- فوطی (هشام بن عمرو) ، ۲۶۷، ۱۳۷، ۵۴، ۳۷ .
- ابن الفوطی (کمال الدین عبدالرزاق) ، ۱۶۶ .
- فید ، ۱۲ .
- ابن القارح ، ۲۲۵ .
- قاسم بن عبیدالله بن سلیمان بن وهب ، ۱۹۹ .
- قاهر خلیفه ، ۱۸۶-۱۹۱، ۱۹۵، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۳۲ .
- ۲۴۵ .
- ابن قبه (ابو جعفر محمد بن عبدالرحمن رازی) ، ۹۶- .
- ۱۲۸، ۱۲۸، ۹۵ .
- ابن قتیبه (عبدالله بن مسلم دینوری) ، ۱۲۳ .
- قتیبه بن مسلم باهلی ، ۶۴، ۶۳ .
- قدّاح (عبدالله بن میمون) ، ۲۶۵ .
- قراریطی (ابو اسحاق محمد بن احمد اسکافی) ، ۲۰۱ .
- ۲۰۲ .
- قرمطویه یا کرمطویه ، ۲۶۱، ۵۲ .
- قریه النعمان ، ۱۲۴ .
- قطری بن الفجاءه ، ۳۳ .
- قسطی (علی بن یوسف) ، ۲۰۰، ۱۳ .
- قلانسی (ابو العباس) ، ۱۱۹ .
- قم ، ۲۱۴، ۱۱۲، ۱۱۱ .
- قنسرین ، ۱۸۳-۱۸۴ .
- ابن قولویه (محمد بن جعفر) ، ۱۴۵، ۱۴۱ .
- کارون ، ۴۴ .
- ابی کامل ، ۲۶۱ .
- ابن کیریاء نوبختی ، رجوع کنید بموسی بن حسن .
- ابن کثیر شامی ، ۲۶۱، ۱۳۵ .
- کثیر شاعر ، ۲۶۱، ۲۵۱ .
- ابو کرب ضریر ، ۲۶۱ .
- کرخی (ابو جعفر محمد بن قاسم) ، ۲۰۵ .
- کشی (ابو عمرو محمد بن عمر بن عبدالعزیز) ، ۱۴۰ .
- ۱۵۵، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۴، ۲۴۷ .
- کعبی (ابو القاسم عبدالله بن احمد بلخی) ، ۵۵، ۴۷ .
- ۸۰، ۸۵، ۸۶، ۸۸، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۱۲۷، ۱۲۸ .
- ۱۳۷، ۱۳۴ .
- کلابی (عبدالله بن سعید) ، ۱۱۹ .
- « (عثمان بن عیسی) ، ۱۴۵ .
- ام کلثوم ، ۲۱۵، ۲۲۱، ۲۲۷، ۲۳۲-۲۳۴، ۲۳۹ .
- ۲۴۳ .
- کدر ، ۱۸ .
- کلواذانی (ابو القاسم عبدالله بن محمد) ، ۱۸۵، ۱۸۷ .
- کوفی (ابو عبدالله احمد بن علی) ، ۱۹۰، ۲۰۲، ۲۰۴ .
- ۲۰۸-۲۱۰ .
- « (ابو القاسم علی بن احمد) ، ۱۳۷ .
- « (علی بن یزید خارجی) ، ۷۹ .
- کوفه ، ۱۲، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۴، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۱ .
- ۲۵۶ .
- کوکبی (ابو علی حسین بن قاسم) ، ۱۰۶، ۷ .
- کیدسان ، ۲۶۲، ۵۱ .
- کودرز (جوذرز) ، ۷، ۶ .
- گیو (یب) ، ۷، ۶ .
- ابن اللّجلاج طیب ، ۱۲ .
- ماسین یون (استاد لوئی) ، ۱۲۲، ۱۹۹، ۲۲۲ .
- مأمون خلیفه ، ۱۷، ۲۰، ۲۷، ۳۹، ۴۲-۴۵، ۵۴، ۶۸ .
- ۲۵۴، ۹۷ .
- مانی ، ۲۵، ۳۷، ۳۹ .
- ماوراءالنهر ، ۶۰، ۶۴، ۲۶۵ .
- مباوک ، ۲۶۲، ۵۲ .
- مثنّی (ابو طیب احمد بن حسین) ، ۱۹۵ .

متوکل خلیفه ، ۱۰۸، ۶۸، ۶۴، ۴۲ .
 مجلسی (علامه محمد باقر) ، ۱۴۳، ۱۴۱، ۲۸، ۱۹ .
 . ۱۶۷، ۱۵۵ .
 محاسبی (حارث بن اسد) ، ۱۱۹ .
 میاملی (قاضی ابو عبدالله حسین بن اسماعیل) ، ۲۴۰ .
 محسن بن ابی الحسن بن الفرات ، ۲۱۹، ۱۰۰، ۹۹ .
 . ۲۲۴-۲۲۳ .
 محمد بن ابراهیم صوفی (ابوحزه) ، ۴۱ .
 « ابی سهل بن نوبخت ، ۱۹ .
 « الازهر ، ۱۱۷ .
 « اسماعیل بن امام جعفر صادق ، ۲۵۰، ۲۵ .
 . ۲۶۲، ۲۶۱ .
 « بشیر کوفی ، رجوع کنید باسدی .
 « امام جعفر صادق ، ۲۵۷ .
 « حسن ، ۱۶۲، ۱۶۰ .
 « الحسن العسکری (امام ، قائم و مهدی)
 . ۲۴۹، ۲۱۲ .
 « حسن بن اسحاق کاتب نوبختی ، ۲۴۴، ۱۸۳ .
 « الحنفیه ، ۲۶۲، ۲۶۱، ۵۰ .
 « خلف نیرمانی (ابو عبدالله) ، ۱۸۷-۱۸۸ .
 « داود اصفهانی (ابوبکر) ، ۱۱۴، ۱۱۳ .
 « روح نوبختی ، ۲۴۵، ۲۴ .
 « شیرزاد (ابو جعفر) ، ۱۸۷-۱۸۸، ۲۴۴ .
 « عبدالله (حضرت رسول) ، ۴۹، ۳۱، ۲۹، ۸ .
 ۲۶۷-۲۴۹، ۲۲۷، ۲۲۶، ۹۳، ۸۲، ۵۸، ۵۰ .
 « عبدالله شیب (ابوبکر) ، ۱۳۸، ۱۲۷ .
 « المحض النفس الزکیه ، ۲۵۳، ۸ .
 . ۲۶۳، ۲۵۶، ۲۵۴ .
 « عبدالله بن مطلب (ابو الفضل) ، ۲۲۹، ۲۲۴ .
 « عبدالله (ابو المعالی) ، ۲۴۸ .
 « علی بن اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت (ابو جعفر)
 . ۱۹۹-۱۹۸، ۱۹۳، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۰۴، ۱۸ .
 « علی بن عبدالله بن عباس بن عبدالمطلب ، ۶۴، ۵۱ .
 « علی باقر (امام ابو جعفر) ، ۲۴۹، ۶۷، ۵۱ .
 . ۲۶۴، ۲۶۱، ۲۵۲، ۲۵۱ .

محمد بن علی جواد (امام ابو جعفر) ، ۲۴۹، ۵۳ .
 « امام علی هادی ، ۱۴۹، ۱۰۹-۱۶۳، ۱۵۳ .
 . ۲۶۳، ۲۴۹ .
 « عیسی بن عبید ، ۱۴۵ .
 « فضل بن تمام ، ۲۳۵ .
 « فضل موصلی ، ۲۱۷ .
 « قاسم علوی ، ۲۵۳ .
 « قاسم بن عبیدالله بن وهب (ابو القاسم) ، ۱۸۸-
 . ۱۹۰ .
 « مسلمه انصاری ، ۳۰ .
 « یاقوت (ابوبکر) ، ۲۰۵-۲۰۱ .
 « یعقوب ، ۲۶۷ .
 مختار بن ابو عبید ثقفی ، ۲۶۲-۲۶۳، ۶۳-۶۱، ۵۱ .
 مداین ، ۱۹۷، ۶۴ .
 مدینه ، ۸ .
 مرتضی بن داعی حسنی ، ۲۴۸، ۸۰ .
 سید مرتضی (سید اجل علم الهدی ابو القاسم علی بن
 حسین شریف) ، ۸۹، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۷۷، ۲۸، ۸۹، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۷۷، ۲۸، ۸۹، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۷۷، ۲۸ .
 . ۱۳۸، ۱۳۳، ۱۲۳، ۱۰۶، ۱۰۳، ۹۴، ۹۱ .
 . ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۴۳ .
 مرد و ایچ بن زیار دیلمی ، ۲۰۴ .
 مرزبانی (ابو عبدالله محمد بن عمران) ، ۱۸۴، ۴۸ .
 . ۲۴۱ .
 « مرقیون ، ۳۹، ۳۷، ۲۵ .
 « مرکلیوث ، ۱۹۶، ۱۶ .
 « مرو ، ۲۲۵ .
 « آل مروان ، ۸۵ .
 « مروالروذ ، ۸۷ .
 « مروزی (ابوزید) ، ۱۷ .
 « مسکویه (ابوعلی احمد بن یعقوب رازی) ، ۲۲۵ .
 « مسلم بن عقیل بن ابی طالب ، ۶۱ .
 « ابو مسلم خراسانی ، ۲۶۷، ۲۵۶، ۲۵۲، ۶۶-۶۵ .
 « مسعی متکلم ، ۱۳۸ .
 « مسعودی (ابو الحسن علی بن حسین) ، ۹۰، ۸۶، ۷۹ .

- ابن مقله (ابو علي محمد بن علي) ١٨٩-١٨٦
 ٢٣٦٢٢٠٢٠٩٢٠٦-٢٠٢١٩٥
 « (ابو الحسين) ٢٢٠٢٠٤-٢٠٣
 مقتع (هاشم بن حكيم مروزي) ٢٦٢٢٥٢
 مكتفي خليفه ١٩٩
 مگه ٦١١٢
 ابن مملك (ابو عبدالله محمد بن عبدالله اصفهاني)
 « ١٣٤١٢٨
 منبج ١٨٤
 منجيك شاعر ٩٣
 منصور خليفه ٢٥٦٧٥٦٦١٣-٧٥٥
 ابن منظور مصري ١٨
 منهال بن ميمون ٢٦٥
 موسي كلیم الله ٢٢٦١٤٧٩٣
 موسی بن جعفر كاظم (امام) ١١٧٨٣-٧٨٥٢
 ٢٥٧٢٥٢٢٥٠٢٤٩١٤٦-١٤٥
 ٢٦٥٢٦٣٢٦١
 « حسن بن كبرياء نوبختی (ابو الحسن) ٣
 ٢٣٩١٩٣١٢٦-١٢٥
 موصل ٢٢٤٢٠٦٢٠٣٦٤
 مؤمن الطاق (ابو جعفر محمد بن نعمان = شيطان الطاق)
 ٢٥٨٨٨٧٧٧٦٥٢
 مونس المظفر ٢١٨٢٠١١٩١١٨٨-١٨٥
 مهدي خليفه ٣٩٣٧
 مهلب بن ابني صفره ٣٤
 مهلبی (ابو محمد حسن بن محمد) ٢٣٨-٢٣٨
 مهلب بن يوت بن مزرع ٢٣
 ميشم (ابو سالم) ٨٠
 ميشمي تمار (ابو الحسن علي بن اسماعيل) ٧٥
 ٢٦٥٨١-٨٠٧٦
 ناشی اصغر (ابو الحسين علي بن عبدالله) ٢٨
 ١١٣١٠٥
 ناشی اكبر (ابو العباس عبدالله بن محمد بن شرشير)
 ١٣٨١٠٥
- ١٦١٠١٣٩١٣٨١٣٥١٢٩١٢٨١٠٤
 ١٩٩١٦٢
 مسيح ٢٢٥
 مصر ٢٥
 مصعب بن زبير ٦٣
 مطيع بن اياس ٢٥
 مظفر بن محمد باخي (ابو الجيش) ١٠٥٢٨
 « ياقوت ٢٠٥
 معاوية بن ابي سفيان ٨٥٦٩٥٩٢١
 معبد جهني ٣٣-٣٢
 معتصم خليفه ٢٥٤٤٥
 معتضد خليفه ٢٤٥٢٠١١٠٩٦٨
 معتمد خليفه ١٠٩١٠٧
 معري (ابو العلاء احمد بن سليمان) ٨٩
 معز الدولة ديلمی (ابو الحسن علي بن بويه) ٢٠٢
 ٢٣٨-٢٣٧٢٠٨٢٠٧٢٠٥
 معمر بن اوس البارقی ٩
 معلشایا ٢٢٤
 معمر بن خيثم ٢٦٤
 مفصل بن صيرفي ٢٦٤
 « عمر جعفی ٢٦٤
 شيخ مفيد (ابو جعفر محمد بن محمد بن نعمان) ٢٨
 ١١٦١٠٦١٠٥٨٦٨٥٧٧٧٣٧١
 ١٥٣١٤٧١٤٤١٤٣١٣٦١٣٣١٢٣
 ١٧٠١٦٨١٦٤١٦٠١٥٩١٥٧١٥٤
 ٢٣٠
 مقاتل بن سليمان ١٣٩
 ابن مقاتل (ابوبكر) ٢١٠-٢٠٨
 مقتدر خليفه ١٨٤١١٣١٠٩١٠٠٩٧٦٨
 ٢٠١٢٠٠١٩٥١٨٩١٨٨١٨٦
 ٢٢٤٢٢١٢١٩-٢١٨
 مقداد بن الاسود ٢٦٣٤٩
 مقداد (فاضل) ١٢٣
 مقرزي (تقى الدين) ٢٤٨٢٢٢
 ابن المقفع (عبدالله) ٢٦

ناصر الدوله حسن حمدانی ' ۳۴۴'۲۲۴ .
 ناصر خلیفه ' ۶۸ .
 ناصر خسرو (حمید الدین) ' ۲۶۵'۱۷۹'۱۳۴ .
 نافعم بن ازرق ' ۳۳ .
 نجار (حسین بن محمد) ' ۱۳۷ .
 نجاشی (احمد بن علی) ' ۱۴۰'۱۰۶'۱۱۶'۱۲۳ .
 ۱۲۳'۱۳۶'۲۱۵'۲۲۱'۲۲۴'۲۳۹ .
 نجف اشرف ' ۸۳ .
 نعلی (حسن بن علی) ' ۲۶۶ .
 ابن التمدیم (ابوالفرج محمد بن اسحاق وراق) ' ۸۱
 ۱۲۳'۱۸'۱۱۰'۱۱۱'۱۲۴'۱۲۸'۱۲۶ .
 ۱۹۶'۱۹۴ .
 نرجس ' ۱۰۸ .
 نصر بن احمد سامانی (ابوالحسن) ' ۲۲۵ .
 « حمدان (ابوالسرایا) ' ۱۹۱۰ .
 « صباح (ابوالقاسم بلخی) ' ۱۴۰۰ .
 نصیر ' ۲۶۶ .
 خواجه نصیر الدین طوسی ' ۱۲۳'۱۶۶'۱۷۱ .
 نظام (ابراهیم بن سیار) ' ۳۷'۳۸'۴۲'۷۵'۸۱
 ۱۳۱'۱۳۷'۱۶۹ .
 نعمان بن طالت ' ۹۰ .
 نعمانیه ' ۹۰ .
 نعیم بن حماد ' ۱۳۹ .
 « یمان ' ۲۶۶ .
 نعیمی (ابوالمظفر محمد بن احمد) ' ۱۲۱ .
 نقیس غلام امام علی هادی ' ۱۵۳'۱۶۴ .
 نمیری (محمد بن نصیر) ' ۱۴۴'۱۴۷'۱۵۵'۱۵۶ .
 ۱۵۷'۲۳۵'۲۶۶ .
 ابونواس (حسن بن هانی) ' ۴۱'۱۳'۱۵-۲۴
 ۱۰۴'۱۸۳'۱۹۶'۱۹۷'۲۴۰'۲۴۳ .
 ۲۴۵ .
 نوبخت ' ۱۰۰'۵۰۳'۱۰۰ .
 نوبختیه ' ۲۲۱'۹۰ .
 نوح پیغمبر ' ۲۲۸ .

قاضی نورالله شوشتری ' ۲۴۱ .
 نوری (حاج میرزا حسین) ' ۱۴۲ .
 نهروان ' ۳۱ .
 نهروانات ' ۱۸۵ .
 واثق خلیفه ' ۱۷'۲۱'۴۳'۴۵-۴۶ .
 واسط ، ۹'۶۴'۷۹'۹۹'۱۰۰'۱۸۵'۱۸۶'۱۹۰ .
 ۲۰۰-۲۰۷'۲۰۹'۲۲۲'۲۴۵ .
 واسطی (ابوالحسن علی بن عبدالله) ' ۲۴۰ .
 واصل بن عطا (ابوحنیفه) ' ۳۳-۳۷'۴۲'۵۰'۲۵۶ .
 وراق (ابو عیسی محمد بن هارون) ' ۷۵'۷۶'۸۴
 ۸۴-۸۷'۸۸'۸۹'۹۰'۹۴'۱۰۲'۱۰۳ .
 ۱۲۹'۱۳۲'۱۳۸'۱۴۰ .
 ابو الوفاء بن عقیل ' ۸۹ .
 هارون برادر موسی کلیم الله ' ۲۲۸ .
 هارون بن ابی سهل بن نوبخت ' ۱۹ .
 هارون الرشید ' ۱۲'۲۰'۳۷'۴۴ .
 هارون بن غریب ' ۲۰۰'۲۰۱ .
 بنی هاسم ' ۹۸ .
 هبة الدین محمد کاتب (ابو نصر) ' ۱۱۰'۱۱۴
 ۱۶۵'۲۲۱'۲۳۹'۲۴۳ .
 هشام بن الحکم (ابو محمد) ' ۲۶'۲۰'۵۰'۷۶'۷۸
 ۷۹-۸۰'۸۱'۸۲'۸۳'۸۹'۱۰۳'۱۰۴'۱۰۷'۱۰۸'۱۱۰'۱۱۴ .
 هشام بن سالم ، رجوع کنید بجوالیقی .
 « عبدالله ' ۱۸۵ .
 « عبدالملک خلیفه ' ۳۳'۴۴'۵۰'۸۲ .
 هلالی (ابوجعفر محمد بن هلال) ' ۱۶۲'۲۳۵'۲۶۷ .
 همدانی (محمد بن عبدالملک) ' ۲۴۴ .
 هندو شاه بن سنجر نخبوانی ' ۱۶۶ .
 هولاکو ' ۱۶۶ .
 ابن الهیصم کرامی (محمد) ' ۸۶ .
 یاقوت بن عبدالله حموی ' ۱۹۴'۱۹۶'۲۲۵'۲۳۷ .
 یاقوت حاجب مقتدر خلیفه ' ۲۰۱'۲۰۵'۲۰۹ .
 یحیی بن اصفح (ابوزکریا) ' ۱۲۹ .
 « خالد برمکی ' ۷۹ .

- یحیی بن زید بن امام زین العابدین ' ۲۵۴ .
 « عدی ' ۸۷ .
 « عمر صاحب کوفه ' ۲۵۳ .
 « زید بن عبد الملك خلیفه ' ۳۷ .
 « معاویه ' ۶۱۰۵۹ .
 « یحیی بن اسحاق بن اسماعیل بن ابی سهل بن نوبخت
 « ۱۹۳-۱۸۳-۱۸۲-۲۴۳ .
 « اسحاق بن ابی سهل اسماعیل بن علی بن
 اسحاق بن ابی سهل بن نوبخت (ابو الفضل) ' ۱۹۸-۱۹۶-۱۹۱-۱۸۲-۶۳۰۲ .
 یعقوب بن لیث صفار ' ۱۰۸ .
 « علی کوفی ' ۲۶۷ .
 « یمان بن ربیع ' ۱۴۷ .
 « یمن ' ۵۸-۵۹-۶۱ .
 « یوسف بن ابراهیم کاتب (ابو الحسن) ' ۱۷۰ .
 « عمر ' ۶۴ .
 « یوشع بن نون ' ۱۴۷ .
 « یونان ' ۳۹ .
 « یونس بن عبد الرحمن قبی ' ۸۲-۸۳-۲۶۵-۲۶۷ .
 « یونس شمیری ' ۲۶۷ .

غلط نامه

صفحه	سطر	غلط	صحیح	صفحه	سطر	غلط	صحیح
۴۵ و ۲۷ و ۲۶	۱۸ و ۲ و ۱۲	هشام	هشام	۸۵	۴	الفتیاء	الفتیاء
۲۷	۲۲	دو کتاب	یکی دو کتاب	۸۷	۶	شاید	زیاد است
۲۸	۶	۲۳۵	۲۳۷	۱۰۶	۱۰	مسئله	و مسئله
۲۸	۲۴	ص ۲۱	ص ۳۱	۱۱۱	۱۶	دنیوی	دینی
۲۹	۱۹	مُتَکَمِّم	مُتَکَمِّم	۱۲۵	۱	فصل هشتم	فصل هشتم
۳۵	۲۱	عمر الخطاب	عمر بن الخطاب	۱۲۶	۸	سنت	سنت
۴۷	۴	۳۰۹	۳۱۹	۱۶۰	۷	محمد بن علی	محمد بن حسن
۴۸	۱۳	۴۹۷	۴۶۷	۱۶۱	۱۴	فرقه	فرقه را
۵۰	۱	تألیف	منسوب به	۱۶۱	۲۱	ج ۳	ج ۲
۵۰	۵	مجزی	مجزا	۱۹۵	۷	لسیف	لسیف
۵۲	۱۶	هشتم	ششم	۱۹۵	۲۲	فامک	فوتک
۶۱	۲۱	الجزایر	الجزیره	۱۹۷	۱۱	منهم	منهم
۶۲ و ۶۳	۲۴	اخبار الطوال	اخبار الطوال	۱۹۸	۲۳	ج ۱۴	ج ۱۳
۶۵	۹	مُسَوَّدَه	مُسَوَّدَه	۲۲۲	۱۷	مذهبی	مذهب
۷۰ و ۸۶	۵ و ۲ و ۱ و ۵ و ۲	جلّی	جلّی	۲۴۹	۲۷	جعفر بن ابی طالب	امام جعفر صادق
۷۲	۷	مُغیره	مُغیره	۲۵۰	۱۳	الکساء	الکساء
۷۶	۱۱	چند در	در چند	۲۶۲	۲۵	مُتَبَعَه	مُتَبَعَه
۸۰	۱۰	کرده است	کرده اند	۲۶۴	۱۷	مُفَصَّلَه	مُفَصَّلَه
۸۰	۱۱	هشامیه	هشامیه	۲۷۲	۲۰	مطهر بن مطهر	مطهر بن طاهر
۸۰	۲۵	ص ۱۲	ص ۱۲ و تبصره العوام ص ۴۱۹				

میر جا معاویه بایاه مشدد طبع شده غلط و صحیح آن معاویه بدون تشدید است .

۱۹۳۵ء ۱۱/۲ R ۲-۲

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائیگا۔

$\dot{z} - \varepsilon$

خانہ ان نوختی

۱۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۲۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۳۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۴۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۵۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۶۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۷۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۸۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۹۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے
 ۱۰۔ اگر کسی نے عیسائی عقائد کو قبول کیا ہے تو اسے

